

УДК 021
ББК 78.349.3

Библионимика и эффективность социокультурной деятельности библиотек Украины

В.Ю. Соколов

Аннотация. В статье проанализированы сущность, особенности и отличительные черты библионимики — новой области деятельности библиотековедов, которая ставит вопрос об изучении факторов, влияющих на наименование библиотеки, в отдельное направление исследований. Раскрыты ее основные признаки, функциональные характеристики, особенности воздействия названия библиотеки на повышение эффективности ее деятельности, в частности культурно-массовой работы, а также на развитие и внедрение инновационных практик, влияющие на выбор имени библиотеки, охарактеризованы основные направления развития новых форм и методов деятельности библиотеки, связанные с идентификацией библиотеки.

Ключевые слова: библиотека, библиотековедение, терминология, библионимика, собственное название библиотеки, бренд библиотеки.

В последнее десятилетие заметно вырос интерес к инновационной деятельности библиотек, к появлению новых видов и форм их работы. С открытием и популяризацией несправедливо забытых имен выдающихся отечественных деятелей науки, образования, политики или культуры новое дыхание приобретает также историко-краеведческая работа библиотек, которая зачастую начинается с раскрытия жизнедеятельности личности, в честь которой названа библиотека, хотя и нет прямой зависимости между названием библиотеки и ее краеведческой деятельностью. Однако поставить в центр внимания личность выдающегося деятеля, имя которого является одним из символов национальной или региональной (местной) истории или культуры, было всегда привлекательным для организации культурно-массовой и просветительской работы. Ее активизация в данном направлении, как правило, приводит к развитию и научно-исследовательской работы: пишутся статьи, библиографические указатели, буклеты, а также создаются выставки, музейные экспозиции, проводятся конференции, экскурсии, семинары, презентации книг, вечера-встречи, читают лекции и пр. Постепенно библиотека как бы получает определенную специфику деятельности, которая так или иначе связана

Виктор Юрьевич
Соколов,
*Национальная библиотека
Украины
имени Ярослава Мудрого
(г. Киев),
главный библиотекарь*



с определением ее места среди других библиотек, с выделением ее собственного имени среди существующих пронумерованных подобных книжных собраний [1, с. 5—6]. Насколько лучше воспринимаются такие названия библиотек, как «Библиосфера», «Книжная гавань», «Библиосолнышко» и пр., которые как бы приобретают благодаря «личному» имени «особенное лицо». Получают распространение также неофициальные названия библиотек или их интерпретации, которые помогают легко и быстро идентифицировать субъектов коммуникаций. Например, Национальную библиотеку Украины им. В.И. Вернадского часто называют «Вернадкой», Национальную библиотеку Украины им. Ярослава

Мудрого — «Публичкой», Национальную историческую библиотеку Украины — «Историчка» и пр.

В результате активной музейно-экспозиционной, краеведческой, историко-книговедческой, культурно-просветительской деятельности довольно часто в библиотеках создаются музейные подразделения или постоянные библиотечно-музейные выставки. Например, библиотека-музей А.П. Гайдара как детское учреждение культуры в г. Каневе была создана на средства, заработанные школьниками, была открыта в 1948 г. сначала только как библиотека (через год, после того как прах писателя был перенесен в г. Канев). В 1966 г. она получила статус музея, фонды которого в 2009 г. насчитывали 7540 музейных предметов основного фонда и 5470 — научно-вспомогательного. В дальнейшем библиотека-музей А.П. Гайдара была включена в состав Шевченковского национального заповедника на правах отделов: научно-исследовательского, отдела «Литературная Каневщина» и отдела библиотечно-музыкального обслуживания. Литературно-музыкальные вечера, встречи с интересными людьми, встречи за круглым столом, обсуждения книг вызывают интерес у посетителей к событиям исторического периода, в котором жил писатель А.П. Гайдар (1904—1941 гг.) [2].

За последние 20 лет повышенный интерес к вопросам наименования библиотек был обусловлен определенными изменениями в мировоззрении библиотекарей, необходимостью реагировать на профессиональные вызовы, которые были порождены преобразованиями в процессах формирования информационного общества. По результатам исследований Г.А. Мельничука, примерно 9—10% библиотек в России были названы в честь выдающихся деятелей [3]. В Украине такого исследования не проводилось, но сходство современных социально-культурных явлений и определенных традиций советского прошлого позволяет предположить, что соответствующее соотношение исследуемого явления характерно и для украинских библиотек. Отдельные вопросы, касающиеся изучения влияния имени библиотеки на особенности ее функционирования и эффективности работы, были раскрыты в статьях И.А. Гильфановой, А.А. Дмитриевой, С.Г. Матлиной, Л.В. Сокольской, Ю.Н. Столярова, В.М. Суворовой, Н.А. Чеботаревой и др. Процесс выбора названия библиотеки с точки зрения отражения в нем современного сознания проанализирован в статье И.В. Бабич [4]. Целью настоящей статьи является анализ и характеристика становления основных подходов к наименованию библиотек; изучение этого фактора через призму их функционирования в социальной среде и содержания социокультурной работы.

Для развития социокультурной деятельности библиотеки связь с жизнедеятельностью выдающейся личности или с историческим событием особенно важна в том случае, когда помещение библиотеки каким-то образом связано с биографией того или иного деятеля или историческим фактом. Также это важно и в том случае, когда библиотека имеет интересные редкие и ценные книги, рукописи, изобразительные издания и пр., где есть соответствующие книжные знаки, маргиналии, провенеции, определенные записи лица, в честь которого она названа; когда библиотечные специалисты активно занимаются музейной деятельностью и ведут историко-краеведческие исследования. Кроме того, заинтересованность

в «самоидентификации» библиотеки, в выделении ее из определенного круга других часто обусловлена поиском новых форм деятельности библиотеки, использованием инновационных форм работы, поиском новых путей формирования положительного мнения о библиотечном учреждении, как результата длительной совместной работы сотрудников библиотеки.

Неслучайно, что в самом начале XXI в. сформировались определенные условия для появления нового направления научных исследований, которые изучают генезис и развитие названий (имен) библиотек — библиониимики.

Библиониимика — (греч. βιβλίον (biblḗion) — «книга» и ὄνομα (ónoma) — имя, название) — направление научных исследований, которое изучает историю и особенности возникновения, изменения и распространения собственных имен (названий) библиотек, а также определенные связи и закономерности в деятельности библиотеки, обусловленные ее именем (названием). Библиониимика сформировалась на стыке библиотековедения и ономастики (науки о закономерностях происхождения и развития собственных имен и названий объектов). Она использует широкий круг исторических методов, в частности описательный, историко-сравнительный, историко-типологический, историко-генетический, ретроспективный, семиотический, статистический, количественно-качественный и другие методы исследования. Трансформации, которые происходят в названиях библиотек, ярко отражают изменения мировоззрения, эстетические и этические ценности, определенные ориентиры и приоритеты в социально-культурной и политической жизни общества, а также особенности его исторического развития на определенном этапе.

Имя (название) библиотеки (библионим) становится основой создания ее логотипа, который состоит из изобразительной части (символического оригинального рисунка) и собственно названия, что требует определенного поиска связей между библиотекой, ее историей, определенными событиями настоящего и изображенными символами [4, с. 36]. Актуальность вопроса о наименовании библиотек обусловлена возникновением интереса к развитию инновационных моделей библиотек — в первую очередь мемориальных учреждений, библиотек-музеев и пр., создание которых часто вызвано необходимостью поставить в центр внимания библиотечной работы личность выдающегося деятеля (писателя, философа, ученого, политического или научного деятеля и т. д.), имя которого является одним из символов национальной или региональной (местной) культуры. Это имя становится основой для просветительской, музейно-экспозиционной и научно-исследовательской деятельности библиотеки. Безусловно, такая деятельность часто приводит к сочетанию функций библиотеки, музея и архива в едином образовательно-исследовательском комплексе [1; 5].

Термин «библиониимика» предложила российская исследовательница С.Г. Матлина [1]. Она высказала определенные мысли по поводу классификации названий библиотек с точки зрения их символического значения. Основные направления формирования названий библиотек заключаются в следующих позициях:

1. Персонификация названия библиотеки, которое формулируется в честь имени выдающегося деятеля поли-

тики, истории, культуры или науки (в большинстве случаев — отечественной). Имя (название) библиотеки используется как культурный знак, воплощение исторической памяти, символ, значимость которого в сознании людей переносится на деятельность учреждения, например, Национальная библиотека им. В.И. Вернадского, Публичная библиотека имени Леси Украинки г. Киева, Научная библиотека им. Михаила Максимовича, Центральная городская библиотека им. Т.Г. Шевченко для детей г. Киева, Научная библиотека Львовского национального университета им. Ивана Франко, Львовская национальная научная библиотека Украины им. В. Стефаника, Библиотека Харьковского национального педагогического университета им. Г.С. Сковороды, библиотека им. А. Гмырёва и т. п. Указанные имена, в честь которых были названы библиотеки, выступают средством идентификации не только информационных ресурсов, но и региональной (местной) культуры. Часто в таких библиотеках создают музей деятеля, в честь которого названа библиотека, что способствует постепенному превращению библиотеки в исследовательский центр по сбору, хранению и изучению документов о жизни и творчестве указанного лица. Акцент на ценностно-исторической вертикали, воплощенной в знаковых персонах, присущ крупным городам-претендентам на роль самодостаточных культурно-политических центров [4, с. 223].

2. Содержательно-смысловое название библиотеки, которое связано с приоритетным направлением ее деятельности (например, семейная, юридическая, юношеская, духовной литературы и др.).

3. Условно-символическое название библиотеки, которое нацелено на возвышенно-чувственное восприятие. В большинстве случаев такие названия присущи детским и юношеским библиотекам: «Источник», «Радуга», «Мальвина», Городская специализированная молодежная библиотека «Молодая гвардия» и др. Указанные названия создают привлекательный образ библиотеки за счет положительных эмоциональных или историко-культурных ассоциаций.

4. Использование топографических признаков в названии библиотеки, смысл которого заключается в сочетании названия и социальной жизни конкретного поселения, района, города (например, Библиотека Киево-Печерской лавры, библиотека «Демеевская» ЦБС Голосеевского района г. Киева и др.). При этом библиотеки позиционируют себя как главные информационно-просветительские, историко-краеведческие и культурно-образовательные центры [5, с. 3–4]. Поскольку условия современного социального прогресса ставят перед библиотеками такие задачи, которые невозможно решить, придерживаясь только традиционных форм и методов библиотечной работы, в настоящее время намечается тенденция к расширению их функций. Синтез инновационных и традиционных форм работы дает новые качественные результаты, в частности, при стремлении библиотеки заявить о себе, поднять свой авторитет в глазах реальных читателей и широкой общественности, повысить свою популярность с помощью создания «собственного имени», выделения позитивных особенностей своей культурно-просветительской и информационной деятельности.

По мнению профессора Ю.Н. Столярова, библиотеку на индивидуальном уровне идентифицируют не обобщающие характеристики, а наоборот те, что выделяют ее из совокупности подобных. Главной такой характеристикой, по мнению ученого, служит уникальное название (имя) учреждения, которое даже на начальном уровне знакомства

с библиотекой становится основой интереса к ней, позволяет отождествлять ее со спектром определенных услуг и возможностей [6, с. 86–87]. Кроме того, название библиотеки (библионим) выступает своеобразным хранителем культурной памяти и инструментом сохранения традиций.

Выбор названия библиотеки может зависеть от следующих факторов:

- наличия мемориального здания библиотеки, связанного с определенными историческими событиями; сформированного фонда уникальных документов (рукописей, редких и ценных изданий; личных собраний и коллекций, принадлежавших ранее деятелю, память о котором хранит библиотека);
- существования особых обстоятельств основания библиотеки (например, в память об определенном событии, деятеле и т. д.);
- значительной активизации или изменения направления историко-краеведческой деятельности библиотеки, которая приобретает определенную специализацию в своей работе;
- поиска путей формирования нового имиджа библиотеки и др.

Название библиотеки помогает найти главные идеи и концепции собственного развития библиотеки, формирует оригинальные направления и формы ее деятельности, аккумулирует энергию для содержательного и организационного развития учреждения [7, с. 60–61].

Имя (название) библиотеки постепенно отождествляется с характерными особенностями деятельности самой библиотеки. Оно привлекает внимание, укрепляет статус, выделяет из числа похожих библиотек. Соотнесение имени библиотеки с ее функционированием и жизнедеятельностью той или иной известной личности наполняет работу библиотеки конкретно-историческим содержанием и делает ее определенным достоянием культуры. Некоторым образом название (имя) библиотеки может даже иногда, при определенных социально-политических обстоятельствах, защитить ее, выполняя охранительную функцию.

По давней традиции библиотекам присваивали имена их основателей, писателей, поэтов, культурно-просветительных и научных деятелей, в советские годы — в ознаменование революционных и других исторических событий, в честь государственных и общественных организаций, выдающихся политических деятелей, героев труда и др. Иногда названия библиотек возникали стихийно, однако чаще они были зависимы от различных общественно-политических, культурных, идеологических злободневных факторов и воздействий. Переоценка культурно-исторических ценностей влияет на изменение названий библиотек. Для каждого исторического периода можно выделить даже стандартный набор определенных названий библиотек.

Таким образом, вышеизложенное подтверждает актуальность и необходимость разработки научно-практической концепции «Имя библиотеки как фактор ее развития». Посредством своего имени и соответствующей деятельности библиотека может транслировать свою миссию, общественную значимость и создавать определенный имидж, то есть восприятие

имени в глазах пользователей как определенного бренда в смысле «статуса, популярности, репутации». Бренд библиотеки существует в нескольких измерениях: функциональном, как стимул для развития; эмоциональном, направленном на привлечение читателей средствами активизации эмоциональной сферы; социальном, который помогает определенным лицам осознать себя частью социума; духовном, который укрепляет чувство принадлежности человека к миру в целом, и «коммерческом», соотносящим рост «выгоды» в направлении распространения коммуникационных связей библиотеки (привлечения широкого круга читателей, установления социального партнерства с различными организациями, учреждениями и общественными движениями, а также укрепления контактов с отдельными читателями, распространения рекламы своих ресурсов и возможностей и т. д.) [1, с. 6]. Авторитетное имя (название) библиотеки становится тем культурным ресурсом, который выделяет ее среди других библиотек, что обуславливает повышенное внимание к вопросам наименования и переименования библиотек [8].

Для того чтобы сделать имя (название) библиотеки широко известным в определенном районе, городе, области, регионе, библиотечным специалистам часто приходится:

- создавать библиографические указатели, историко-краеведческие справочники;
- устанавливать связи с другими библиотеками, носящими схожее название;
- организовывать научно-исследовательскую работу, в частности по изучению жизненного пути деятеля, в честь которого названа библиотека, а также по истории самой библиотеки;
- пополнять информационные ресурсы библиотеки соответствующими документами;
- создавать определенные книжные, изобразительные и другие коллекции в фонде библиотеки;
- чествовать почетных граждан, писателей, выдающихся деятелей;
- проводить социологические исследования читателей и жителей края.

В том случае, если библиотеку назвали в честь выдающегося писателя, ученого, политического деятеля и т. п., библиотечные работники должны стараться собрать всю информацию о данном человеке; сформировать, если это возможно, базу данных, привлекая для этого воспоминания старожилов; создать мемориальную экспозицию; выявить соответствующую коллекцию книг; принять решение на местном уровне об отнесении ее к категории книжных памятников (в основном, возможно, местного значения); готовить публикации статей, библиографических указателей, научно-популярных книг и пр. Следовательно, название (имя) библиотеки представляет собой содержательную характеристику, имеет далеко не случайный характер, наполнено глубокими символическими смыслами и непосредственно влияет на работу библиотеки. Имя библиотеки определяет и стиль обслуживания,

особенности библиотечной среды, организацию и формирование фондов, в частности — книжных коллекций; помогает найти идею для развития учреждения и влияет на формирование мировоззрения читателей и будущей судьбы самой библиотеки [9]. Кроме содержательно-смысловой наполненности, следует учитывать такие характеристики, как лаконичность, звучность, непохожесть по аналогам, легкость и простоту в запоминании. Таким образом, название библиотеки привлекает читателей как по форме (с точки зрения требований к восприятию и произношению), так и с точки зрения символического смысла (значения, содержания) имени библиотеки. В указанном ракурсе название библиотеки укрепляет ее статус и выделяет из числа похожих, что может служить основой для объединения библиотек в определенное сообщество (например, юношеские, детские, шевченковские библиотеки и т. п.); помогает найти определенные оригинальные содержательные инновационные направления и формы собственного развития. От творческой деятельности библиотекарей зависит результативность реализации глубоких смыслов и возможностей, потенциально заложенных в высоком значении собственного имени библиотеки.

Список источников

1. Матлина С.Г. Библионимика. Имя как символ и бренд библиотеки. (Постановка проблемы) // Научные и технические библиотеки. 2007. № 4. С. 5—14.
2. Каневская библиотека-музей А. Гайдара [Электронный ресурс]. URL: <http://ridna.ua/museums/kanivskij-muzej-biblioteka-a-hajdara/> (дата обращения: 16.08.2017). Укр. яз.
3. Мельничук Г.А. Ономастика библиотек России (постановка вопроса) // Библиотека в контексте истории: материалы VI Междунар. науч. конф. 4—5 окт. 2005 г. Москва: Пашков дом, 2005. С. 300—312.
4. Бабич И.В. Название библиотек: тенденции изменения в социокультурном контексте // Библиотековедение. 2017. Т. 66. № 2. С. 220—227.
5. Матлина С.Г. «Нам остается только имя...» (имя как символ и бренд библиотеки) // Библиотечное дело. 2008. № 24. С. 2—6.
6. Столяров Ю.Н. Опыт классифицирования библиотек по логическим и системным основаниям // Книга: Исслед. и материалы. Москва, 1996. Вып. 73. С. 63—89.
7. Гильфанова И.А. Библиотека и ее имя: повод для размышления // Сборник методико-библиографических материалов. Вып. 13. Екатеринбург, 2000. С. 59—61.
8. Дмитриева А.А. Опыт создания и особенности работы именных библиотек // Муниципальная библиотека на пороге нового века: материалы межрегион. науч.-практ. конф. 15—16 мая 2000 г. Киров, 2000. С. 5—10.
9. Суворова В. Библиотека: известность, репутация, бренд // Вестник библиотек Москвы. 2009. № 1. С. 6—9.