

УДК 341.232.7(4/5)
ББК 71.41(051.9)

Проблемы и перспективы осуществления общей внешней культурной политики Содружества Независимых Государств

Н.М. Боголюдова, Ю.В. Николаева

Аннотация. Представлены обоснования возможности и целесообразность разработки общей внешней культурной политики Содружества Независимых Государств (СНГ). Предлагается анализ возможных содержательных, институциональных и практических основ общей внешней культурной политики СНГ. Отмечается, что подобный подход к совместной внешнеполитической деятельности в области культуры усилил бы позиции СНГ в современных международных отношениях. Авторы рассматривают законодательство и институты цивилизационного сотрудничества стран Содружества, проводимые совместные мероприятия с точки зрения их значения для выработки единой внешней культурной политики.

Ключевые слова: культура, международные отношения, внешняя политика, внешняя культурная политика, культурная дипломатия, культурное сотрудничество, имидж государства, Содружество Независимых Государств, СНГ.

Умение государства активно популяризировать свои культурные достижения и ценности существенно влияет на место данного государства в современном миропорядке. Культура формирует способность государства располагать и притягивать к себе людей из других стран, открывает новые возможности «мягкого воздействия» и способствует росту его внешнеполитической конкурентоспособности. Такой подход к специфической роли культуры, рассматриваемой как ценный нематериальный актив в международных отношениях, обусловил формирование особого направления внешнеполитической деятельности, получившей название внешней культурной политики.

В настоящее время существует немало примеров проведения грамотной внешней культурной политики различными государствами. Во-первых, европейские страны: Франция, Германия, Великобритания, Испания, Италия и некоторые др. Здесь давно сложились свои национальные концепции культурного влияния, разработана система действенных институтов, продумана целостная программа практических мероприятий. Во-вторых, США: понятие государства о культурной привлекательности входит в более широкую внешнеполитическую концепцию «мягкой силы», успешно реализуемую во многих странах мира. США давно «экспортируют» свою массовую культуру, ценности свободы, демократии и прав человека, обеспечивая этим высокие позиции в международных рейтингах «мягкой силы» на протяжении последних лет [1]. В-третьих, стремительно возрастает интерес к внешней

Наталья Михайловна
Боголюдова,
Санкт-Петербургский
государственный университет,
кафедра международных
гуманитарных связей,
доцент,
кандидат исторических наук



Юлия Вадимовна
Николаева,
Санкт-Петербургский
государственный университет,
кафедра международных
гуманитарных связей,
доцент,
кандидат исторических наук



культурной политике в государствах Азии, особенно Китая и Японии. Эти страны не менее активно проводят различные культурные мероприятия во всем мире, формируют собственное видение роли культуры во внешней политике.

В Китае, например, распространена теория гармоничного мира, сформулированная Ху Цзиньтао, председателем КНР с 2003 по 2013 гг., согласно которой культура выступает одним из факторов, гармонизирующих и внутреннее развитие отдельно взятого государства, и всю систему международных отношений [2].

То, что культура действительно может служить эффективным средством решения внешнеполитических проблем, в начале 2018 г. наглядно продемонстрировали северокорейские спортсмены на зимней Олимпиаде в Пьёнчхане. «Послами» КНДР на этих Играх помимо спортсменов выступили артисты, музыкальные коллективы и журналисты. В условиях существующих острых политических разногласий и различных идеологий культура и спорт как ее неотъемлемая часть позволили двум странам: Республике Корея и Корейской Народно-Демократической Республике — попытаться найти общий язык для диалога и сделать шаг в направлении нормализации отношений и поиска возможностей для объединения.

Сегодня можно найти немало международных организаций и межгосударственных объединений, ставящих вопрос о необходимости разработки общей внешней культурной политики. Наиболее показательны в этом отношении опыт Европейского союза (ЕС), где сейчас проходит процесс формирования единой внешней культурной политики. Повышение внимания к этому измерению внешнеполитической деятельности ЕС, по мнению исследователей, обусловлено «становлением ЕС как единого игрока на международной арене и... повышением роли культуры в трансформации всемирного социума» [3, с. 55]. О том, что западноевропейские страны всерьез задумались о согласованных действиях в области внешней культурной политики, говорят принятые в течение 2015–2017 гг. важные документы: программа «Культура во внешних сношениях ЕС», «Заключение по культуре во внешних сношениях ЕС с фокусом на роль культуры в сотрудничестве в целях развития», «Стратегия международных культурных связей» и др.

В основе этих документов лежит идея культуры как средства развития, взаимопомощи, межкультурного диалога, повышения роли культурной дипломатии ЕС, активного взаимодействия с ЮНЕСКО. Как считают эксперты, осознание необходимости единых подходов к внешней культурной политике стало «определенным ответом на вызовы десятилетия — кризис идентичности, волна миграции, межкультурные столкновения, угроза выхода некоторых государств из структуры ЕС, терроризм на ближнем Востоке и в Европе, экономический кризис» [4, с. 106]. Опыт Европейского союза показывает, что повышение значимости фактора культуры во внешнеполитической деятельности становится трендом современных международных отношений не только для государств, но и для международных организаций.

Страны Содружества Независимых Государств, как и многие другие страны, имеют в своем внешнеполи-

тическом арсенале культурную составляющую. Однако в их внешнеполитической практике данный вопрос представлен неравномерно. Наиболее разработанной видится внешняя культурная политика России. В стране создана концепция, последовательно изложенная в документах: Постановление Правительства РФ «Об основных направлениях культурного сотрудничества Российской Федерации с зарубежными странами» (1995 г.), тезисы МИД «Внешняя культурная политика России — год 2000», приложение к концепции внешней политики «Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества» (2010 г.) и др. В России сформирован круг акторов государственного и общественного уровня для реализации внешней культурной политики. Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество) и его заграничные пред-

ставительства — Российские центры науки и культуры играют роль основных проводников русской культуры за рубежом. Большую работу проводят общественные организации и фонды: Российская Ассоциация Международного Сотрудничества, Российский совет по международным делам, Фонд

«Русский мир», Фонд поддержки публичной дипломатии им. А.М. Горчакова и др. Особая миссия в проведении внешней культурно-информационной политики Российской Федерации возложена на телеканал «Russia Today». Для поддержки русского языка за рубежом существует Федеральная целевая программа «Русский язык» (2011–2015 и 2016–2020 гг.).

Несмотря на то что и содержание, и институты внешней культурной политики России нередко подвергаются критике за недостаточную эффективность и отсутствие конечного результата в виде положительного образа Российской Федерации в мире, в отличие от многих других стран СНГ, она представляет отдельное, самостоятельное направление внешнеполитической деятельности, оформленное и документально, и институционально, подкрепленное большим количеством различных мероприятий, проектов и программ. К сожалению, Россия остается пока единственным на территории СНГ примером концептуального оформления внешней культурной политики в рамках одного специализированного документа и целенаправленно проводимой работы в данном направлении.

В начале 1990-х гг. происходит становление внешней культурной политики Республики Беларусь: в 1995 г. в стране была принята Концепция развития международных связей, в 1997 г. Государственная программа информационного обеспечения внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности. Практическую работу по реализации внешней культурной политики Республики Беларусь осуществляют МИД, Министерство культуры, а также Белорусское общество дружбы



и культурной связи с зарубежными странами (БЕЛОД). Однако в отличие от России в Беларуси нет специализированного документа в области внешней культурной политики; хотя цели и задачи у двух стран весьма схожи — развитие международного сотрудничества в области образования, культуры, искусства, средств массовой информации, спорта и туризма, популяризация национальной культуры и искусства, формирование позитивного имиджа в мире [5, с. 122].

К началу 2000-х гг. относится оформление внешней культурной политики Азербайджанской Республики, которая выстраивается на основе культурной дипломатии, осуществляемой по государственной и общественной линиям. Активную роль в ее реализации играет Фонд Гейдара Алиева, стремящийся проводить работу по формированию яркого, узнаваемого в мире культурного имиджа Азербайджана. Проводимая работа свидетельствует о наличии заинтересованности государства в глобальном продвижении национальной культуры, в особенности в плане организации культурных и спортивных мероприятий международного уровня (например, финал конкурса Евровидение-2012, Европейские игры 2015 г.).

В остальных государствах СНГ ситуация с внешней культурной политикой несколько иная. Такая деятельность в той или иной мере ведется практически в каждом из них, но с разной степенью активности. Армения, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан — все эти страны имеют опыт осуществления внешнеполитической деятельности в сфере культуры и понимают ее важность, что следует, в частности, из заявлений их политических лидеров. Так, глава МИД Армении Вардан Осканян в выступлении на встрече руководства МИД и глав диппредставительств Армении за рубежом 27 сентября 2007 г. отметил, что «в ходе встречи было принято решение расширить деятельность в рамках культурной дипломатии. Министр выразил уверенность, что результаты... проектов будут эффективны» [6]. Для более успешной работы по реализации целей в этом направлении созданы национальные культурные центры. Например, в ряде российских городов действует армянский культурный центр «Урарту», который способствует тому, чтобы традиции и история армянского народа стали более известны в мире.

В научных дискуссиях о внешней культурной политике на пространстве СНГ в первую очередь обращает на себя внимание отсутствие единства в политической терминологии. Для большинства стран-членов характерна официальная незакрепленность и непроработанность самого понятия. Так, в Таджикистане используется термин «культурно-гуманитарная дипломатия», в Казахстане — «культурное сотрудничество», в Туркменистане, Армении, Азербайджане — «культурная дипломатия», в Молдове — «публичная дипломатия». При этом практически во всех государствах СНГ кроме России эта сфера деятельности не носит самостоятельного характера, а включена либо в концепции национальной

культурной политики (например, Армения, Казахстан, Киргизия), либо внешней политики (например, Таджикистан, Азербайджан).

Давая оценку состоянию внешней культурной политики на пространстве СНГ, отметим, что многие государства, образовавшиеся в результате распада СССР, пока еще не обладают ни целостной концепцией внешней культурной политики, ни национальной культурно-языковой стратегией [7, с. 150], поэтому для большинства из них эта проблема стоит довольно остро. Лишь немногие обладают развитой системой институтов государственного и общественного уровня, достаточным финансированием, продуманным планом действий, да и эффективность практической работы в этом направлении пока еще недостаточно высока.

В то же время, на наш взгляд, в СНГ сложились предпосылки для объединения усилий в проведении внешней культурной политики. Существующие законодательство и соглашения в области культурного сотрудничества, система институтов и наличие целого ряда культурных мероприятий, проводимых на регулярной основе при участии всех членов Содружества, вполне могут стать платформой для концептуального определения общей внешней культурной политики. В Уставе СНГ (ст. 3) отмечено, что одной из основ Содружества является



«тесное сотрудничество в сохранении культурных ценностей и культурного обмена» [8]. Базовые принципы общей внешней культурной политики стран СНГ сформулированы в «Соглашении о сотрудничестве в области культуры», принятом в Ташкенте 15 мая 1992 г. (так называемое *Ташкентское соглашение*). В нем речь идет о формировании общего культурного пространства и важнейших направлениях культурного взаимодействия: музыкальное, театральное, художественное, эстрадное и цирковое, кинематографическое и телевизионное, библиотечное и музейное, охрана объектов культурно-исторического наследия, включая сферу науки, образования, туризм и спорт [9]. Данное соглашение, заложившее правовые основы культурных связей стран СНГ, можно рассматривать как отправную точку для будущей общей концепции внешней культурной политики.

Важность единых позиций государств — участников СНГ в межгосударственном культурном сотрудничестве отражена в принятой в мае 2011 г. «Концепции сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств в сфере культуры». В этом документе отчетливо прослеживается идея о необходимости согласования комплекса общих мер, направленных на создание благоприятных условий для распространения гуманистических и культурных ценностей народов государств Содружества [10]. В дополнение к нему 29 мая 2015 г. была принята программа «Основные мероприятия сотрудничества государств — участников СНГ в области культуры на 2016–2020 годы» в театрально-концертной, музыкальной, библиотечной, информационной сфере, в области кино, науки, образования, изобразительного искусства, совместной подготовки ка-

дров [11]. Ряд отраслевых соглашений также дополняют указанные выше документы о создании системы межбиблиотечного абонемена государств — участников СНГ [12], о вывозе и ввозе культурных ценностей [13], о совместном кинопроизводстве [14] и некоторые др.

Благодаря данному комплексу документов сформировались правовые основы для совместной внешнеполитической деятельности Содружества Независимых Государств в области культуры, которые вполне могут стать платформой для дальнейшей работы. Важно подчеркнуть, что в качестве главного принципа культурного взаимодействия — как внутри СНГ, так и с внешним миром — назван принцип диалога, что соответствует основным трендам современной внешней культурной политики государств.

Начиная с середины 1990-х гг. стали формироваться институциональные основы взаимодействия независимых государств постсоветского пространства. В 1995 г. был создан Совет по культурному сотрудничеству государств — участников СНГ для координации культурного обмена на уровне государственных и общественных структур.

В 2006 г. учрежден Совет по гуманитарному сотрудничеству для поддержки культурного обмена в странах СНГ. В том же году для финансирования культурных проектов был создан Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств (МФГС) [15]. С начала своей деятельности он поддержал более 500 крупных совместных проектов, в которых приняли участие около 300 тыс. человек. Подобные институты вполне могут принять на себя функции основных операторов общей внешней культурной политики СНГ, так как основной их целью может стать осуществление координации многостороннего взаимодействия в области культуры и увеличение культурного потенциала стран Содружества.

Процессы институализации совместной внешней культурной политики на пространстве СНГ находят проявление и в уже осуществленных мероприятиях. Так, в июле-ноябре 2015 г. три страны: Беларусь, Молдова и Украина реализовали проект «*Культурный код Восточного партнерства*», по результатам которого были разработаны межотраслевые концепции национальной культурной политики, основанные на существующих национальных и региональных особенностях [16]. Программа имеет тенденцию к расширению за счет присоединения к ней Грузии, Армении и Азербайджана. В новом подходе внимание уделено не столько сектору культуры или его учреждениям, сколько культурным запросам и интересам каждого отдельно взятого жителя этих стран. Учитывая тенденции увеличения числа стран-участниц интересного проекта, можно говорить о его перспективности для выработки единых основ внешней культурной политики стран СНГ.

Значительным практическим шагом являются совместные культурные мероприятия. В первую очередь речь идет об общих для всех государств мегасобыти-

ях в области культуры и спорта — их ежегодно проводится более десятка. Они выполняют ряд важнейших функций: способствуют углублению межкультурного сотрудничества, популяризируют национальную культуру, язык, традиции и ценности стран-организаторов, положительно влияют на увеличение числа туристов. Довольно часто подобные мероприятия становятся частью национальных брендинговых кампаний, так как удачно подчеркивают уникальность страны, служат ее визитной карточкой, укрепляют репутацию. Кроме того, культурные мегасобытия решают интеграционные задачи.

В странах СНГ в настоящее время сложилась скоординированная система глобальных культурных акций, в которых участвует подавляющее большинство государств. Многие из них стали традиционными, проводятся на регулярной основе и привлекают большое число участников и зрителей, являются своеобразными культурными брендами СНГ и в перспективе их можно рассматривать в качестве базовых мероприятий совместной внешней культурной политики стран Содружества.

Одним из старейших мегасобытий является ежегодный Международный фестиваль искусств «*Славянский базар*» в Витебске, проводимый с 1992 года. Это один из крупнейших культурных проектов Союзного государства России и Беларуси, безусловно способствующий развитию культурного диалога между странами СНГ. Его союзнический потенциал велик. «Славянский базар» содействует всестороннему сближению стран СНГ, обмену национальными творческими традициями, рождает у участников и зрителей чувство культурного единства, популяризирует национальные музыкальные традиции. Не следует забывать и об имиджевом характере фестиваля, поскольку он считается одним из ключевых культурных проектов стран Содружества [17, с. 35].

Успешно реализуется и межгосударственная программа «*Культурные столицы Содружества*», разработанная в 2011 г. для поддержания интереса к национальному наследию государств-членов и придания нового импульса развитию нестоличных городов, в которых организуются масштабные мероприятия с целью презентации и популяризации их потенциала. Избранный город на год становится визитной карточкой своей страны, куда приезжают зарубежные гости на различные фестивали, выставки, концерты.

Третьим по значимости культурным мегапроектом, который может быть положен в основу общей внешней культурной политики Содружества, являются «*Молодежные Дельфийские игры государств — участников СНГ*», которые проводятся с 2002 г. В различных городах. Они задумывались как соревнования на стыке спорта и культуры, что делает их эффективным инструментом общения в молодежной среде.

В начале XXI в. получил особое распространение и такой вид мегасобытий, как «*Год культуры*». Проект обладает репутационным, коммуникационным, брен-



динговым потенциалом — это довольно эффективная форма событийного пиара и своеобразная реклама туристических, научных, деловых возможностей стран-организаторов.

В 2008 г. был проведен Год литературы и чтения, в 2009 — Год молодежи, в 2010 — Год науки и инноваций. Позднее идея тематических проектов была продолжена в форме годов по гуманитарной тематике: в 2011 г. прошел Год историко-культурного наследия, в 2012 — Год спорта и здорового образа жизни, в 2013 — Год экологической культуры и охраны окружающей среды, в 2014 — Год туризма, в 2015 — Год ветеранов Великой Отечественной войны, в 2016 — Год образования, в 2017 — Год семьи, 2018 г. объявлен Годом культуры, 2019 — Годом книги. Как инструмент внешней культурной политики эти масштабные совместные мероприятия позволяют государствам-участникам организовать более тесное сотрудничество в отдельной сфере культуры, укрепить общий культурный потенциал СНГ.

Во внешней культурной политике многих стран важными остаются литературные контакты и библиотечное сотрудничество. В этом направлении реализован ряд интересных проектов: электронная библиотека «Эпос и литература народов Евразии»; серия произведений современных писателей «Библиотека журнала “Дружба народов”»; пополнение фондов национальных библиотек более чем 175 тыс. экз. изданий; собрание «Классика литератур СНГ» из 26 томов, в котором представлены лучшие образцы литературных памятников и фольклора народов стран Содружества; выпуск тридцати разновидностей учебников нового поколения по языкам стран Содружества и многое др. Существует несколько союзных журналов: например «Форум плюс», рассказывающий о культурно-гуманитарном сотрудничестве в Содружестве; журнал «Дружба народов», публикующий произведения авторов из стран СНГ, Балтии и Грузии; «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии». Разрабатывается проект по созданию передвижной выставки художественных книг современных авторов «Читаем вместе — познаем друг друга».

Много совместных проектов осуществляется в области кино, также относящейся к важнейшим направлениям внешней культурной политики: открытые фестивали «Киношок» (Анапа), «Золотой абрикос» (Ереван), «Восток — Запад» (Баку), «Лістапад» (Минск), «Звезды Шакена» (Алматы), «Новое кино. XXI век» (Москва). В области телевидения в 2011 г. был учрежден Международный телевизионный фестиваль «ТЭФИ-Содружество», в котором участвуют страны СНГ, а также Грузия и Латвия. В 2014 г. его принимал Азербайджан, в 2015 — Таджикистан, в 2016 — Армения, в 2017 г. — Беларусь.

С 1993 г. проводится международный театральный фестиваль «Золотая маска», в рамках которого проходит внеконкурсная программа спектаклей из стран СНГ и Балтии («Маска Плюс»). Ярмарка «PRO-театр», начиная с 2006 г. знакомит профессионалов с новыми идеями в организации и продвижении проектов.

В области изобразительного искусства и художественного творчества создан проект Международная выставка «ART EXPO» (Армения), которая намечена на 2018 г. как часть Межгосударственной программы «Горис — Культурная столица Содружества — 2018». Подобная выставка в перспективе может стать самосто-

ятельным культурным проектом как смотр достижений в области культуры и искусства, допускающий участие художников из разных стран. По замыслу организаторов, выставка должна стать комплексным мероприятием для презентации значимых достижений, событий, проектов и культурных мероприятий в области кино, театра, музыки, изобразительного искусства, народного творчества, издательского дела и т. д. Ее задачи полностью согласуются с задачами внешней культурной политики стран СНГ [18].

С 2006 г. собираются *форумы творческой и научной интеллигенции*, на которых вырабатываются решения и формулируются практические рекомендации в области культурной политики. Их принимали различные города Содружества: Москва (2006, 2010, 2013, 2014, 2017), Астана (2007), Душанбе (2008), Кишинев (2009), Киев (2011), Ашхабад (2012), Минск (2013), Астана (2015).

С 2007 г. ежегодно устраивается форум переводчиков и издателей в Ереване. Наиболее масштабным, пожалуй, является проводящийся с 2014 г. ежегодный Всемирный форум по межкультурному диалогу, созданный для обсуждения наиболее острых проблем культуры и межкультурного обмена в странах СНГ.

В августе 2017 г. по поручению Президента России В.В. Путина в Ульяновске состоялся I Фестиваль национальных видов спорта и игр государств — участников СНГ. Талисманом Игр стала Жар-птица, а девизом — фраза «Сильны, независимы, едины». В соревнованиях по 15 видам спорта и показательным выступлениям принимали участие команды из десяти стран. В программу вошли неолимпийские виды спорта, но весьма популярные в странах СНГ: самбо, перетягивание каната, мас-рестлинг, городки, борьба на поясах, лапта, гиревой спорт, шахматы. В показательную часть Фестиваля включены казачье многоборье, бега русских троек, северное многоборье, якутские национальные состязания и др. [19].

В настоящее время в странах СНГ сложилась определенная система проведения масштабных культурных и спортивных мероприятий. Очень важно, что практически с первых лет существования СНГ многие из них стали проводиться на постоянной основе. По существу они обозначают контуры общей внешней культурной политики Содружества.

В чем видится целесообразность определения принципов общей внешней культурной политики для СНГ? Во-первых, участие любого государства в работе международной организации позволяет использовать ее авторитет, финансовые и организационные рычаги для более полной реализации собственных национальных интересов, в том числе и в области внешней культурной политики [20, с. 40].

Во-вторых, внешняя культурная политика — это эффективное вспомогательное идеологическое орудие, сопровождающее осуществление общей внешнеполитической стратегии государства или международной организации. Как показывает опыт, для многих стран экспорт и популяризация национальной культуры стали весьма действенным инструментом борьбы за национальные интересы.

В-третьих, это возможность совместными усилиями укрепить имидж каждого члена СНГ в отдельности и всей международной организации в целом. Положительный образ позволяет надежнее фиксировать поли-

тические и экономические успехи, он служит хорошим дополнительным фактором повышения конкурентоспособности. Имидж — это важный внешнеполитический ресурс, на формирование которого первостепенное влияние оказывает так называемый символический капитал культуры, который имеет реальную власть над умами и обладает «кредитом доверия» [21, с. 60–74]. Фактор культуры по долговременности и значимости преобладает над потенциалом экономических факторов в имидже страны. Поэтому, с нашей точки зрения, общая внешняя культурная политика позволит СНГ как международной организации занять более высокие межнациональные позиции, а каждому государству — члену в отдельности приобрести определенные конкурентные преимущества от совместной деятельности по продвижению культуры.

Если говорить о перспективах и контурах концепции внешней культурной политики СНГ, то, на наш взгляд, она должна соответствовать ряду критериев. Во-первых, ее следует рассматривать как совокупность основных постулатов и практических мероприятий. В связи с этим наиболее остро встает вопрос о необходимости ее легитимизации на основе уже существующих документов. Очевидно, что в этом смысле должно быть продолжено совершенствование существующей нормативно-правовой базы культурного сотрудничества СНГ в соответствии с современными тенденциями в области культуры; продумана и создана система двусторонних соглашений о культурном сотрудничестве СНГ с третьими странами; заключены дополнительные многосторонние и двусторонние договоры внутри СНГ. Во-вторых, необходимо учитывать комплекс задач национального и наднационального масштаба, а также потребности всех этнических и конфессиональных групп, для того чтобы они как можно полнее соответствовали интересам всех стран и культур СНГ. Однако многие исследователи говорят о крайней сложности выработки общего «культурного кода», объединяющего культурные дипломатии и внешние культурные политики стран СНГ, и отмечают, что такому «поиску никак не способствуют излишние ссылки на досоветскую историю, выдвижение первенства той или иной религии, выпячивание негативных аспектов колониального прошлого и т. п.» [22, с. 664]. Поэтому поиск подобной объединяющей идеи скорее всего должен быть связан не с общим прошлым, а с общим будущим (культурным, политическим, экономическим) народов и стран СНГ.

Можно говорить, во-первых, о развитии межкультурного, межэтнического и межконфессионального диалога, культурной, общественной и цифровой дипломатии, о продвижении культурного разнообразия; во-вторых, об активном взаимодействии с международными культурно-гуманитарными организациями, в первую очередь с ЮНЕСКО, а также с Международным советом музеев (ИКОМ), Международным олимпийским комитетом (МОК), Всемирной туристической организацией ООН (ЮНВТО) и др.; в-третьих, о защите культурного

наследия, находящегося под угрозой исчезновения, о совместном продвижении памятников, находящихся на территории СНГ, вошедших в Список всемирного культурного наследия; в-четвертых, об определении роли исполнительских видов искусства (музыки, театра, кино, хореографии); в-пятых, о поддержке переводческой, издательской деятельности, книжных ярмарок, комплектования библиотек, изучения, сохранения и восстановления письменного наследия и фольклора, а также о помощи в организации выставок, художественных галерей, создании каталогов работ художников, проживающих в странах СНГ, подготовке соответствующих статей и рецензий, знакомящих с их творчеством. Особым вниманием должны пользоваться традиционные, национальные виды искусства народов СНГ, нуждающиеся в особой поддержке и популяризации.

Культурные мегасобытия СНГ необходимо должным образом освещать в СМИ, в том числе и за границей, повышать статус проводимых мероприятий, привлекать

Важнейшие факторы культурного сотрудничества — системность, применение инновационных технологий, инновационные проекты.

известных деятелей культуры, пользующихся общепризнанным авторитетом.

Для осуществления общей внешней культурной политики СНГ необходимо создать эффективную систему институтов на основе сочетания деятельности акторов государственного и негосударственного уровня:

уже существующих институтов СНГ, государственных систем, участвующих во внешнеполитической деятельности (например, БЕЛОД, Россотрудничество), и неправительственных, общественных организаций и фондов (Гейдара Алиева, «Русский мир»), зарубежные культурно-языковые центры и культурные институты, творческие союзы.

Важным представляется вопрос о возможности создания культурно-информационного центра СНГ, работающего по принципу культурного института за рубежом от лица всего Содружества. Такая структура со статусом общественной организации могла бы финансироваться из средств Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств — участников СНГ и проводить большой объем работы по проведению культурных мероприятий, знакомящих жителей зарубежных стран с традициями и обычаями народов стран СНГ, их современными достижениями, т. е. стать одним из операторов внешней культурной политики СНГ и укреплять ее институциональные основы. Хорошо зарекомендовал себя и институт «посланников культуры», когда известные представители национальных культур, спорта, политики, ученые, бизнесмены, журналисты принимают участие в мероприятиях, «персонифицируя» культурные достижения представляемой ими страны или межгосударственной организации.

Говоря о региональных ориентирах отметим, что важно развивать культурное партнерство со странами Европейского Союза, Нового шелкового пути, БРИКС на основе общих или тематических программ культурного сотрудничества. Стержневой задачей внешней политики стран СНГ можно рассматривать укрепление взаимопонимания и доверия между странами и наро-

дами, участие Содружества в системе многостороннего культурного сотрудничества. Одними из важнейших условий осуществления этой программы должны стать системность, применение современных информационных технологий, поддержка инновационных проектов в сфере культуры и искусства.

После распада СССР практически в каждом государстве сложилось собственное видение роли и места культуры в международных отношениях, внешней политике и дипломатии. Сформировались собственные подходы к такому сотрудничеству и отношение к ценности культуры как инструменту «мягкой силы», своя специфическая терминология, видение приоритетов, стратегических целей и задач. В настоящее время в СНГ стоит задача гармонизации этой деятельности, поиска взаимных основ для возможной выработки общей внешней культурной политики с использованием тех достижений, которые уже сложились за более чем 25-летний период существования Содружества Независимых Государств.

Список источников

1. The Soft Power 30. A global ranking of soft power 2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://softpower30.com/wp-content/uploads/2017/07/The-Soft-Power-30-Report-2017-Web-1.pdf> (дата обращения: 22.01.2018).
2. Доклад Ху Цзиньтао на 17-м съезде КПК (полный текст) [15 октября 2007 г.] [Электронный ресурс]. URL: http://russian.china.org.cn/china/archive/shiqida/2007-10/25/content_9120930.htm (дата обращения: 09.04.2017).
3. Спиридонов П.А. Европейский союз: на пути к общей внешней культурной политике // Современная Европа. 2017. № 3 (75). С. 55–61.
4. Табаринцева-Романова К.М. Развитие внешней культурной политики ЕС после Лиссабонского договора // Современная Европа. 2017. № 4 (76). С. 98–108.
5. Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Страны СНГ в поисках эффективной модели внешней культурной политики // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 10 (7). С. 120–130.
6. МИД Армении планирует расширить и активизировать культурную дипломатию [Электронный ресурс] // Армения онлайн. Новости Армении. 28.09.2007. URL: <https://www.armenia-online.ru/armnews/16174.html> (дата обращения 19.04.2018).
7. Полетаева М.А. Национальные культурно-языковые стратегии стран СНГ: опыт культурологического исследования // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2013. Вып. 11 (671). С. 148–158.
8. Устав Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=180> (дата обращения: 19.04.2018).
9. Соглашение о сотрудничестве в области культуры [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=7602> (дата обращения: 19.04.2018).
10. Концепция сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств в сфере культуры [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e-cis.info/page.php?id=20682> (дата обращения: 19.04.2018).
11. Культурное сотрудничество стран СНГ – в планах более 120 мероприятий за пять лет [Электронный ресурс]. URL: <http://cis.minsk.by/news.php?id=5250> (дата обращения: 19.09.2017).
12. Соглашение о создании системы межбиблиотечного абонемена государств – участников СНГ [Электронный ресурс]. URL: http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_69454.html (дата обращения: 19.09.2017).
13. Соглашение о вывозе и ввозе культурных ценностей [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901861858> (дата обращения: 19.04.2018).
14. Соглашение о совместном кинопроизводстве [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e-cis.info/page.php?id=20842> (дата обращения: 19.04.2018).
15. Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mfsgs-sng.org/mfsgs/smi/> (дата обращения: 19.09.2017).
16. Культурный код Восточного партнерства [Электронный ресурс]. URL: <http://os.x-pdf.ru/20kulturologiya/204613-1-pri-finansovoy-podderzhkenastoyaschaya-publikaciya-izdana-pri-finan.php> (дата обращения: 19.01.2018).
17. Фокин В.И., Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Культурное сотрудничество на пространстве СНГ // Управленческое консультирование. 2017. № 5 (101). С. 28–43. DOI: 10.22394/1726-1139-2017-5-28-43.
18. ART EXPO [Электронный ресурс] // Интернет-портал СНГ. URL: <http://www.e-cis.info/news.php?id=13354> (дата обращения: 04.02.2018).
19. Положение о I Фестивале национальных видов спорта и игр государств – участников СНГ – 2017 [Электронный ресурс]. URL: http://sportuln.ru/images/polozhfenestsng17_.pdf (дата обращения: 04.02.2018).
20. Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Международные организации как новые участники внешней культурной политики // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2012. Июнь. № 2 (11). С. 39–43.
21. Бурдые П. Формы капитала [Электронный ресурс] // Экономическая социология: электронный журнал. 2002. Т. 3, № 5. С. 60–74. URL: https://ecsoc.hse.ru/data/2011/12/08/1208205039/ecsoc_t3_n5.pdf#page=60 (дата обращения: 25.01.2018).
22. Бафоев Ф.М. Культурная дипломатия в системе международных связей на постсоветском пространстве [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2016. № 6 (110). С. 662–667. URL: <https://moluch.ru/archive/110/25748/> (дата обращения: 26.01.2018).

Иллюстрации предоставлены авторами