

УДК 023.5(470.621)»20»
ББК 78.34(2Рос.Ады)64пр

Исследование компьютерной компетентности библиотечных специалистов Республики Адыгея

Н.П. Плотнерчук, С.В. Волощук

Аннотация. Рассматриваются результаты социологического исследования компьютерной компетентности специалистов муниципальных библиотек Республики Адыгея, проведенного сотрудниками Национальной библиотеки Республики Адыгея. Представлены данные, полученные в результате обработки и анализа информации, которые показали, что недостаточное использование компьютерных технологий объясняется не столько консервативностью библиотекарей, сколько недостаточным аппаратным обеспечением, и, как следствие, малым опытом и отсутствием должной подготовки работников для эффективного использования данных средств. Итогом исследования стала разработка рекомендаций.

Ключевые слова: библиотеки Республики Адыгея, Национальная библиотека Республики Адыгея, НБ РА, компьютерная компетентность, анкетирование персонала библиотек, компьютерная техника, техническая оснащенность библиотек, программы, уровень информационной культуры.

Использование в библиотечной работе информационных технологий стало повседневной реальностью, что делает необходимым повышение требований к квалификации специалистов, занятых в этой сфере. Общеизвестно, что крайне неэффективно обучать сотрудников чему-либо, не зная фактический уровень их знаний. Поэтому в течение двух лет, начиная с 2016 г., совместными усилиями работников научно-методического отдела и отдела технической и экономической литературы Национальной библиотеки Республики Адыгея (НБ РА) в муниципальных библиотеках было проведено социологическое исследование «Компьютерная компетентность библиотечного специалиста как фактор успешного функционирования библиотечно-информационной системы Республики Адыгея».

Идея данного проекта возникла после ознакомления со статьей Н.К. Колесниковой [1, с. 18]. Изученный опыт коллег был взят за его основу и создан свой алгоритм работы. Исследование проводилось в два этапа. На первом (2016 г.), помимо изучения вопроса, был проведен обзор опыта исследований по теме; составлен план; разработаны анкеты и осуществлено анкетирование персонала библиотек Кошехабльского района республики в качестве пилотного. Анализ анкет этого района показал, что вопросы в анкете следует скорректировать (в частности, убрать те, которые касались направлений использования компьютерной техники вне библиотек, а некоторые вопросы добавить). Эта работа заняла значительный период, поэтому второй этап исследования начался в 2017 году.

Необходимо отметить, что для рассылки анкет в районы и получения заполненных бланков использовалась электронная почта, а для статистической обработ-

Нина Павловна
Плотнерчук,
Национальная библиотека
Республики Адыгея,
отдел технической
и экономической литературы,
заведующая,
заслуженный работник
культуры Республики Адыгея



Светлана Витальевна
Волощук,
Национальная библиотека
Республики Адыгея,
научно-методический отдел,
заведующая



ки — электронные таблицы Microsoft Excel. Результаты анкетирования оценивались по каждому району, а затем сводились в единую таблицу для расчета средних показателей по республике. Промежуточные результаты оформлялись в виде брошюр и выставлялись на сайте НБ РА для ознакомления районных библиотек [2; 3]. С целью завершения процесса проводились выездные семинары, для того чтобы в процессе обсуждения результатов анкетирования по районам и по республике в целом составить примерный план обучения компьютерной грамотности.

Второй этап (2017 г.) представлял собой самую трудоемкую часть — анкетирование основного персонала библиотек восьми муниципальных образований Республики Адыгея.

Основной целью исследования являлось получение объективных данных об уровне освоения библиотечными специалистами республики компьютерных технологий, а ожидаемый результат должен способствовать определению слабых мест в компьютерной компетентности кадров для дальнейшего заполнения пробелов в знаниях и умениях библиотекарей.

Анализ данных, полученных с помощью анкетирования, поможет выявлению аспектов, требующих особого внимания при разработке программы обучения и переподготовки специалистов, работающих в библиотеках Республики Адыгея, что в конечном счете будет способствовать повышению качества библиотечно-информационного обслуживания.

В исследовании приняли участие 242 библиотечных специалиста общедоступных библиотек девяти муниципальных образований Республики Адыгея, что составляет 76,3% от общего количества сотрудников (317 человек). Среди респондентов проекта: директора муниципальных центральных библиотечных систем (МЦБС), заведующие филиалами, ведущими отделами, что позволяет говорить о высокой степени заинтересованности всех слоев библиотечной общественности в результатах проводимого исследования.

Для того чтобы изучать знания и умения, следует иметь представление о тех, кто ими обладает. Поэтому первый блок ответов — социально-демографический.

Подавляющее число респондентов 236 чел. (97,5%) — женщины, шесть респондентов — мужчины (2,5%). Таким образом, большинство библиотечных работников республики женщины — ведущая гендерная группа проекта.

Значительная часть ответивших на вопросы анкеты относится к возрастной категории 51–60 лет (37,6%), что вполне согласуется с выводами профессора А.В. Соколова, отметившего, что «средний возраст профессиональных библиотекарей-библиографов приближается к пенсионному порогу» [цит. по: 4, с. 58]. Затем по степени убывания идут группы 41–50 лет (26,4%), 31–40 лет (19,5%), до 30 лет — 9,9%. Менее всего респондентов в возрасте более 60 лет — 6,6%. Средний возраст респондентов составляет 45,5 лет.

Традиционно, библиотеки предъявляют высокие требования к образованию своих специалистов. Более половины респондентов (52,4%) имеют высшее образование; и почти половина (48,7%) — специальное библиотечное образование.

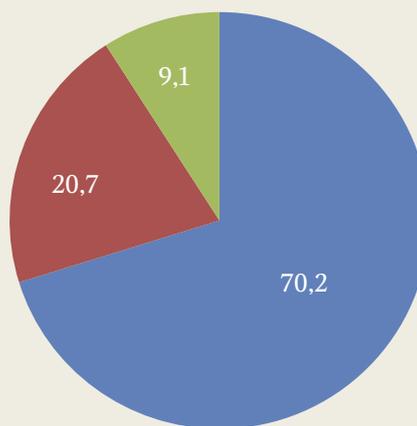
- Подробнее статистика выглядит следующим образом:
- высшее не библиотечное образование — 34,4%;
 - среднее специальное библиотечное — 28,9%;
 - высшее библиотечное — 19,8%;
 - среднее специальное не библиотечное — 11,6%;
 - общее среднее имеют семь человек — 2,9%.

И «другое» образование (какое именно, респондентами не уточняется) имеет пять человек (т. е. 2,4%).

Данные о возрасте и образовании позволяют отнестись исследуемую группу к числу людей, которые могут адекватно оценить степень своей компьютерной грамотности и компетентности.

Диаграмма 1

Наличие компьютеров в муниципальных библиотеках Республики Адыгея, %



- компьютеризированные рабочие места
- в библиотеке есть другие автоматизированные рабочие места
- нет компьютеризированных рабочих мест

Для получения объективной картины очень важным являлся вопрос, касающийся наличия компьютерной техники на рабочем месте.

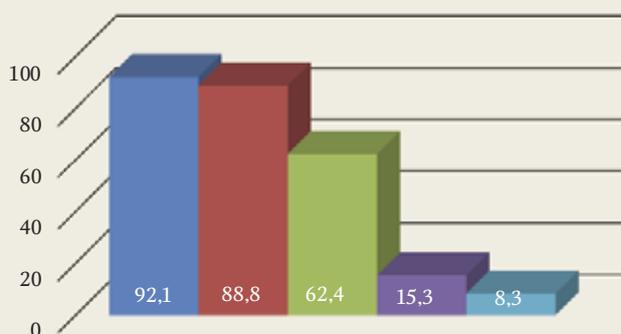
Следует отметить, что 70,2% респондентов имеют компьютеризированное рабочее место, еще 20,7% респондентов отмечают, что компьютер есть в отделе, где работает респондент или в библиотеке, 9,1% респондентов отметили отсутствие компьютеров на рабочих местах (см. диагр. 1).

В процессе исследования было выявлено наличие в библиотеках республики следующих видов оборудования: компьютеров (92,1%), принтеров (88,8%), сканеров (62,4%), факсов (15,3%), а также другого оборудования (8,3%) (см. диагр. 2).

Подавляющее большинство сотрудников библиотек, заполнивших анкеты (94,6%), имеют навыки работы за компьютером. Только 13 человек (5,4%) отметили, что не умеют им пользоваться. Причем многие респонденты имеют достойный пользовательский стаж: более 5 лет пользуются ПК — 43,8% респондентов; от 3 до 5 лет — 14,9% респондентов; от 1 года до 3 лет — 26,4%, менее года — 9,5% респондентов (см. диагр. 3).

Диаграмма 2

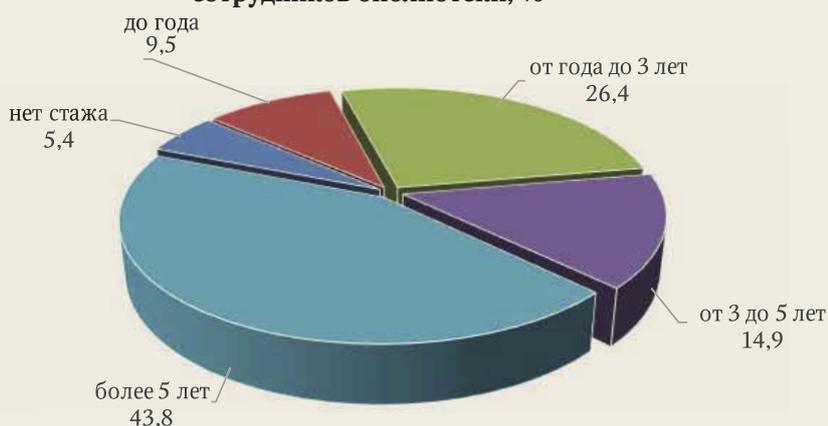
Наличие офисной техники в библиотеках, %



- компьютеры
- принтеры
- сканеры
- факсы
- другое

Диаграмма 3

Стаж работы за персональным компьютером сотрудников библиотеки, %



Сравнив данные о наличии техники с ответами на вопросы о владении ею, можно предположить, что оборудование активно используется. Так, 87,6% всех ответивших респондентов отмечают, что умеют пользоваться принтером и 57,4% — сканером. С учетом того, что данное оборудование есть не во всех сельских библиотеках, необходимо отметить, что степень освоения техники персоналом и, следовательно, ее использования на практике выше. 98,6% персонала библиотек, оснащенных принтерами, умеют ими пользоваться; а 92% — используют в работе сканер.

Представляется важным анализ ответов на вопрос «Считаете ли Вы достаточным обеспечение библиотеки техническими средствами?». Более половины ответивших (51,3%), считают существующий уровень оснащенности библиотеки техническими средствами недостаточным, 31,8% респондентов считают его достаточным, а 16,9% испытывали затруднения при ответе на этот вопрос. То, что большинство специалистов считает существующий уровень технической оснащенности недостаточным, свидетельствует об их стремлении выполнять задачи, требующие еще большего наличия современной техники, а также о равнодушном отношении к делу.

Ответы на вопросы по самооценке знаний в области компьютерных технологий позволили установить, что 17,4% респондентов считают, что слабо владеют процессами; средние навыки пользования имеют 25,5% респондентов; хорошо владеют компьютерными технологиями 43,8%; отлично владеют компьютером 7,9% респондентов, 5,4% отметили, что компьютером не владеют (см. диагр. 4).

Большинство респондентов убеждены, что применение информационных технологий остро необходимо для библиотекаря. Интересно, что владение компьютером считают важным для себя 104 человека (42,9%); такое же количество респондентов считает этот навык — «очень важным». Лишь один человек на этот вопрос ответил «совсем не важно».

Таким образом, большинство опрошенных понимают значимость внедрения информационных технологий в работу библиотек и считают, что знание и использование

компьютерной техники необходимы в современном обществе как в служебных, так и в личных целях.

Активному применению новых технологий в работе мешает не только уровень технического оснащения, но и отсутствие базовой подготовки библиотекарей. При ответе на вопрос анкеты «Проходили ли Вы обучающие курсы по информационным технологиям?» выяснилось, что лишь 30,1% респондентов изучали ИТ, остальные осваивали компьютерную грамотность самостоятельно.

Знание программного обеспечения проверялось сопоставлением ответов на целый ряд вопросов. Например, на вопрос «Какая операционная система установлена на Ваших рабочих компьютерах?» — 87,6%

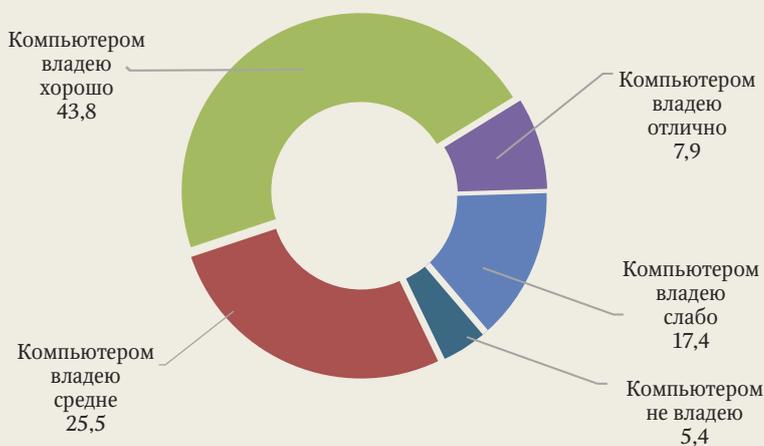
респондентов ответили «Microsoft Windows». А на вопрос «Какой офисный пакет установлен на Ваших рабочих компьютерах?» 66,9% опрошенных ответили: «Microsoft Office». Таким образом, 20,7% респондентов сомневаются, что операционная система Microsoft Windows входит в офисный пакет «Microsoft Office» и не ответили на этот вопрос.

Как показывает анализ, наиболее активно респонденты пользуются текстовым редактором Microsoft Word. Используют его в ежедневной работе практически все участники опроса. Большая часть сотрудников (78,6%) используют Microsoft Word в качестве печатной машинки — для создания, редактирования, форматирования, сохранения и распечатывания документов. Причем 35,6% считают, что владеют программой хорошо, 40% — что средне, 3% — плохо, лишь 5,4% — не владеют совсем. Зато 16% считают, что владеют программой в совершенстве.

Входящее в Microsoft Office приложение Excel на сегодняшний день занимает лидирующую позицию среди табличных редакторов, широко применяется в делопроизводстве, планировании, помогает оформить отчетность библиотеки графиками. В совершенстве данной программой владеют 6% респондентов, хорошо — 14%,

Диаграмма 4

Уровень владения компьютерными технологиями, %



средне — 18%. Но повысить уровень знаний в этой области хотят более 24% респондентов.

Стремление сделать свою работу современной, привлекательной заставляет использовать компьютерную графику. Например, программы Photoshop, Corel Draw позволяют создавать иллюстрации, логотипы, диаграммы, схемы. В различной степени этими знаниями обладают 9,5% респондентов, хотят научиться — 38%.

Весьма востребован в работе библиотек графический редактор PowerPoint. Сопровождаемые электронными презентациями библиотечные мероприятия становятся более интересными, наглядными. Электронные выставки, выполненные с помощью этой программы позволяют раскрыть богатство фонда библиотек. 79% респондентов отметили разную степень владения этим редактором. Причем 11% респондентов отмечают отличное владение ресурсом; 23% — оценивают степень владения как хорошее, а 37% — как среднее.

Таким образом, уровень владения текстовыми, табличными, графическими редакторами довольно высокий. В то же время требуется не только знать общие принципы работы данных программ, но и эффективно применять их в библиотечно-библиографической деятельности для решения различных задач, стоящих перед библиотечными специалистами.

Результаты ответов респондентов на вопрос «Оцените, пожалуйста, свои навыки работы с электронной почтой» показали, что 68% респондентов считают e-mail важным условием повседневной деятельности и используют в процессе работы для переписки с информационными партнерами. На наш взгляд, электронная почта предоставляет сотрудникам библиотек большие возможности: общение со своими коллегами из других регионов России, обмен опытом, подготовка мероприятий и др. Поэтому в работе ее следует использовать более активно.

Большие затруднения у респондентов вызвал вопрос о дополнительных программах, установленных на рабочих компьютерах. Он предполагал проверить степень их использования. Если сотрудник «затрудняется ответить», установлена ли программа, следовательно, он не знает, что это за программа и однозначно ее не использует (18,8%).

В частности, программу-браузер для работы в Интернете (MS Internet Explorer, Opera, Google Chrome и т. д.) смогли вспомнить 65,7% респондентов, хотя

42,1% ответивших считают себя начинающими пользователями Интернета, еще 44,2% — уверенными пользователями, а 3,7% (девять человек) считают, что работают в Сети на профессиональном уровне. То есть, на практике пользуются сетью Интернет в общей сложности 90% респондентов и 24,3% из них (90% — 65,7%) не имеют представления о программах, которые обеспечивают эту работу.

Программы для просмотра электронных публикаций в формате PDF (Adobe Reader и др.) смогли назвать чуть больше половины респондентов — 52,9%.

Программы для записи на CD, DVD (Nero Free, BurnAware Free, ImgBurn) отметили 36%; архиваторы данных (WinRAR, WinZip, 7-Zip, WinAce, PowerArchiver и др.) упомянули 36,8% анкетированных, а графические редакторы — только 20,7% ответивших на вопросы анкеты.

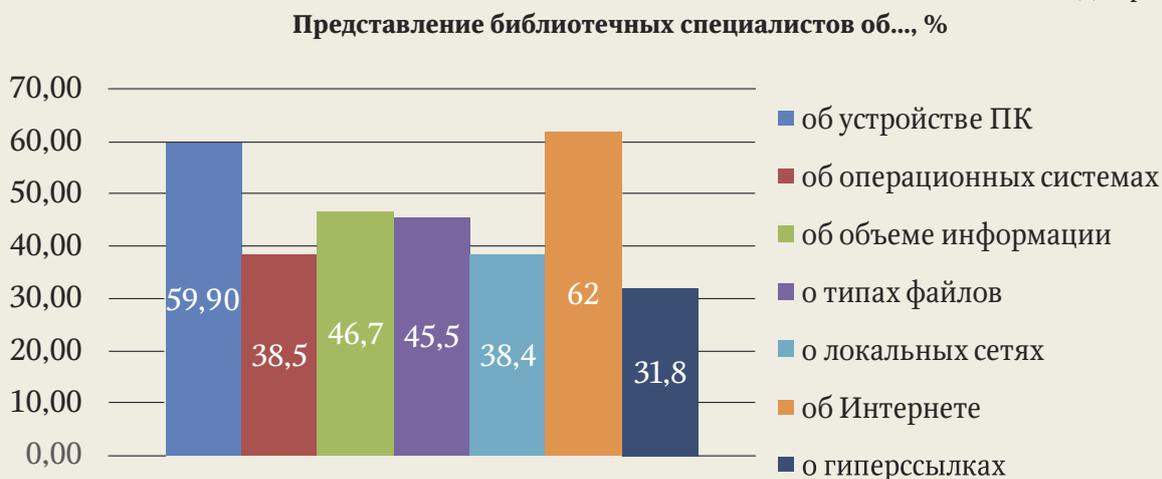
Интересен анализ ответов на вопрос «Имеете ли Вы представление об ...». Большинство респондентов (59,9%) ответили утвердительно на пункт о знаниях по устройству компьютера; 38,5% четко представляют, что такое операционные системы и программы; о локальных сетях и их назначении знают 38,4% специалистов; об объеме информации — 46,7%; о типах файлов — 45,5%; об Интернете — 62%; пользоваться гиперссылками могут 31,8% библиотекарей (см. диагр. 5).

Таким образом, уровень владения текстовыми, табличными, графическими редакторами, входящими в пакет Microsoft Office довольно высокий. В то же время необходимо не только знать общие принципы работы данных программ, но и эффективно применять их в библиотечно-библиографической деятельности для решения различных задач, стоящих перед библиотеками.

Компьютерная грамотность стала жизненно необходимой, и респонденты высказывают заинтересованность в приобретении дополнительных знаний и навыков по этому направлению. Как завершающий блок вопросов респондентам было предложено определить направления и темы мероприятий по повышению уровня компьютерной компетенции.

На вопрос «Интересует ли Вас повышение своего уровня компьютерной грамотности?» положительный ответ дали 87,2% респондентов. Повышение данного уровня не интересует 4,9% опрошенных. 7,9% респондентов испытали затруднения при ответе на этот вопрос.

Диаграмма 5



В пункт «затрудняюсь ответить» включены и те, кто не выбрал ни один из пунктов. Возможная причина — отсутствие доступных компьютерных курсов.

Профессиональному владению компьютерными технологиями хотели бы обучиться 24,4% респондентов. Новые программы желают осваивать 53,7% опрошенных, создавать блоги готовы учиться 26%; навыки работы с графическими редакторами необходимы 64,1% специалистов. Здесь автор просит не учитывать Excel. Эти цифры говорят о многом. Библиотекари хотят работать по-новому — создавать клипы и буктрейлеры, сопровождать мероприятия яркими электронными презентациями, изучать опыт коллег по вебинарам и библиотечным блогам.

На вопрос об изучении опыта других библиотек для повышения квалификации 57% ответили утвердительно. Огорчает то, что довольно значительная доля респондентов (23%) данный вопрос игнорировали. Можно предположить, что эта категория сотрудников не испытывает потребности в виртуальной форме повышения квалификации или не знает о ней.

Анализ ответов показал, что применяют компьютер для создания и использования электронных баз данных в информационно-библиографической работе и в процессе обслуживания пользователей — 26,8% респондентов. Этот показатель отражает большие возможности для совершенствования работы. В результате исследования было выявлено, что активнее всего среди муниципальных библиотек республики используют этот ресурс в Централизованной библиотечной системе г. Майкопа.

Невысокие показатели использования БД библиотеками муниципальных образований республики свидетельствуют, скорее всего, о нежелании библиотек ответит на этот вопрос, чем о незнании возможностей данного вида услуг.

72% опрошенных регулярно и активно используют ресурсы Интернета для поиска информации. Используемая при анкетировании постановка вопросов не дает возможности проанализировать, является ли Интернет основным источником выявления информации, задействованы ли книжные источники из фонда, присутствуют ли в библиотеке необходимые издания и т. д., что, на наш взгляд, дает простор для дальнейших исследований.

Таким образом, проведенные исследования подтвердили, что повышение уровня материально-технического обеспечения и компьютерной компетенции персонала являются первоочередными мерами по совершенствованию деятельности библиотечной системы Республики Адыгея. Эти меры позволят повысить эффективность и качество библиотечных услуг путем расширения информационных возможностей работников библиотек, облегчения их труда, экономии рабочего времени за счет автоматизации библиотечных процессов.

Кроме того, полученные результаты позволяют констатировать, что уровень информационной культуры сотрудников муниципальных библиотек можно оценить как средний. Зафиксировано слабое владение респондентами специальной терминологией. Анализ данных

способствует выявлению аспектов, требующих особого внимания при разработке программы обучения и повышения квалификации специалистов, что в конечном счете повысит качество предоставляемых услуг.

Вместе с тем исследование выявило ряд недостатков: при заполнении анкет библиотекари проявили пассивность, многие не ответили на вопросы, касающиеся собственного уровня информационной культуры. Это говорит о недостаточной мотивации специалистов.

На основе проведенного исследования уместно предложить определенные рекомендации для применения в каждой межпоселенческой централизованной библиотечной системе и в целом по республике.

Во-первых, организовать компьютерные курсы по повышению компьютерной компетентности для библиотек муниципальной библиотек на базе НБ РА.

Во-вторых, закрепить в нормативных документах ЦБС/МЦБС время на самообразование в целях повышения уровня профессиональной компетентности в области информационных технологий.

В-третьих, провести в муниципальных библиотечных системах локальные исследования, позволяющие определить степень знания и применения материалов, расположенных на сайтах федеральных библиотек (Российской государственной библиотеки, Российской национальной библиотеки, Государственной публичной научно-технической библиотеки России и др.), а также на информационных площадках Library.ru, Российской библиотечной ассоциации и в библиотечных блогах, позволяющие быть в курсе последних инновационных находок, событий, достижений в области библиотечного дела.

В-четвертых, активнее внедрять систему электронной доставки документов как одного из перспективных направлений в плане обмена ресурсами не только в межбиблиотечном пространстве региона, но и на уровне национальных библиотек.

Список источников

1. Колесникова Н.К. Библиотекарь + ПК = ? // Современная библиотека. 2014. № 1. С. 18–22.
2. Библиотека и компьютер : социологическое исследование. Ч. 1. Анкеты, инструментарий и методы исследования [Электронный ресурс] / Национальная библиотека Республики Адыгея ; [сост.: Н.И. Плотнерчук, С.В. Волощук]. URL : <https://cloud.mail.ru/public/6dxn/KZfkoRwv> (дата обращения: 13.03.2018).
3. Компьютерная компетентность библиотечного специалиста как фактор успешного функционирования библиотечно-информационной системы Республики Адыгея. Ч. 2. Итоги первого этапа [Электронный ресурс] / Национальная библиотека Республики Адыгея ; [сост.: Н.И. Плотнерчук, С.В. Волощук]. URL: <https://cloud.mail.ru/public/2483/YQ3BA2Bz1> (дата обращения: 13.03.2018).
4. Рассадина М.И. Библиотека в условиях глобальной информатизации: проблемы трансформации // Научные и технические библиотеки. 2018. № 1. С. 51–60.