

УДК 028.41 (049.32)  
ББК 78.073

# Ученые и художественная литература

*Л.М. Коваль*

**Аннотация.** Рецензия на книгу «Ученый — креативный читатель художественной литературы» М.Я. Серебряной, автора трудов по методологии библиографирования, преподаванию библиографических дисциплин, теории социальных коммуникаций, проблемам чтения художественной литературы. Основная цель настоящей работы предопределена необходимостью развития у одаренной, перспективной и социально ориентированной молодежи интереса к чтению художественной литературы. Акцентировано внимание педагогической и библиотечно-библиографической общественности на чтении молодым поколением данной литературы. Показано, что такое чтение является не просто компонентом отдыха и развлечения, но и имеет практическое значение, являясь важным фактором формирования интеллектуальной элиты общества. Отмечается, что ученые сами уделяют большое внимание проблеме креативности, освещая в собственных произведениях ее методологию. Значительный творческий потенциал книги, освещающий взаимопроникновение художественного и научного взгляда на мир, может быть использован библиотекарями и педагогами, а также при междисциплинарном взаимодействии этих наук — для содержательного наполнения своей работы с молодыми читателями.

**Ключевые слова:** ученый, креативное чтение, художественная литература для молодежи, библиотека, научно-исследовательская деятельность.

**Н**аука и литература находятся в одном культурном поле. Культурным, как нам кажется, может быть назван только тот ученый (любой отрасли науки), кто не чурается художественной литературы, классической или современной, фантастической или хорошей детективной. Не мог бы человек стать ученым, если с детских лет не читал он книг, которые стали для него спутниками всей жизни. Присущая ученым любознательность — это стремление быть в курсе нового, в том числе в искусстве, литературе; это потребность интеллектуала насладиться художественным словом; это в конце концов, что тоже немало важно, желание обсудить с друзьями книжные новинки.

Серьезный, интересный труд Марии Яковлевны Серебряной «Ученый — креативный читатель художественной литературы» [1] не может не заинтересовать любознательного читателя и, конечно, посредников между читателем и книгой — преподавателей, библиотекарей, тех, кто помогает формированию интеллектуальной элиты общества.

Опираясь на мощную, досконально изученную источниковую и литературную базу, М.Я. Серебряная убедительно на примерах показывает, что чтение художественной литературы помогает ученому не только отдохнуть, развлечься, получить удовольствие, но имеет и практическое значение.

Мои любимые романы А.Р. Беляева — «Человек-амфибия», «Ариэль», «Звезда КЭЦ», «Голова профессора Доуэля» и др. Советского писателя-фантаста называли русским Жюлем Верном. Многие его провидческие идеи с детства завладевали умами мальчишек и девочек в разных странах. Трудно сказать, на сколько великих открытий подвигли эти зачитанные многими поколениями

Людмила Михайловна  
Коваль,  
*Российская государственная  
библиотека,  
отдел хранения  
и использования документов РГБ,  
сектор истории Библиотеки,  
заведующая,  
кандидат исторических наук*



книги писателей. М.Я. Серебряная совершенно справедливо отмечает: «Очевидно, что научная фантастика представляет собой определенное звено, этап в развитии науки. Она создается на базе некоторого уровня науки, прогнозирует, предвидит будущие научные достижения, которые потом учеными и изобретателями реализуются. На основе прогнозов формируется новое научное, техническое и иное знание» [1, с. 117].

Главная аудитория, для которой написана эта книга, — школьники. Но поскольку рассчитывать, что они станут читать ее, когда не читают даже художественную литературу, было бы слишком самоуверенно, поэтому автор обращается к ретрансляторам, в качестве которых могут выступать родители, учителя, библиотекари. В этом состоит пафос книги — привлечь к чтению художественной литературы умного, перспективного, даровитого юного читателя, который пока еще не видит пользы от ее чтения, считая ее недостойной серьезного внимания.

С трех-четырёх лет дети владеют мобильными телефонами, смартфонами, компьютерами. Уже в начальных классах они прощаются со сказками, если они и были

в их жизни, а в среднем школьном возрасте недоумевают, зачем читать художественную литературу. Они хорошо понимают, зачем необходимо изучать правила дорожного движения и вождения автомобиля. Но для чего читать художественную литературу — этого они не понимают.

Эта книга призвана помочь родителям, учителям, библиотекарям найти ответ на этот детский вопрос. Такой двойственный читательский адрес должен, по мнению автора книги, принести успех. «Важным условием успеха, — полагает М.Я. Серебряная, — представляется формирование комплексных групп организаторов чтения, состоящих из двух категорий специалистов: во-первых, библиотекарей-библиографов, учителей литературы средних школ, преподавателей литературы гуманитарных вузов, и во-вторых, учителей средней школы, техникумов, колледжей, вузов по естественно-научным дисциплинам, сотрудников научно-исследовательских учреждений, специалистов промышленного производства — любителей чтения. Методика организации и осуществления занятий на этой базе — дело талантливых учителей-методистов и креативных библиотекарей-библиографов» [1, с. 99]. Добавим: являющихся в то же время и родителями даровитых подростков. В книге можно найти материал для использования как на уроках, так и во внеклассном и внешкольном обучении, для работы в кружках, для подготовки бесед, определения тем рефератов, которые будут написаны юными исследователями и т. д.

Вероятно, можно упрекнуть автора в том, что книга адресована очень узкому кругу потенциальных читателей — не просто юным, но еще и одаренным, а их всегда немного. Однако в защиту автора скажем, что именно из этого узкого круга должна вырасти элита общества — значит, игра стоит свеч.

В качестве образца для подражания — «делать жизнь с кого» — из разнообразных групп читателей (писателей, режиссеров театра и кино, художников, инженеров, изобретателей, врачей, педагогов и др.) автор избирает ученых. Во всем мире они — элита общества. У них самый высокий статус. К их голосу всегда прислушивались, даже в рабовладельческих и феодальных государствах, правители — короли, цари, шейхи и другие властители. Публицист и писательница Ю.Л. Латынина призывает именно ученых, а не футболистов и артистов, считать селебрити. Несмотря на огромное значение деятельности ученых для общества, их высокий научный статус, отношение к ним со стороны обывателей остается недостаточно уважительным. Часто они становятся объектами анекдотов, в которых высмеивается их неустроенность в быту, безразличие к своему внешнему виду, рассеянность (персонаж С.Я. Маршака с улицы Бассейной, скорее всего, воспринимается как ученый); достаточно вспомнить анекдоты о величайшем ученом XX в. А. Эйнштейне. Ученые воспринимаются в обществе как люди не от мира сего, которых не интересует ничего, кроме их узкой области знания.

Поэтому соединение в одной фразе понятий «ученый» и «художественная литература» подчас вызывает недоумение. В то же время отношение ко всем остальным категориям креативных читателей этой двойственностью не страдает. Однако автору, очевидно, хотелось поставить ученого на достойный пьедестал, найти и показать наличие в его облике привлекательных человеческих черт (любовь к искусству, остроумие и др.). Но особенно важно, что, как показано в книге, постижение ученых как читателей значительно удобнее и плодотворнее, чем других категорий креативных читателей. Ученые — категория читателей, от деятельности которых остается

множество письменных трудов. В книговедческой литературе часто встречаются исследования, представляющие собой описания библиотек выдающихся людей: писателей, философов, политических деятелей, реже — ученых. Сведения о прочитанных книгах попадают в жизнеописания великих. Документальные и художественные биографии иногда отражают их отношение к чтению вообще и к художественной литературе в частности. И это — отличный источник, который позволяет сделать вывод, что большинство ученых — настоящие читатели, любовь к книге у которых формировалась с детства.

Но что особенно ценно, ученые сами создают тексты (монографии, учебники и учебные пособия, научные статьи, доклады на научных конференциях, а также эпистолярные документы — автобиографии, воспоминания, переписку с родными, друзьями, коллегами, с административными учреждениями и т. п.), в которых отражается их связь с художественной литературой. Анализ разного рода письменных документов, вышедших из-под пера ученых, составляет основной метод работы над рецензируемым изданием. И в этом также одно из достоинств данной книги.

На основе анализа текстов ученых автору удалось показать, как часто и уместно многие из них используют художественные произведения в научной работе. И действительно, достаточно вспомнить книги одного из первых русских нобелевских лауреатов Ильи Ильича Мечникова («Этюды о природе человека» и «Этюды оптимизма»), которые в значительной мере состоят из рассказов о художественных произведениях и цитат из них. Действительно, ученые широко используют реминисценции разного рода: цитаты, аллюзии, пересказ содержания книг или отдельных эпизодов.

Сопоставление научного и художественного (писательского, поэтического) текстов позволило автору показать, что конкретно ученый смог взять из художественного, какой научный вывод он смог сделать, как сублимировалась художественная ткань в научную, на какую мысль, идею «навел» (по выражению родоначальника советской психологической науки С.Л. Рубинштейна) ученого поэт или писатель.

В книге на основе сопоставления научного текста с текстом писателя показано, как происходит кругооборот



мыслей и образов в культурном наследии человеческого общества. Поэта, как принято считать, «озаряет». Но озарение происходит не на пустом месте. Условием этого является начитанность поэта художественной и научной литературой, знакомства с научными теориями, с фактами, представленными в ней. Это озарение, выраженное в поэтической форме, позднее вдохновляет, «наводит на мысль» представителя нового поколения ученых, который ведет изыскания, вооруженный новыми методами и научными достижениями своих собратьев. Так и движется наука — по спирали, вперед и выше — усилиями ученых и поэтов.

Важным достоинством книги представляется тот факт, что М.Я. Серебряной удалось выявить и доказать еще одну функцию художественной литературы.

В ряде работ об общественном ее значении называются следующие функции: гедонистическая, релаксационная, воспитательная, деловая, познавательная. Ближе всего к настоящему исследованию стоит познавательная функция. Однако, по утверждению большинства авторов, сущность познавательной функции выражается в том, что читатели в художественном произведении находят такие сведения, факты, выводы, о которых они прежде не знали. Наиболее детально рассмотрел познавательную функцию художественной литературы К.Г. Фрумкин [2]. По его утверждению, авторы художественных произведений, имеющих познавательное значение, выступают в роли экспертов. Это писатели-мыслители (например, Л.Н. Толстой), авторы исторических и биографических романов, а также авторы — участники экспедиций, путешествий, войн, собеседники глав государств, соратники полководцев. «Это, впрочем, не значит, что “рядовая” повесть, написанная <...> “просто” писателем, не может выполнять экспертной функции» [2]. Но, по мнению К.Г. Фрумкина, «падению авторитета литературы как средства познания безусловно способствовало развитие всевозможных публичных экспертных систем, в частности, социологии и других общественных наук» [2].

В книге М.Я. Серебряной убедительно доказано, что художественная литература в состоянии выполнять не только информационную, но и научно-вспомогательную роль, являясь средством постановки научной задачи и источником догадки о способах ее решения. Подобная роль осуществляется и в результате непосредственного (прямого) влияния на научно-творческую и изобретательскую деятельность — это преимущественно научно-фантастическая литература (1, с. 101–117), и в результате ассоциативного влияния на научный поиск (1, с. 128–148). Автор приводит многочисленные примеры художественных произведений, демонстрирующих факты научных предвидений, реализованных к настоящему времени многими учеными: К.А. Абдулхановой-Славской, Л.С. Выготским, В.П. Зинченко, Л. Сасскиндом, З. Фрейдом, К.Э. Циолковским, Г. Шлиманом и многими другими. Объяснение этому феномену автор рецензируемой книги находит при сравнении науки с поэзией и в выявлении определенных преимуществ поэзии перед наукой. Это вполне согласуется со сравнением художника и ученого, высказанным М.М. Бахтиным: «У художника чуткое ухо к рождающимся и становящимся <...> проблемам. In statu nascendi он их слышит подчас

лучше, чем более осторожный “человек науки”, философ или практик» [3, с. 199].

Задавшись вопросом «существует ли в науке интуитивный способ использования художественной литературы», М.Я. Серебряная делает вывод, что «интуитивный способ воздействия художественного произведения на научное решение возможен, но только литературное произведение выступает лишь как умиротворяющий, успокаивающий, отвлекающий фактор» и что «не стоит предавать анафеме и шельмовать массовую литературу, которая иногда привлекает внимание ученых своей темой, сюжетом, стилистикой или какими-то другими достоинствами. Она способна играть вполне положительную роль <...> и может привести к интуитивному решению проблемы» [1, с. 128].

Читатель, взявший в руки книгу М.Я. Серебряной, познакомится с ее видением еще многих и многих вопросов из поставленной ею проблемы. С чем-то согласится, в чем-то захочет возразить автору. И уже одно это заслуживает доброй оценки произведения.

Безусловным достоинством книги является четкая организация материала исследования. В труде пять глав:

1. Ученый — читатель художественной литературы.
2. Креативное чтение художественной литературы в зеркале трехфазной структуры читательской деятельности (предчтение, восприятие текста, послечтение).
3. Значение художественной литературы для креативной деятельности ученых.
4. Взаимопроникновение научного и художественного взгляда на мир в художественной литературе.
5. Использование художественной литературы в научно-исследовательской деятельности.

Несомненным достоинством книги является хорошо продуманный автором справочный аппарат. В алфавитной последовательности дан большой (175 позиций) указатель использованных источников. Указатель имен ученых, наиболее часто упоминаемых и цитируемых в тексте книги, может вызвать самостоятельный интерес. Для юного читателя, вероятно, наибольший интерес и значимость составит указатель художественных произведений, которые использовались учеными в их научной работе и потому названы или процитированы в рецензируемой книге. Указатели могут быть использованы как ключи для формирования тематики научной работы юных исследователей.

Хочется пожелать этому серьезному исследованию стать заметным явлением в науке и практике работы с читателем.

#### Список источников

1. *Серебряная М.Я.* Ученый — креативный читатель художественной литературы : научно-популярное издание. Москва : Литера, 2016. 174 с. (Современная библиотека).
2. *Фрумкин К.Г.* Кризис российской художественной литературы с точки зрения ее социальных функций [Электронный ресурс]. URL: <http://pereplet.ru:18000/text/frumkin10apr08.html> (дата обращения: 28.03.2018).
3. [Бахтин М.М.] *Медведев П.Н.* Формальный метод в литературоведении: Критическое введение в социологическую поэтику. Ленинград : Прибой, 1928. 232 с.

*Иллюстрация предоставлена автором*