

ВЕСТНИК

БАЛЭ

БИБЛИОТЕЧНОЙ
АССАМБЛЕИ
ЕВРАЗИИ

2 ✪ 2018

HERALD OF
THE LIBRARY
ASSEMBLY
OF EURASIA



Содружество
Независимых
Государств



QR-код для перехода
на сайт журнала

Международный редакционный совет

А.И. Вислый, президент некоммерческого партнерства «Библиотечная Ассамблея Евразии», генеральный директор Российской национальной библиотеки (председатель Международного редакционного совета, шеф-редактор, председатель редколлегии)
Р.С. Мотульский, вице-президент некоммерческого партнерства «Библиотечная Ассамблея Евразии», директор Национальной библиотеки Беларуси
Ж.К. Бакашова, директор Национальной библиотеки Кыргызской Республики им. А. Осмонова
Т.И. Вылегжанина, генеральный директор Национальной библиотеки Украины им. Ярослава Мудрого
Т.К. Заргарян, директор Национальной библиотеки Армении
А.М. Мирализода, директор Национальной библиотеки Таджикистана
У.Д. Муналбаева, генеральный директор Национальной академической библиотеки Республики Казахстан
Е.К. Пинтилей, генеральный директор Национальной библиотеки Республики Молдова
В.И. Попик, генеральный директор Национальной библиотеки Украины им. В.И. Вернадского
Н.Ю. Самойленко, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки по внешним связям и выставочной деятельности
Ж.Т. Сейдуманов, директор Национальной библиотеки Республики Казахстан
К.М. Тахиров, директор Азербайджанской национальной библиотеки им. М.Ф. Ахундова
У.А. Тешабаева, заместитель директора Национальной библиотеки Узбекистана им. А. Навои
В.В. Фёдоров, президент Российской государственной библиотеки

Редакционная коллегия

Г.А. Райкова, генеральный директор некоммерческого партнерства «Библиотечная Ассамблея Евразии», заведующая отделом межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ Российской государственной библиотеки, кандидат педагогических наук (заместитель шеф-редактора, заместитель председателя редколлегии)
Е.В. Никонорова, заведующая отделом периодических изданий Научно-издательского управления — издательства «Пашков Дом» Российской государственной библиотеки, доктор философских наук, профессор
М.В. Нерюева, исполнительный директор некоммерческого партнерства «Библиотечная Ассамблея Евразии», заместитель заведующей отделом межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ Российской государственной библиотеки, кандидат исторических наук
А.А. Гаджиева, заместитель заведующей отделом периодических изданий Российской государственной библиотеки
Е.Н. Кубряк, главный библиотекарь отдела межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ Российской государственной библиотеки
С.П. Меньшикова, ведущий научный сотрудник отдела межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ Российской государственной библиотеки, кандидат педагогических наук
Г.П. Чупина, редактор отдела периодических изданий Российской государственной библиотеки

Специальные корреспонденты

А.З. Гаджиева, заведующая научно-исследовательским отделом библиотековедения Азербайджанской национальной библиотеки им. М.Ф. Ахундова
Н.С. Есис, ученый секретарь Национальной библиотеки Беларуси
Г.Б. Махмудов, заместитель директора Национальной библиотеки Таджикистана
В.С. Полякова, руководитель научно-методической и исследовательской службы Национальной библиотеки Узбекистана им. А. Навои

International Editorial Council

A.I. Visly, President of the Noncommercial Partnership “The Library Assembly of Eurasia”, Director General of the National Library of Russia (Chairman of the International Editorial Council, Editor-in-Chief, Chairman of the Editorial Board)
R.S. Motulsky, Vice President of the Noncommercial Partnership “The Library Assembly of Eurasia”, Director of the National Library of Belarus
Zh.K. Bakashova, Director of the National Library of the Kyrgyz Republic named after A. Osmonov
T.I. Vylegzhanina, Director General of the National Library of Ukraine named after Yaroslav Mudry
T.K. Zargaryan, Director of the National Library of Armenia
A. Miralizoda, Director of the National Library of Tajikistan
U.D. Munalbaeva, Director General of the National Academic Library of the Republic of Kazakhstan
E.K. Pintilei, Director General of the National Library of the Republic of Moldova
V.I. Popik, Director General of the Vernadsky National Library of Ukraine
N.Y. Samoylenko, Deputy Director General of the Russian State Library for External Relations and Exhibition Activities
Zh.T. Seydumanov, Director of the National Library of the Republic of Kazakhstan
K.M. Takhirov, Director of the National Library of Azerbaijan named after M.F. Akhundov
U.A. Teshabaeva, Deputy Director of the National Library of Uzbekistan named after Alisher Navoi
V.V. Fedorov, President of the Russian State Library

Editorial Board

G.A. Raykova, Director General of the Noncommercial Partnership “The Library Assembly of Eurasia”, Head of the Department of Interlibrary Cooperation with Russian and CIS Libraries of the Russian State Library, Candidate of Pedagogical Sciences (Deputy Editor-in-Chief, Deputy Chair of the Editorial Board)
E.V. Nikonorova, Head of the Periodicals Department of the Scientific-Publishing Division — “Pashkov Dom” Publishing of the Russian State Library, Doctor of Philosophical Sciences, Professor
M.V. Neryueva, Executive Director of the Noncommercial Partnership “The Library Assembly of Eurasia”, Deputy Head of the Department of Interlibrary Cooperation with Russian and CIS Libraries of the Russian State Library, Candidate of Historical Sciences
A.A. Gadzhieva, Deputy Head of the Periodicals Department of the Russian State Library
E.N. Kubryak, Chief Librarian of the Department of Interlibrary Cooperation with Russian and CIS Libraries of the Russian State Library
S.P. Menshchikova, Leading Researcher of the Department of Interlibrary Cooperation with Russian and CIS Libraries of the Russian State Library, Candidate of Pedagogical Sciences
G.P. Chupina, Editor of the Periodicals Department of the Russian State Library

Special Correspondents

A.Z. Gadgieva, Head of the Scientific Research Department of Library Science of the National Library of Azerbaijan named after M.F. Akhundov
N.S. Esis, Academic Secretary of the National Library of Belarus
G.B. Makhmudov, Deputy Director of the National Library of Tajikistan
V.S. Polyakova, Head of the Scientific-Methodical and Research Service of the National Library of Uzbekistan named after Alisher Navoi

Вестник
Библиотечной
Ассамблеи Евразии
Научно-практический журнал

Herald of the Library Assembly of Eurasia
Scientific-Practical Journal

Avrasiya Kitabxanalar Assambleyasinin Xəbərləri

Հրաբեր Եվրասիական գրադարանային ասամբլեայի

Веснік Бібліятэчнай Асамблеі Еўразіі

Еуразия Кітапханалық Ассамблеясының Жаршысы

Евразия Китепканалар Ассамблеясынын Жарчысы

Buletinul Asociației Bibliotecare Euroasiatice

Паёмномаи Ассамблеяи Китобхонаҳои Авруосиё

Ýewroaziya Kitaphanalar Assambleýasynyň Habarlary

Евроосиё Кутубхоначилик Ассамблеяси ахборотномаси

Вісник Бібліотечної Асамблеї Євразії

БАЕ

№2 • 2018

Учредители:

Библиотечная Ассамблея Евразии,
Российская государственная библиотека

Основан в 1993 г. под названием «Информационный бюллетень Библиотечной Ассамблеи Евразии».

С 2000 г. издавался как научно-практический журнал «Вестник БАЕ».

С 2002 г. – выходит под названием «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии».

Периодичность – 4 номера в год.

ПАРТНЕРСТВО / СОДРУЖЕСТВО /
КОНТАКТЫ

НАЦИОНАЛЬНЫЕ
БИБЛИОТЕКИ

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ
ПРАКТИКИ

БИБЛИОТЕКА / ФОНДЫ /
ЧИТАТЕЛИ

ИМЕНА И ДАТЫ

КНИЖНАЯ ПОЛКА



СОДЕРЖАНИЕ

ПАРТНЕРСТВО / СОДРУЖЕСТВО / КОНТАКТЫ

| | |
|--|----|
| 47-е пленарное заседание Межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ | 4 |
| БОГОЛЮБОВА Н.М., НИКОЛАЕВА Ю.В. Проблемы и перспективы осуществления общей внешней культурной политики Содружества Независимых Государств | 5 |
| Год культуры в СНГ: выставки в Российской государственной библиотеке | 12 |
| УСТИНОВА Т.А. Секция по межбиблиотечному абонементу государств – участников Содружества Независимых Государств: развитие и перспективы | 15 |
| САЛОМАТИНА О.А., КАЩЕЕВ А.А. Ежегодный апрельский форум реставраторов в Российской государственной библиотеке | 19 |
| Библиотеки и историко-культурное наследие стран СНГ: круглый стол на Румянцевских чтениях в РГБ | 23 |

НАЦИОНАЛЬНЫЕ БИБЛИОТЕКИ

| | |
|--|----|
| ГАЛСТЯН М.К. Национальная библиотека Армении. Музей армянского книгопечатания | 24 |
| БУБЕКИНА Н.В. Издательская деятельность национальных библиотек стран СНГ (2012–2016 гг.) | 29 |
| СТОЛЯРОВ Ю.Н. Юбилей Кабинета библиотековедения и Учебного центра Российской государственной библиотеки | 34 |
| ХАЙЦЕВА Л.Б. Библиотечное дело в странах Содружества: выставка профессиональных изданий в Российской государственной библиотеке | 41 |

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПРАКТИКИ

| | |
|---|----|
| ЮМАШЕВА Ю.Ю. Электронные копии архивных документов в Интернете: от теории к практике | 45 |
| МАНЖОСОВА Л.В. Специалист XXI века: кадровый потенциал библиотек Республики Крым | 55 |
| ПЛОТНЕРЧУК Н.П., ВОЛОЩУК С.В. Исследование компьютерной компетентности библиотечных специалистов Республики Адыгея | 60 |

БИБЛИОТЕКА / ФОНДЫ / ЧИТАТЕЛИ

| | |
|---|----|
| ШИРИНЯН А.Е., САФАРЯН М.С. Республиканская научная медицинская библиотека Армении: вчера, сегодня, завтра | 65 |
| КУРТАЛИЕВА Э.Р., ШОСАИДОВА Г.С. Межкультурная интеграция региона: социокультурные практики крымских библиотек | 68 |
| В круге чтения – книги-биографии [Интервью с первым заместителем главного редактора издательства «Молодая гвардия» М.К. Залесской] | 71 |

ИМЕНА И ДАТЫ

| | |
|--|----|
| НОВИКОВА И.В. Популяризация педагогического наследия Антона Семеновича Макаренко | 75 |
| КАРАЕВА Б.Х. Царь, поэт, ученый, незаурядная личность: Захир ад-дин Мухаммад Бабур | 78 |

КНИЖНАЯ ПОЛКА

| | |
|---|----|
| ШАДУРИ Н.Т. Издательский проект «Русские в Грузии»: культурные контакты в лицах | 83 |
| КОВАЛЬ Л.М. Ученые и художественная литература | 86 |
| МУСАЕВ Ф. «INFOLIB» – ведущее периодическое издание информационно-библиотечной сферы Узбекистана | 89 |

| | |
|---|----|
| Аннотации статей на английском языке | 91 |
| Авторы номера | 94 |
| Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации | 95 |

CONTENTS

PARTNERSHIP / FELLOWSHIP / CONTACTS

| | |
|---|----|
| The 47th Plenary Session of the Interparliamentary Assembly of Member Nations of the CIS | 4 |
| BOGOLYUBOVA N.M., NIKOLAEVA J.V. Problems and Prospects of Implementation of the Common Foreign Cultural Policy of the Commonwealth of Independent States | 5 |
| The Year of Culture in the CIS: Exhibitions in the Russian State Library | 12 |
| USTINOVA T.A. Section on Interlibrary Loan of the CIS Member States: Development and Prospects | 15 |
| SALOMATINA O.A., KASHCHEEV A.A. Annual April Forum of Restorers in the Russian State Library | 19 |
| Libraries and Historical-Cultural Heritage of the CIS Countries: the Round Table at Rumyantsev Readings in the Russian State Library | 23 |

THE NATIONAL LIBRARIES

| | |
|--|----|
| GALSTYAN M.K. The National Library of Armenia. Museum of Armenian Book Printing | 24 |
| BUBEKINA N.V. Publishing Activities of the National Libraries of the CIS Countries (2012–2016)..... | 29 |
| STOLYAROV Y.N. Anniversary of the Study Room of Library Science and the Training Center of the Russian State Library..... | 34 |
| KHAYTSEVA L.B. Librarianship in the CIS Countries: Exhibition of Professional Publications in the Russian State Library..... | 41 |

RESEARCH PRACTICES

| | |
|---|----|
| YUMASHEVA Y.Y. E-Copies of Archival Documents on the Internet: from Theory to Practice | 45 |
| MANZHOSOVA L.V. Specialist of the 21st century: Staff Potential of Libraries of the Republic of Crimea | 55 |
| PLOTNERCHUK N. P., VOLOSHCHUK S. V. Investigation of Computer Competence of Library Specialists of the Republic of Adygheya | 60 |

LIBRARY / COLLECTIONS / READERS

| | |
|---|----|
| SHIRINYAN A.E., SAFARYAN M.S. Republican Scientific Medical Library of Armenia: Yesterday, Today, Tomorrow | 65 |
| KURTALIEVA E.R., SHOSAIDOVA G.S. Cross-Cultural Integration of the Region: Socio-Cultural Practices of the Crimean Libraries | 68 |
| In the Circle of Reading – the Biography Books [Interview with the Deputy Chief Editor of the Publishing House “Molodaya Gvardiya” M.K. Zalesskaya] | 71 |

NAMES AND DATES

| | |
|--|----|
| NOVIKOVA I.V. Popularization of the Pedagogical Heritage of Anton S. Makarenko | 75 |
| KARAEVA B.KH. King, Poet, Scientist, Outstanding Personality: Zahir ad-Din Muhammad Babur..... | 78 |

BOOKSHELF

| | |
|--|----|
| SHADURI N.T. Publishing Project “The Russians in Georgia”: Cultural Contacts in Persons | 83 |
| KOVAL L.M. Scientists and Fiction..... | 86 |
| MUSAYEV F. “INFOILIB” – is the Leading Periodical of Uzbekistan in the Information and Library Sphere..... | 89 |

| | |
|--|----|
| Abstracts in English | 91 |
| Authors of the Issue..... | 94 |
| Requirements to the Information and Articles submitted for Publication | 95 |

47-е пленарное заседание Межпарламентской ассамблеи государств — участников СНГ

Пленарное заседание весенней сессии Межпарламентской ассамблеи государств — участников СНГ (МПА СНГ) состоялось 12–13 апреля 2018 года. Парламентарии обсудили тему «Межкультурный диалог стран Содружества: состояние, перспективы и правовое обеспечение», приняли 11 модельных законов в сфере культуры, образования, государственной гражданской и муниципальной службы.

Участники отметили, что в 2017 г. ассамблее исполнилось 25 лет. И за это время было принято более 500 модельных законов в самых различных областях межпарламентского взаимодействия в странах Содружества. Среди них — модельный кодекс о культуре для государств — участников СНГ, который является важным шагом в укреплении гуманитарного сотрудничества.

Ассамблея разработала и приняла в области культуры более 30 модельных законодательных актов, отвечающих принципам национальной государственной политики и межгосударственным контактам. «Особое влияние на формирование национального законодательства стран Содружества оказали **модельный Библиотечный кодекс**, модельные законы “О культуре”, “Об авторском праве и смежных правах” и “Об объектах культурного наследия”», — отмечается в документе.

Состоялось обсуждение вопросов организации студенческих отрядов, дошкольного образования, о функционировании государственной гражданской и муниципальной служб.

На пленарном заседании Министерство культуры Российской Федерации и Министерство культуры Республики Беларусь подписали межведомственное соглашение о взаимодействии на 2018–2021 годы.

Председатель Совета МПА СНГ В.И. Матвиенко:

«Очень много делается в сфере культуры в странах СНГ. Хорошо, что мы не растеряли потенциал и связи в этой области. Это взаимодействие обогащает, позволяет сохранить миллионы нитей, которыми связана наша история».

Председатель Сената Парламента Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев:

«Расширение гуманитарных связей, осуществление международных проектов в сферах культуры, науки, об-

разования, спорта мы в Казахстане рассматриваем как одно из приоритетных направлений в деятельности СНГ. Мероприятия в рамках Года культуры призваны способствовать укреплению интеграционных тенденций в этой чрезвычайно важной сфере... Считаем перспективными такие направления взаимодействия в сфере культуры, как совместное использование культурно-исторического наследия и памятников в туристических целях, создание условий для реализации творческого потенциала деятелей культуры, обеспечение доступности произведений культуры на пространстве СНГ. Для этого нам предстоит выстроить надлежащую инфраструктуру, укрепить материально-техническую базу, создать общие фонды для реализации долгосрочных совместных проектов».

Председатель Законодательного собрания Санкт-Петербурга В.С. Макаров:

«Культурное сотрудничество занимает важное место в жизни наших братских стран. Оно стало особенно значимым после распада Советского Союза. Культура — это универсальный язык общения и взаимопонимания народов. Она обладает колоссальной силой, способной объединять людей вокруг высоких гуманистических целей. Именно культура передает из поколения в поколение самые важные ценности и духовные ориентиры. Искусство, просвещение — это ответ цивилизованного общества на угрозы и вызовы, на варварство, нетерпимость, агрессивный радикализм. Сегодня весь мир сталкивается с проявлениями терроризма и ксенофобии. Противостоять этим разрушительным процессам — одна из социально важных задач культуры».

Заместитель министра культуры РФ А.Ю. Манилова:

«Культура — это самое яркое выражение исторической общности народов Содружества Независимых Государств... От рамочных соглашений мы перешли к детализированным программам сотрудничества — это первое. Второе — все межведомственные соглашения со странами СНГ предусматривают обмен культурными мероприятиями на полностью паритетной и безвалютной основе, в отличие от всех стран остального мира. Это наиболее эффективная модель реализации совместных культурных акций, поскольку сильно снижает материальные издержки».

Источник:

<http://www.cis.minsk.by/news.php?id=9136>

УДК 341.232.7(4/5)
ББК 71.41(051.9)

Проблемы и перспективы осуществления общей внешней культурной политики Содружества Независимых Государств

Н.М. Боголюдова, Ю.В. Николаева

Аннотация. Представлены обоснования возможности и целесообразность разработки общей внешней культурной политики Содружества Независимых Государств (СНГ). Предлагается анализ возможных содержательных, институциональных и практических основ общей внешней культурной политики СНГ. Отмечается, что подобный подход к совместной внешнеполитической деятельности в области культуры усилил бы позиции СНГ в современных международных отношениях. Авторы рассматривают законодательство и институты цивилизационного сотрудничества стран Содружества, проводимые совместные мероприятия с точки зрения их значения для выработки единой внешней культурной политики.

Ключевые слова: культура, международные отношения, внешняя политика, внешняя культурная политика, культурная дипломатия, культурное сотрудничество, имидж государства, Содружество Независимых Государств, СНГ.

Умение государства активно популяризировать свои культурные достижения и ценности существенно влияет на место данного государства в современном миропорядке. Культура формирует способность государства располагать и притягивать к себе людей из других стран, открывает новые возможности «мягкого воздействия» и способствует росту его внешнеполитической конкурентоспособности. Такой подход к специфической роли культуры, рассматриваемой как ценный нематериальный актив в международных отношениях, обусловил формирование особого направления внешнеполитической деятельности, получившей название внешней культурной политики.

В настоящее время существует немало примеров проведения грамотной внешней культурной политики различными государствами. Во-первых, европейские страны: Франция, Германия, Великобритания, Испания, Италия и некоторые др. Здесь давно сложились свои национальные концепции культурного влияния, разработана система действенных институтов, продумана целостная программа практических мероприятий. Во-вторых, США: понятие государства о культурной привлекательности входит в более широкую внешнеполитическую концепцию «мягкой силы», успешно реализуемую во многих странах мира. США давно «экспортируют» свою массовую культуру, ценности свободы, демократии и прав человека, обеспечивая этим высокие позиции в международных рейтингах «мягкой силы» на протяжении последних лет [1]. В-третьих, стремительно возрастает интерес к внешней

Наталья Михайловна
Боголюдова,
Санкт-Петербургский
государственный университет,
кафедра международных
гуманитарных связей,
доцент,
кандидат исторических наук



Юлия Вадимовна
Николаева,
Санкт-Петербургский
государственный университет,
кафедра международных
гуманитарных связей,
доцент,
кандидат исторических наук



культурной политике в государствах Азии, особенно Китая и Японии. Эти страны не менее активно проводят различные культурные мероприятия во всем мире, формируют собственное видение роли культуры во внешней политике.

В Китае, например, распространена теория гармоничного мира, сформулированная Ху Цзиньтао, председателем КНР с 2003 по 2013 гг., согласно которой культура выступает одним из факторов, гармонизирующих и внутреннее развитие отдельно взятого государства, и всю систему международных отношений [2].

То, что культура действительно может служить эффективным средством решения внешнеполитических проблем, в начале 2018 г. наглядно продемонстрировали северокорейские спортсмены на зимней Олимпиаде в Пьёнчхане. «Послами» КНДР на этих Играх помимо спортсменов выступили артисты, музыкальные коллективы и журналисты. В условиях существующих острых политических разногласий и различных идеологий культура и спорт как ее неотъемлемая часть позволили двум странам: Республике Корея и Корейской Народно-Демократической Республике — попытаться найти общий язык для диалога и сделать шаг в направлении нормализации отношений и поиска возможностей для объединения.

Сегодня можно найти немало международных организаций и межгосударственных объединений, ставящих вопрос о необходимости разработки общей внешней культурной политики. Наиболее показательны в этом отношении опыт Европейского союза (ЕС), где сейчас проходит процесс формирования единой внешней культурной политики. Повышение внимания к этому измерению внешнеполитической деятельности ЕС, по мнению исследователей, обусловлено «становлением ЕС как единого игрока на международной арене и... повышением роли культуры в трансформации всемирного социума» [3, с. 55]. О том, что западноевропейские страны всерьез задумались о согласованных действиях в области внешней культурной политики, говорят принятые в течение 2015–2017 гг. важные документы: программа «Культура во внешних сношениях ЕС», «Заключение по культуре во внешних сношениях ЕС с фокусом на роль культуры в сотрудничестве в целях развития», «Стратегия международных культурных связей» и др.

В основе этих документов лежит идея культуры как средства развития, взаимопомощи, межкультурного диалога, повышения роли культурной дипломатии ЕС, активного взаимодействия с ЮНЕСКО. Как считают эксперты, осознание необходимости единых подходов к внешней культурной политике стало «определенным ответом на вызовы десятилетия — кризис идентичности, волна миграции, межкультурные столкновения, угроза выхода некоторых государств из структуры ЕС, терроризм на ближнем Востоке и в Европе, экономический кризис» [4, с. 106]. Опыт Европейского союза показывает, что повышение значимости фактора культуры во внешнеполитической деятельности становится трендом современных международных отношений не только для государств, но и для международных организаций.

Страны Содружества Независимых Государств, как и многие другие страны, имеют в своем внешнеполи-

тическом арсенале культурную составляющую. Однако в их внешнеполитической практике данный вопрос представлен неравномерно. Наиболее разработанной видится внешняя культурная политика России. В стране создана концепция, последовательно изложенная в документах: Постановление Правительства РФ «Об основных направлениях культурного сотрудничества Российской Федерации с зарубежными странами» (1995 г.), тезисы МИД «Внешняя культурная политика России — год 2000», приложение к концепции внешней политики «Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества» (2010 г.) и др. В России сформирован круг акторов государственного и общественного уровня для реализации внешней культурной политики. Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество) и его заграничные пред-

ставительства — Российские центры науки и культуры играют роль основных проводников русской культуры за рубежом. Большую работу проводят общественные организации и фонды: Российская Ассоциация Международного Сотрудничества, Российский совет по международным делам, Фонд

«Русский мир», Фонд поддержки публичной дипломатии им. А.М. Горчакова и др. Особая миссия в проведении внешней культурно-информационной политики Российской Федерации возложена на телеканал «Russia Today». Для поддержки русского языка за рубежом существует Федеральная целевая программа «Русский язык» (2011–2015 и 2016–2020 гг.).

Несмотря на то что и содержание, и институты внешней культурной политики России нередко подвергаются критике за недостаточную эффективность и отсутствие конечного результата в виде положительного образа Российской Федерации в мире, в отличие от многих других стран СНГ, она представляет отдельное, самостоятельное направление внешнеполитической деятельности, оформленное и документально, и институционально, подкрепленное большим количеством различных мероприятий, проектов и программ. К сожалению, Россия остается пока единственным на территории СНГ примером концептуального оформления внешней культурной политики в рамках одного специализированного документа и целенаправленно проводимой работы в данном направлении.

В начале 1990-х гг. происходит становление внешней культурной политики Республики Беларусь: в 1995 г. в стране была принята Концепция развития международных связей, в 1997 г. Государственная программа информационного обеспечения внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности. Практическую работу по реализации внешней культурной политики Республики Беларусь осуществляют МИД, Министерство культуры, а также Белорусское общество дружбы



и культурной связи с зарубежными странами (БЕЛОД). Однако в отличие от России в Беларуси нет специализированного документа в области внешней культурной политики; хотя цели и задачи у двух стран весьма схожи — развитие международного сотрудничества в области образования, культуры, искусства, средств массовой информации, спорта и туризма, популяризация национальной культуры и искусства, формирование позитивного имиджа в мире [5, с. 122].

К началу 2000-х гг. относится оформление внешней культурной политики Азербайджанской Республики, которая выстраивается на основе культурной дипломатии, осуществляемой по государственной и общественной линиям. Активную роль в ее реализации играет Фонд Гейдара Алиева, стремящийся проводить работу по формированию яркого, узнаваемого в мире культурного имиджа Азербайджана. Проводимая работа свидетельствует о наличии заинтересованности государства в глобальном продвижении национальной культуры, в особенности в плане организации культурных и спортивных мегасобытий международного уровня (например, финал конкурса Евровидение-2012, Европейские игры 2015 г.).

В остальных государствах СНГ ситуация с внешней культурной политикой несколько иная. Такая деятельность в той или иной мере ведется практически в каждом из них, но с разной степенью активности. Армения, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан — все эти страны имеют опыт осуществления внешнеполитической деятельности в сфере культуры и понимают ее важность, что следует, в частности, из заявлений их политических лидеров. Так, глава МИД Армении Вардан Осканян в выступлении на встрече руководства МИД и глав диппредставительств Армении за рубежом 27 сентября 2007 г. отметил, что «в ходе встречи было принято решение расширить деятельность в рамках культурной дипломатии. Министр выразил уверенность, что результаты... проектов будут эффективны» [6]. Для более успешной работы по реализации целей в этом направлении созданы национальные культурные центры. Например, в ряде российских городов действует армянский культурный центр «Урарту», который способствует тому, чтобы традиции и история армянского народа стали более известны в мире.

В научных дискуссиях о внешней культурной политике на пространстве СНГ в первую очередь обращает на себя внимание отсутствие единства в политической терминологии. Для большинства стран-членов характерна официальная незакрепленность и непроработанность самого понятия. Так, в Таджикистане используется термин «культурно-гуманитарная дипломатия», в Казахстане — «культурное сотрудничество», в Туркменистане, Армении, Азербайджане — «культурная дипломатия», в Молдове — «публичная дипломатия». При этом практически во всех государствах СНГ кроме России эта сфера деятельности не носит самостоятельного характера, а включена либо в концепции национальной

культурной политики (например, Армения, Казахстан, Киргизия), либо внешней политики (например, Таджикистан, Азербайджан).

Давая оценку состоянию внешней культурной политики на пространстве СНГ, отметим, что многие государства, образовавшиеся в результате распада СССР, пока еще не обладают ни целостной концепцией внешней культурной политики, ни национальной культурно-языковой стратегией [7, с. 150], поэтому для большинства из них эта проблема стоит довольно остро. Лишь немногие обладают развитой системой институтов государственного и общественного уровня, достаточным финансированием, продуманным планом действий, да и эффективность практической работы в этом направлении пока еще недостаточно высока.

В то же время, на наш взгляд, в СНГ сложились предпосылки для объединения усилий в проведении внешней культурной политики. Существующие законодательство и соглашения в области культурного сотрудничества, система институтов и наличие целого ряда культурных мероприятий, проводимых на регулярной основе при участии всех членов Содружества, вполне могут стать платформой для концептуального определения общей внешней культурной политики. В Уставе СНГ (ст. 3) отмечено, что одной из основ Содружества является



«тесное сотрудничество в сохранении культурных ценностей и культурного обмена» [8]. Базовые принципы общей внешней культурной политики стран СНГ сформулированы в «Соглашении о сотрудничестве в области культуры», принятом в Ташкенте 15 мая 1992 г. (так называемое *Ташкентское соглашение*). В нем речь идет о формировании общего культурного пространства и важнейших направлениях культурного взаимодействия: музыкальное, театральное, художественное, эстрадное и цирковое, кинематографическое и телевизионное, библиотечное и музейное, охрана объектов культурно-исторического наследия, включая сферу науки, образования, туризм и спорт [9]. Данное соглашение, заложившее правовые основы культурных связей стран СНГ, можно рассматривать как отправную точку для будущей общей концепции внешней культурной политики.

Важность единых позиций государств — участников СНГ в межгосударственном культурном сотрудничестве отражена в принятой в мае 2011 г. «Концепции сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств в сфере культуры». В этом документе отчетливо прослеживается идея о необходимости согласования комплекса общих мер, направленных на создание благоприятных условий для распространения гуманистических и культурных ценностей народов государств Содружества [10]. В дополнение к нему 29 мая 2015 г. была принята программа «Основные мероприятия сотрудничества государств — участников СНГ в области культуры на 2016–2020 годы» в театрально-концертной, музыкальной, библиотечной, информационной сфере, в области кино, науки, образования, изобразительного искусства, совместной подготовки ка-

дров [11]. Ряд отраслевых соглашений также дополняют указанные выше документы о создании системы межбиблиотечного абонемена государств — участников СНГ [12], о вывозе и ввозе культурных ценностей [13], о совместном кинопроизводстве [14] и некоторые др.

Благодаря данному комплексу документов сформировались правовые основы для совместной внешнеполитической деятельности Содружества Независимых Государств в области культуры, которые вполне могут стать платформой для дальнейшей работы. Важно подчеркнуть, что в качестве главного принципа культурного взаимодействия — как внутри СНГ, так и с внешним миром — назван принцип диалога, что соответствует основным трендам современной внешней культурной политики государств.

Начиная с середины 1990-х гг. стали формироваться институциональные основы взаимодействия независимых государств постсоветского пространства. В 1995 г. был создан Совет по культурному сотрудничеству государств — участников СНГ для координации культурного обмена на уровне государственных и общественных структур.

В 2006 г. учрежден Совет по гуманитарному сотрудничеству для поддержки культурного обмена в странах СНГ. В том же году для финансирования культурных проектов был создан Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств (МФГС) [15]. С начала своей деятельности он поддержал более 500 крупных совместных проектов, в которых приняли участие около 300 тыс. человек. Подобные институты вполне могут принять на себя функции основных операторов общей внешней культурной политики СНГ, так как основной их целью может стать осуществление координации многостороннего взаимодействия в области культуры и увеличение культурного потенциала стран Содружества.

Процессы институализации совместной внешней культурной политики на пространстве СНГ находят проявление и в уже осуществленных мероприятиях. Так, в июле-ноябре 2015 г. три страны: Беларусь, Молдова и Украина реализовали проект «*Культурный код Восточного партнерства*», по результатам которого были разработаны межотраслевые концепции национальной культурной политики, основанные на существующих национальных и региональных особенностях [16]. Программа имеет тенденцию к расширению за счет присоединения к ней Грузии, Армении и Азербайджана. В новом подходе внимание уделено не столько сектору культуры или его учреждениям, сколько культурным запросам и интересам каждого отдельно взятого жителя этих стран. Учитывая тенденции увеличения числа стран-участниц интересного проекта, можно говорить о его перспективности для выработки единых основ внешней культурной политики стран СНГ.

Значительным практическим шагом являются совместные культурные мероприятия. В первую очередь речь идет об общих для всех государств мегасобыти-

ях в области культуры и спорта — их ежегодно проводится более десятка. Они выполняют ряд важнейших функций: способствуют углублению межкультурного сотрудничества, популяризируют национальную культуру, язык, традиции и ценности стран-организаторов, положительно влияют на увеличение числа туристов. Довольно часто подобные мероприятия становятся частью национальных брендинговых кампаний, так как удачно подчеркивают уникальность страны, служат ее визитной карточкой, укрепляют репутацию. Кроме того, культурные мегасобытия решают интеграционные задачи.

В странах СНГ в настоящее время сложилась скоординированная система глобальных культурных акций, в которых участвует подавляющее большинство государств. Многие из них стали традиционными, проводятся на регулярной основе и привлекают большое число участников и зрителей, являются своеобразными культурными брендами СНГ и в перспективе их можно рассматривать в качестве базовых мероприятий совместной внешней культурной политики стран Содружества.

Одним из старейших мегасобытий является ежегодный Международный фестиваль искусств «*Славянский базар*» в Витебске, проводимый с 1992 года. Это один из крупнейших культурных проектов Союзного государства России и Беларуси, безусловно способствующий развитию культурного диалога между странами СНГ. Его союзнический потенциал велик. «Славянский базар» содействует всестороннему сближению стран СНГ, обмену национальными творческими традициями, рождает у участников и зрителей чувство культурного единства, популяризирует национальные музыкальные традиции. Не следует забывать и об имиджевом характере фестиваля, поскольку он считается одним из ключевых культурных проектов стран Содружества [17, с. 35].

Успешно реализуется и межгосударственная программа «*Культурные столицы Содружества*», разработанная в 2011 г. для поддержания интереса к национальному наследию государств-членов и придания нового импульса развитию нестоличных городов, в которых организуются масштабные мероприятия с целью презентации и популяризации их потенциала. Избранный город на год становится визитной карточкой своей страны, куда приезжают зарубежные гости на различные фестивали, выставки, концерты.

Третьим по значимости культурным мегапроектом, который может быть положен в основу общей внешней культурной политики Содружества, являются «*Молодежные Дельфийские игры государств — участников СНГ*», которые проводятся с 2002 г. В различных городах. Они задумывались как соревнования на стыке спорта и культуры, что делает их эффективным инструментом общения в молодежной среде.

В начале XXI в. получил особое распространение и такой вид мегасобытий, как «*Год культуры*». Проект обладает репутационным, коммуникационным, брен-



динговым потенциалом — это довольно эффективная форма событийного пиара и своеобразная реклама туристических, научных, деловых возможностей стран-организаторов.

В 2008 г. был проведен Год литературы и чтения, в 2009 — Год молодежи, в 2010 — Год науки и инноваций. Позднее идея тематических проектов была продолжена в форме годов по гуманитарной тематике: в 2011 г. прошел Год историко-культурного наследия, в 2012 — Год спорта и здорового образа жизни, в 2013 — Год экологической культуры и охраны окружающей среды, в 2014 — Год туризма, в 2015 — Год ветеранов Великой Отечественной войны, в 2016 — Год образования, в 2017 — Год семьи, 2018 г. объявлен Годом культуры, 2019 — Годом книги. Как инструмент внешней культурной политики эти масштабные совместные мероприятия позволяют государствам-участникам организовать более тесное сотрудничество в отдельной сфере культуры, укрепить общий культурный потенциал СНГ.

Во внешней культурной политике многих стран важными остаются литературные контакты и библиотечное сотрудничество. В этом направлении реализован ряд интересных проектов: электронная библиотека «Эпос и литература народов Евразии»; серия произведений современных писателей «Библиотека журнала “Дружба народов”»; пополнение фондов национальных библиотек более чем 175 тыс. экз. изданий; собрание «Классика литератур СНГ» из 26 томов, в котором представлены лучшие образцы литературных памятников и фольклора народов стран Содружества; выпуск тридцати разновидностей учебников нового поколения по языкам стран Содружества и многое др. Существует несколько союзных журналов: например «Форум плюс», рассказывающий о культурно-гуманитарном сотрудничестве в Содружестве; журнал «Дружба народов», публикующий произведения авторов из стран СНГ, Балтии и Грузии; «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии». Разрабатывается проект по созданию передвижной выставки художественных книг современных авторов «Читаем вместе — познаем друг друга».

Много совместных проектов осуществляется в области кино, также относящейся к важнейшим направлениям внешней культурной политики: открытые фестивали «Киношок» (Анапа), «Золотой абрикос» (Ереван), «Восток — Запад» (Баку), «Лістапад» (Минск), «Звезды Шакена» (Алматы), «Новое кино. XXI век» (Москва). В области телевидения в 2011 г. был учрежден Международный телевизионный фестиваль «ТЭФИ-Содружество», в котором участвуют страны СНГ, а также Грузия и Латвия. В 2014 г. его принимал Азербайджан, в 2015 — Таджикистан, в 2016 — Армения, в 2017 г. — Беларусь.

С 1993 г. проводится международный театральный фестиваль «Золотая маска», в рамках которого проходит внеконкурсная программа спектаклей из стран СНГ и Балтии («Маска Плюс»). Ярмарка «PRO-театр», начиная с 2006 г. знакомит профессионалов с новыми идеями в организации и продвижении проектов.

В области изобразительного искусства и художественного творчества создан проект Международная выставка «ART EXPO» (Армения), которая намечена на 2018 г. как часть Межгосударственной программы «Горис — Культурная столица Содружества — 2018». Подобная выставка в перспективе может стать самосто-

ятельным культурным проектом как смотр достижений в области культуры и искусства, допускающий участие художников из разных стран. По замыслу организаторов, выставка должна стать комплексным мероприятием для презентации значимых достижений, событий, проектов и культурных мероприятий в области кино, театра, музыки, изобразительного искусства, народного творчества, издательского дела и т. д. Ее задачи полностью согласуются с задачами внешней культурной политики стран СНГ [18].

С 2006 г. собираются *форумы творческой и научной интеллигенции*, на которых вырабатываются решения и формулируются практические рекомендации в области культурной политики. Их принимали различные города Содружества: Москва (2006, 2010, 2013, 2014, 2017), Астана (2007), Душанбе (2008), Кишинев (2009), Киев (2011), Ашхабад (2012), Минск (2013), Астана (2015).

С 2007 г. ежегодно устраивается форум переводчиков и издателей в Ереване. Наиболее масштабным, пожалуй, является проводящийся с 2014 г. ежегодный Всемирный форум по межкультурному диалогу, созданный для обсуждения наиболее острых проблем культуры и межкультурного обмена в странах СНГ.

В августе 2017 г. по поручению Президента России В.В. Путина в Ульяновске состоялся I Фестиваль национальных видов спорта и игр государств — участников СНГ. Талисманом Игр стала Жар-птица, а девизом — фраза «Сильны, независимы, едины». В соревнованиях по 15 видам спорта и показательных выступлениях принимали участие команды из десяти стран. В программу вошли неолимпийские виды спорта, но весьма популярные в странах СНГ: самбо, перетягивание каната, мас-рестлинг, городки, борьба на поясах, лапта, гиревой спорт, шахматы. В показательную часть Фестиваля включены казачье многоборье, бега русских троек, северное многоборье, якутские национальные состязания и др. [19].

В настоящее время в странах СНГ сложилась определенная система проведения масштабных культурных и спортивных мероприятий. Очень важно, что практически с первых лет существования СНГ многие из них стали проводиться на постоянной основе. По существу они обозначают контуры общей внешней культурной политики Содружества.

В чем видится целесообразность определения принципов общей внешней культурной политики для СНГ? Во-первых, участие любого государства в работе международной организации позволяет использовать ее авторитет, финансовые и организационные рычаги для более полной реализации собственных национальных интересов, в том числе и в области внешней культурной политики [20, с. 40].

Во-вторых, внешняя культурная политика — это эффективное вспомогательное идеологическое орудие, сопровождающее осуществление общей внешнеполитической стратегии государства или международной организации. Как показывает опыт, для многих стран экспорт и популяризация национальной культуры стали весьма действенным инструментом борьбы за национальные интересы.

В-третьих, это возможность совместными усилиями укрепить имидж каждого члена СНГ в отдельности и всей международной организации в целом. Положительный образ позволяет надежнее фиксировать поли-

тические и экономические успехи, он служит хорошим дополнительным фактором повышения конкурентоспособности. Имидж — это важный внешнеполитический ресурс, на формирование которого первостепенное влияние оказывает так называемый символический капитал культуры, который имеет реальную власть над умами и обладает «кредитом доверия» [21, с. 60–74]. Фактор культуры по долговременности и значимости преобладает над потенциалом экономических факторов в имидже страны. Поэтому, с нашей точки зрения, общая внешняя культурная политика позволит СНГ как международной организации занять более высокие межнациональные позиции, а каждому государству — члену в отдельности приобрести определенные конкурентные преимущества от совместной деятельности по продвижению культуры.

Если говорить о перспективах и контурах концепции внешней культурной политики СНГ, то, на наш взгляд, она должна соответствовать ряду критериев. Во-первых, ее следует рассматривать как совокупность основных постулатов и практических мероприятий. В связи с этим наиболее остро встает вопрос о необходимости ее легитимизации на основе уже существующих документов. Очевидно, что в этом смысле должно быть продолжено совершенствование существующей нормативно-правовой базы культурного сотрудничества СНГ в соответствии с современными тенденциями в области культуры; продумана и создана система двусторонних соглашений о культурном сотрудничестве СНГ с третьими странами; заключены дополнительные многосторонние и двусторонние договоры внутри СНГ. Во-вторых, необходимо учитывать комплекс задач национального и наднационального масштаба, а также потребности всех этнических и конфессиональных групп, для того чтобы они как можно полнее соответствовали интересам всех стран и культур СНГ. Однако многие исследователи говорят о крайней сложности выработки общего «культурного кода», объединяющего культурные дипломатии и внешние культурные политики стран СНГ, и отмечают, что такому «поиску никак не способствуют излишние ссылки на досоветскую историю, выдвижение первенства той или иной религии, выпячивание негативных аспектов колониального прошлого и т. п.» [22, с. 664]. Поэтому поиск подобной объединяющей идеи скорее всего должен быть связан не с общим прошлым, а с общим будущим (культурным, политическим, экономическим) народов и стран СНГ.

Можно говорить, во-первых, о развитии межкультурного, межэтнического и межконфессионального диалога, культурной, общественной и цифровой дипломатии, о продвижении культурного разнообразия; во-вторых, об активном взаимодействии с международными культурно-гуманитарными организациями, в первую очередь с ЮНЕСКО, а также с Международным советом музеев (ИКОМ), Международным олимпийским комитетом (МОК), Всемирной туристической организацией ООН (ЮНВТО) и др.; в-третьих, о защите культурного

наследия, находящегося под угрозой исчезновения, о совместном продвижении памятников, находящихся на территории СНГ, вошедших в Список всемирного культурного наследия; в-четвертых, об определении роли исполнительских видов искусства (музыки, театра, кино, хореографии); в-пятых, о поддержке переводческой, издательской деятельности, книжных ярмарок, комплектования библиотек, изучения, сохранения и восстановления письменного наследия и фольклора, а также о помощи в организации выставок, художественных галерей, создании каталогов работ художников, проживающих в странах СНГ, подготовке соответствующих статей и рецензий, знакомящих с их творчеством. Особым вниманием должны пользоваться традиционные, национальные виды искусства народов СНГ, нуждающиеся в особой поддержке и популяризации.

Культурные мегасобытия СНГ необходимо должным образом освещать в СМИ, в том числе и за границей, повышать статус проводимых мероприятий, привлекать

Важнейшие факторы культурного сотрудничества — системность, применение инновационных технологий, инновационные проекты.

известных деятелей культуры, пользующихся общепризнанным авторитетом.

Для осуществления общей внешней культурной политики СНГ необходимо создать эффективную систему институтов на основе сочетания деятельности акторов государственного и негосударственного уровня:

уже существующих институтов СНГ, государственных систем, участвующих во внешнеполитической деятельности (например, БЕЛОД, Россотрудничество), и неправительственных, общественных организаций и фондов (Гейдара Алиева, «Русский мир»), зарубежные культурно-языковые центры и культурные институты, творческие союзы.

Важным представляется вопрос о возможности создания культурно-информационного центра СНГ, работающего по принципу культурного института за рубежом от лица всего Содружества. Такая структура со статусом общественной организации могла бы финансироваться из средств Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств — участников СНГ и проводить большой объем работы по проведению культурных мероприятий, знакомящих жителей зарубежных стран с традициями и обычаями народов стран СНГ, их современными достижениями, т. е. стать одним из операторов внешней культурной политики СНГ и укреплять ее институциональные основы. Хорошо зарекомендовал себя и институт «посланников культуры», когда известные представители национальных культур, спорта, политики, ученые, бизнесмены, журналисты принимают участие в мероприятиях, «персонифицируя» культурные достижения представляемой ими страны или межгосударственной организации.

Говоря о региональных ориентирах отметим, что важно развивать культурное партнерство со странами Европейского Союза, Нового шелкового пути, БРИКС на основе общих или тематических программ культурного сотрудничества. Стержневой задачей внешней политики стран СНГ можно рассматривать укрепление взаимопонимания и доверия между странами и наро-

дами, участие Содружества в системе многостороннего культурного сотрудничества. Одними из важнейших условий осуществления этой программы должны стать системность, применение современных информационных технологий, поддержка инновационных проектов в сфере культуры и искусства.

После распада СССР практически в каждом государстве сложилось собственное видение роли и места культуры в международных отношениях, внешней политике и дипломатии. Сформировались собственные подходы к такому сотрудничеству и отношение к ценности культуры как инструменту «мягкой силы», своя специфическая терминология, видение приоритетов, стратегических целей и задач. В настоящее время в СНГ стоит задача гармонизации этой деятельности, поиска взаимных основ для возможной выработки общей внешней культурной политики с использованием тех достижений, которые уже сложились за более чем 25-летний период существования Содружества Независимых Государств.

Список источников

1. The Soft Power 30. A global ranking of soft power 2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://softpower30.com/wp-content/uploads/2017/07/The-Soft-Power-30-Report-2017-Web-1.pdf> (дата обращения: 22.01.2018).
2. Доклад Ху Цзиньтао на 17-м съезде КПК (полный текст) [15 октября 2007 г.] [Электронный ресурс]. URL: http://russian.china.org.cn/china/archive/shiqida/2007-10/25/content_9120930.htm (дата обращения: 09.04.2017).
3. Спиридонов П.А. Европейский союз: на пути к общей внешней культурной политике // Современная Европа. 2017. № 3 (75). С. 55–61.
4. Табаринцева-Романова К.М. Развитие внешней культурной политики ЕС после Лиссабонского договора // Современная Европа. 2017. № 4 (76). С. 98–108.
5. Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Страны СНГ в поисках эффективной модели внешней культурной политики // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 10 (7). С. 120–130.
6. МИД Армении планирует расширить и активизировать культурную дипломатию [Электронный ресурс] // Армения онлайн. Новости Армении. 28.09.2007. URL: <https://www.armenia-online.ru/armnews/16174.html> (дата обращения 19.04.2018).
7. Полетаева М.А. Национальные культурно-языковые стратегии стран СНГ: опыт культурологического исследования // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2013. Вып. 11 (671). С. 148–158.
8. Устав Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=180> (дата обращения: 19.04.2018).
9. Соглашение о сотрудничестве в области культуры [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=7602> (дата обращения: 19.04.2018).
10. Концепция сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств в сфере культуры [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e-cis.info/page.php?id=20682> (дата обращения: 19.04.2018).
11. Культурное сотрудничество стран СНГ – в планах более 120 мероприятий за пять лет [Электронный ресурс]. URL: <http://cis.minsk.by/news.php?id=5250> (дата обращения: 19.09.2017).
12. Соглашение о создании системы межбиблиотечного абонемена государств – участников СНГ [Электронный ресурс]. URL: http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_69454.html (дата обращения: 19.09.2017).
13. Соглашение о вывозе и ввозе культурных ценностей [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901861858> (дата обращения: 19.04.2018).
14. Соглашение о совместном кинопроизводстве [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e-cis.info/page.php?id=20842> (дата обращения: 19.04.2018).
15. Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mfsgs-sng.org/mfsgs/smi/> (дата обращения: 19.09.2017).
16. Культурный код Восточного партнерства [Электронный ресурс]. URL: <http://os.x-pdf.ru/20kulturologiya/204613-1-pri-finansovoy-podderzhke-nastoyaschaya-publikaciya-izdana-pri-finan.php> (дата обращения: 19.01.2018).
17. Фокин В.И., Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Культурное сотрудничество на пространстве СНГ // Управленческое консультирование. 2017. № 5 (101). С. 28–43. DOI: 10.22394/1726-1139-2017-5-28-43.
18. ART EXPO [Электронный ресурс] // Интернет-портал СНГ. URL: <http://www.e-cis.info/news.php?id=13354> (дата обращения: 04.02.2018).
19. Положение о I Фестивале национальных видов спорта и игр государств – участников СНГ – 2017 [Электронный ресурс]. URL: http://sportuln.ru/images/polozhensnestsng17_.pdf (дата обращения: 04.02.2018).
20. Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Международные организации как новые участники внешней культурной политики // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2012. Июнь. № 2 (11). С. 39–43.
21. Бурдые П. Формы капитала [Электронный ресурс] // Экономическая социология: электронный журнал. 2002. Т. 3, № 5. С. 60–74. URL: https://ecsoc.hse.ru/data/2011/12/08/1208205039/ecsoc_t3_n5.pdf#page=60 (дата обращения: 25.01.2018).
22. Бафоев Ф.М. Культурная дипломатия в системе международных связей на постсоветском пространстве [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2016. № 6 (110). С. 662–667. URL: <https://moluch.ru/archive/110/25748/> (дата обращения: 26.01.2018).

Иллюстрации предоставлены авторами

Год культуры в СНГ: выставки в Российской государственной библиотеке

Выставка «Музыкальная культура стран Содружества Независимых Государств» прошла на двух площадках Российской государственной библиотеки (РГБ) — в отделе нотных изданий и звукозаписей (5 февраля — 15 апреля 2018 г.) и в Центре восточной литературы (14 февраля — 15 марта 2018 г.).

Выставка представила яркую и цельную картину бытования музыки в странах СНГ. В экспозициях впервые полномасштабно представлялись грампластинки последней трети XX в. с записями народной и профессиональной музыки народов СССР, выпущенные фирмой «Мелодия» — главной советской компанией звукозаписи, которая в начале 1960-х гг. стала государственной организацией по массовому производству, хранению и распространению записей. К 1990-м гг. «Мелодия» уверенно входила в шестерку крупнейших мировых компаний.

Пластинки в ярких конвертах демонстрировали богатство музыкальной культуры Беларуси, Молдовы, стран Кавказа и Центральной Азии, знакомили с мастерством ведущих исполнителей на народных инструментах, профессиональных классических певцов, композиторов, знаменитых эстрадных ансамблей. Среди них: Комитас, Арам Хачатурян, Муслим Магомаев, Полад Бюль-бюль оглы, Толибхон Шахиди, Ваган Миракян, Лусинэ Закарян, Мария Кодряну, Николай Глиб, Тургутбек Чокиев, Сергей Данелян, Игорь Лученок, Роза Рымбаева, Эльфрида Пакуль, Янина Мицюкайте, ансамбли «Песняры», «Ялла» и другие.

Отдельного внимания заслуживает полиграфическое оформление грампластинок. В начале деятельности «Мелодии» большинство из них выпускалось со стандартными рисунками и надписями. Но после 1982 г., когда на фирме был открыт репродукционный центр, качество конвертов многократно повысилось. Красочно оформленные, они демонстрируют портреты композиторов, узоры национальных орнаментов, изображения народных инструментов, ландшафтов разных регионов, что дает возможность более полно представить культуру того или иного народа.

На выставке в Центре восточной литературы кроме материалов по музыкальному творчеству наций были представлены экспонаты, относящиеся к традициям малочисленных народов, населяющих эти государства: абхазов, езидов, каракалпаков, курдов, осетин, памирских народов, уйгуров.

Вниманию посетителей было представлено около 100 экземпляров печатных изданий: исследования по истории и теории музыки, сборники музыкальных и фольклорных произведений, лирических песен и духовной музыки, изобразительные материалы. В экспозицию вошли ноты, звукозаписи на различных носителях и диссертационные исследования.

Были представлены издания четырех веков. Самое раннее из них — «Книжка, именуемая песенником» Петроса Капанци (1700—1784) на армянском языке, вышедшая в Константинополе в 1772 году.



Экспонаты выставки «Музыкальная культура стран Содружества Независимых Государств» в Центре восточной литературы РГБ



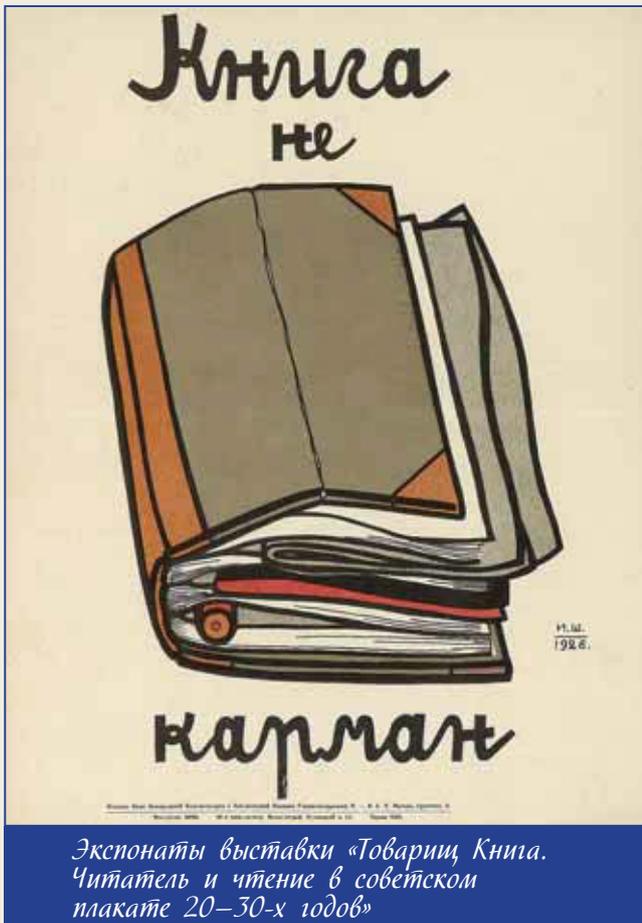
Экспонаты выставки «Музыкальная культура стран СНГ» в отделе нотных изданий и звукозаписей РГБ

Выставка «Товарищ Книга. Читатель и чтение в советском плакате 20–30-х годов» проходила в читательской зоне РГБ (в Розовом зале) с 22 марта по 20 апреля 2018 года. Основу выставки составляли плакаты из фонда отдела изоизданий РГБ, посвященные чтению и книге. Одной из основных идей экспозиции было показать не самые растиражированные и знакомые каждому плакаты, а те, которые были выполнены известными художниками, но малоизвестны широкой публике.

В раннем советском плакате тема «книжного просвещения» звучит громко и значительно. Борьба с неграмотностью, неотделимая от идей воспитания советского гражданина, подготовки квалифицированных ра-

ботников для промышленности и сельского хозяйства, внедрения нового образа жизни и организации труда, неразрывно связывалась с вопросами уважительного отношения к книгам и учреждениям, их продвигающим.

Советские плакаты начала 1920-х гг. следуют традициям оформления популярной издательской продукции конца XIX — начала XX века. Характерные для дореволюционной прикладной графики композиционные решения с активным использованием пышного многофигурного, часто эклектичного, обрамления и текстовой части используются и в первых советских плакатах. Однако постепенно в плакате утверждается собственный графический язык и неповторимый декоративный



Экспонаты выставки «Товарищ Книга. Читатель и чтение в советском плакате 20–30-х годов»





Экспонаты выставки «Товарищ Книга. Читатель и чтение в советском плакате 20–30-х годов»

стиль. Свою лепту в их формирование внесли замечательные мастера — И.И. Нивинский, А.Е. Куликов, С.И. Иванов и другие художники-графики.

Плакат неотделим от реалий времени — советский читатель, «осваивавший» книгу в 20-е годы XX в., должен был запомнить нехитрые правила бережного обращения с ней. На протяжении десятилетия художники создавали отдельные образцы и целые серии плакатов на тему правильного пользования книгой. На выставке были представлены работы Ф.П. Слуцкого, Д.М. Тархова, И.Ю. Шлепянова, создавших яркие образы «страдающих» книг и «читателей-вредителей», не утратившие злободневности и в отношении к современному пользователю.

Значительная роль отводилась книге в массовом образовании взрослого населения страны, потому наиболее часто встречаются на плакатах характерные типажи рабочих, жителей деревень и сёл, постигающих зачатки грамотности и пополняющих читательские ряды. «К де-

сятой годовщине пролетарской революции рабочий и крестьянин должны владеть книгой и газетой, как серпом и молотом» — этот плакатный лозунг может полно охарактеризовать первоочередные задачи новой культурной политики государства.

Наряду с радостным пафосом обретения насущного навыка чтения, в середине 1920-х гг. появляется более целенаправленное отношение к книжному делу. Появление методических библиотечных плакатов «Как изучать читателя» и «Проработка книги читателем» говорит о направлениях работы библиотек — управлении чтением и ведении рекомендательной библиографии. Мероприятия по развитию библиотечной сети в городе и особенно в сельской местности отражаются в плакатах «Наш конкурс на лучшую и худшую избу-читальню», «Громкое чтение», «Запомни адрес библиотеки!», «Все в библиотеку!», «Библиотека поможет вам составить план вашего чтения».

В плакатах запечатлены первые книжные выставки, организованные в частности, Государственным издательством, вылившиеся позднее в активную рекламную кампанию по продвижению издательской продукции.

Советский книжный плакат 1930-х гг. носит отраслевой характер, ориентирован прежде всего на распространение информации о новых изданиях профессиональной направленности — «Читайте книги об обороне СССР», «Новые книги к весеннему севу». Они утрачивают наивный демократизм произведений первых лет советской власти и становятся определенно политизированными, что наиболее ярко читается в плакате Б.Г. Кноблока, выпущенном в 1937 г., который посвящен годовщине гибели А.С. Пушкина.

Вместе с тем именно в этот период складывается узнаваемый стиль детского книжного плаката, отразившего успехи в создании и оформлении традиционно важного направления отечественной издательской продукции. Призыв «Даешь новую детскую книгу!», брошенный в плакате 1926 г. художниками А.М. Гелиной и сестрами Г.Д. Чичаговой и О.Д. Чичаговой, отзывается блестящей работой И.П. Буева и Б.В. Иорданского «А.С. Пушкин», созвучной лучшим образцам детской книги довоенного периода.

Советский плакат 1920–1930-х гг., наивно и искренне пропагандировавший книги и чтение, внес существенный вклад в воспитание и просвещение детей и взрослых. Он способствовал созданию образованного общества, в котором книга стала лучшим подарком, сформировал моду на книги и чтение. СССР на протяжении нескольких десятилетий считался самой читающей страной.

*Дирекция НП «Библиотечная Ассамблея Евразии»
по материалам сайта: <http://www.rsl.ru/>*

Секция по межбиблиотечному абонементу государств — участников Содружества Независимых Государств: развитие и перспективы

Т.А. Устинова

Аннотация. При Межгосударственном совете по сотрудничеству в научно-технической и инновационной сферах государств — участников Содружества Независимых Государств (СНГ) в целях создания и развития системы межбиблиотечного абонемента в государствах — участниках СНГ функционирует Секция по межбиблиотечному абонементу государств — участников СНГ. Секция создана для реализации Соглашения о свободном доступе и порядке обмена открытой научно-технической информацией государств — участников СНГ и является постоянно действующим координирующим органом в системе межбиблиотечного абонемента. Рассматриваются основные функции и этапы работы Секции.

Ключевые слова: Содружество Независимых Государств, СНГ, межбиблиотечный абонемент, МБА, доставка документов, ДД, Секция по межбиблиотечному абонементу государств — участников Содружества Независимых Государств, Российская государственная библиотека.

История Секции по межбиблиотечному абонементу государств — участников Содружества Независимых Государств (СНГ) началась еще в 1998 г., когда страны Содружества, основываясь на Концепции формирования информационного пространства СНГ и руководствуясь принципом свободного доступа к информации, подписали 11 сентября 1998 г. Соглашение о свободном доступе и порядке обмена открытой научно-технической информацией государств — участников СНГ¹, где зафиксировали, что одним из каналов предоставления информационных ресурсов совместного пользования является применение межбиблиотечного абонемента государств-участников².

Межбиблиотечный абонемент (МБА) и доставка документов (ДД) входят в систему обслуживания, предоставляющую равные возможности использования информационных ресурсов для всех людей, независимо от их места жительства, социальной и профессиональной принадлежности. Это комплекс форм библиотечно-информационного обслуживания удаленных пользователей, основанный на взаимном обращении к фондам

¹ Соглашение о свободном доступе и порядке обмена открытой научно-технической информацией государств — участников СНГ (<http://www.cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=812>).

² Соглашение о свободном доступе и порядке обмена открытой научно-технической информацией государств — участников СНГ. Статья 6 пункт 2 (<http://www.cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=812>).

Татьяна Андреевна Устинова,
Российская государственная библиотека,
Управление дополнительного обслуживания,
сектор межбиблиотечного абонемента и обеспечения деятельности, заведующая;
Российская библиотечная ассоциация,
Секция по межбиблиотечному абонементу и доставке документов,
секретарь



различных библиотек и органов информации любых стран путем предоставления запрошенных читателем документов во временное или постоянное пользование.

Представители государств — участников СНГ, подчеркнув значимость межбиблиотечного абонемента как важнейшего средства обеспечения функционирования единого информационного и научно-технологического пространства, исходя из взаимной заинтересованности в развитии сотрудничества, подписали 13 января 1999 г. Соглашение о создании системы межбиблиотечного абонемента государств — участников СНГ³ (Соглашение). В соответствии с Соглашением на Российскую государственную библиотеку (РГБ) возложены функ-

³ Соглашение о создании системы межбиблиотечного абонемента государств — участников СНГ (<http://www.cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=866>).

ции координации межбиблиотечного обслуживания в системе межбиблиотечного абонементов государств — участников СНГ (СМБА).

Для реализации Соглашения при Межгосударственном совете по сотрудничеству в научно-технической и инновационной сферах государств — участников СНГ (МС НТИ) была создана Секция по межбиблиотечному абонементу государств — участников СНГ (Секция). Положение о Секции по межбиблиотечному абонементу государств — участников СНГ⁴ утверждено решением Экономического совета Содружества 16 марта 2001 года.

Секция является постоянно действующим координирующим органом в СМБА. В ее состав входит по два человека от каждого государства: представители исполнительных органов, отвечающих за культурную, научно-техническую политику, и руководители национальных или крупнейших отраслевых библиотек, которые наделены правительствами государств необходимыми полномочиями.

Основное направление деятельности Секции — создание благоприятных условий для обеспечения оперативного и максимально полного удовлетворения запросов пользователей библиотеками и органами информации независимо от их государственной и ведомственной принадлежности в интересах развития научного, высокотехнологического, интеллектуального и культурного потенциала.

К основным функциям Секции относятся: анализ проблем, связанных с обеспечением функционирования системы межбиблиотечного абонементов государств — участников СНГ; подготовка рекомендаций и принятие мер, направленных на формирование режима наибольшего благоприятствования взаимному использованию фондов библиотек, органов информации; формирование совместных правовых, финансово-экономических механизмов поддержки национальных систем МБА и содействие развитию СМБА.

С момента создания Секция разработала ряд документов, регулирующих межгосударственное взаимодействие библиотек и органов информации в сфере библиотечно-информационного обслуживания с учетом принципов национальной политики при соблюдении унифицированных процедур заказа и предоставления документа пользователю. Прежде всего, это такие основополагающие документы, как Положение о системе межбиблиотечного абонементов и доставки документов государств — участников СНГ, Правила функционирования системы МБА и ДД государств — участников СНГ, Инструкция по оформлению и использованию бланка-заказа по МБА и ДД в системе МБА государств — участников СНГ, Ваучерная система оплаты услуг по межбиблиотечному абонементу в системе МБА государств — участников СНГ.

В Положении о системе МБА и ДД СНГ были зафиксированы основные принципы СМБА, определена

⁴ Положение о Секции по межбиблиотечному абонементу государств — участников СНГ (<http://www.cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=3813>).

структура, роль, задачи и функции участников, а также основные задачи и функции координационного центра и национальных центров системы, описана организация ее работы. В правилах и инструкции определены общие процедуры заказа и предоставления документов в системе МБА и ДД государств — участников СНГ, ответственность за использование, сохранность и своевременный возврат полученных документов, порядок сбора статистических данных о деятельности библиотек и органов информации по МБА и ДД.

Действующее Положение о системе межбиблиотечного абонементов и доставки документов государств — участников Содружества Независимых Государств⁵ (Положение) утверждено решением Экономического совета СНГ 11 марта 2005 года.

В настоящее время подавляющее большинство заказов по системе МБА и ДД поступает и обрабатывается электронным способом посредством информационно-телекоммуникационных сетей, что вызывает необходимость внесения изменений в организацию системы МБА и ДД.

В настоящее время большинство заказов по МБА поступает и обрабатывается электронным способом посредством телекоммуникационных сетей.

По инициативе 19-го заседания Межгосударственного совета по сотрудничеству в научно-технической и инновационной сферах, проходившего 12–13 октября 2016 г., было принято решение о проведении координационным центром СМБА и ДД, совместно с коллегами из РФ и стран Содружества, работы по редактированию и актуализации По-

ложения о системе межгосударственного абонементов и доставки документов государств — участников СНГ⁶.

Актуализация документов, регламентирующих деятельность системы МБА и ДД СНГ требует внимательного подхода и основательного плана реализации в связи с тем, что участники системы территориально удалены и не имеют возможности регулярно собираться для обсуждения общих вопросов. Было решено проводить работу по редактированию и актуализации Положения в несколько этапов для максимально полного сбора предложений и мнений специалистов системы.

В условиях территориальной удаленности дистанционное обсуждение вопросов является наиболее удобным и позволяет привлекать к совместной работе специалистов вне зависимости от их местоположения, поэтому сбор информации по процессу актуализации Положения, проходившему в течение 2016–2017 гг., велся преимущественно по переписке. С целью обсуждения данного вопроса была организована также заочная онлайн-конференция по вопросам МБА и ДД на базе интернет-форума МБА и ДД РГБ, где была размещена вся необходимая информация.

По результатам проведенной работы, проходившей в два этапа, и согласования необходимых правок и до-

⁵ Положение о системе межбиблиотечного абонементов и доставки документов государств — участников СНГ (<http://www.cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=1701>).

⁶ Протокол заседания № 19 Межгосударственного совета по сотрудничеству в научно-технической и инновационной сферах государств — участников СНГ. Пункт 9.2 (<http://www.e-cis.info/foto/pages/25859.pdf>).

полнений координационным центром был подготовлен проект новой редакции Положения.

Действующий текст Положения описывает по большей части форму традиционного бумажного оформления бланков-заказов (в том числе их заполнения на машинке). В настоящее же время подавляющее большинство заказов, как уже отмечалось ранее, поступает и обрабатывается электронным способом посредством информационно-телекоммуникационных сетей. Поэтому в основном предлагаемые изменения и дополнения касаются оформления заказа электронным способом и развития системы МБА и ДД, благодаря возможностям электронной среды.

Проект новой редакции Положения о системе межбиблиотечного абонементов и доставки документов государств — участников СНГ был одобрен на 21-м заседании МС НТИ⁷, состоявшемся 19–20 октября 2017 г., и направлен на рассмотрение в высшие органы Исполнительного комитета СНГ.

Дополненный и обновленный документ, регламентирующий деятельность системы МБА государств — участников СНГ, создаст условия для полноценного, комфортного и плодотворного ее функционирования как для сотрудников системы, так и для читателей-пользователей.

Другой важный документ, составленный Секцией, — Справочник центров МБА и ДД государств — участников СНГ, который является путеводителем по библиотекам, входящим в СМБА. Выпуск подобного справочника особенно актуален в условиях быстрого роста объема различной информации во всех отраслях деятельности, так как библиотеки, обеспечивающие удовлетворение прав человека на информацию, оперативно реагирующие на запросы потребителей, должны не только владеть информацией, но и ориентироваться в ней. Библиотекам необходима справочно-ориентирующая информация, которую и призван предоставить справочник.

Издание предоставляет широкий информационный спектр данных, необходимых для получения документов по запросам удаленных пользователей из фондов библиотек и органов информации государств — участников СНГ. В справочник включены данные, полученные от библиотек государств — участников СНГ, а также с их официальных сайтов. Справочник предназначен для работников центров МБА и ДД различных уровней, а также для библиотек, заказывающих документы по МБА и ДД.

С целью обеспечения полноценного функционирования системы МБА и ДД в 2016–2017 гг. был проведен сбор актуальной информации для переиздания справочника центров МБА и ДД государств — участников СНГ. Обновленный справочник будет издан в традиционном бумажном виде и направлен во все центры МБА и ДД, параллельно с этим его электронная версия будет опубликована на официальных интернет-ресурсах РГБ и

⁷ 21-е заседание Межгосударственного совета по сотрудничеству в научно-технической и инновационной сферах государств — участников СНГ (<http://www.e-cis.info/page.php?id=26088>).

направлена специалистам системы МБА по электронной почте.

Поддержка и актуализация электронной версии справочника центров МБА и ДД государств — участников СНГ позволяет любому пользователю из всех государств — участников СНГ найти библиотеку, в которую можно обратиться для получения необходимой информации.

Был проведен также сбор статистических данных за 2016 г. и обобщены статистические данные за 2009–2015 гг., давая полную картину состояния системы. Это позволяет проводить мониторинг деятельности библиотек государств — участников СНГ в области МБА и ДД и определять динамику развития СМБА. В настоящее время идет сбор статистических данных за 2017 год.

В 2005 г. секретариатом Секции была проведена работа по изучению размеров оплаты почтовых отправок в страны СНГ. Выяснено, что одним из препятствий эффективного функционирования единого информационного пространства Содружества, ведущего к

искусственному сдерживанию количества заказов граждан государств — участников СНГ, является высокая стоимость почтовых отправок, которая взимается с библиотек почтовыми службами за пересылку документов, запрошенных пользователем по МБА и ДД. Исследование данного вопроса показало, что зачастую

стоимость пересылки запрошенного по МБА издания выше, чем стоимость его самого.

Эти данные легли в основу подготовки предложений о необходимости введения льготных почтовых тарифов за предоставление документов по МБА и ДД в едином пространстве государств — участников Содружества. Был разработан проект Соглашения о льготных почтовых тарифах для библиотечных отправок в системе МБА и ДД СНГ. По этому вопросу было проведено несколько заседаний экспертной группы, велась активная переписка с заинтересованными организациями.

Работа по подготовке Соглашения о льготных почтовых тарифах для библиотечных отправок в системе межбиблиотечного абонементов государств — участников СНГ велась на протяжении нескольких лет, но данную инициативу так и не удалось окончательно согласовать с финансовыми, таможенными, налоговыми и почтовыми службами государств Содружества.

Безусловно, решить эту проблему, которая в настоящее время остается столь же актуальной, могло бы также активное развитие электронной доставки документов. Но это направление сдерживается действующим в большинстве стран СНГ законодательством об авторском праве, запрещающим перевод в электронную форму документов, изданных в последние годы, а именно эти документы пользуются наибольшим спросом у специалистов.

В перспективных планах дальнейшей работы Секции еще в 2010 г. было намечено создание на основании законодательства государств — участников СНГ национальных систем МБА, интегрированных в СМБА и другие международные системы, совместимых телеком-

Координационный центр ведет работу по подготовке проекта электронного МБА для библиотек стран Содружества.

муникационных систем для авторизированной передачи заказов и документов.

В продолжение этой инициативы в настоящее время координационным центром по поручению МС НТИ ведется работа по подготовке проекта электронного МБА для библиотек стран Содружества⁸, реализация которого позволит предоставлять гражданам государств — участников СНГ все доступные на сегодняшний день способы получения необходимой информации, соблюдая законодательство об авторском праве.

Подготовка данного проекта ставит задачу вывести систему МБА и ДД СНГ на необходимый уровень для плодотворного и эффективного сотрудничества государств — участников СНГ в различных научных и технических областях. В настоящее время на территориях государств — участников СНГ разрабатывается и реализуется множество разнообразных проектов в различных сферах, для реализации которых необходима актуальная и своевременная информация.

За время работы Секцией был организован и проведен ряд научно-практических конференций по вопросам работы системы МБА и ДД СНГ, среди которых можно выделить проведенную в 2011 г. конференцию «Межбиблиотечный абонемент и доставка документов — важное средство сохранения и развития единого информационного и культурного пространства государств — участников СНГ».

Основная задача конференции — обмен опытом, определение перспектив сотрудничества между библиотеками стран СНГ в области МБА и ДД, предоставление информационно-библиотечных услуг удаленным пользователям библиотек с использованием новых информационных технологий, выработка практических рекомендаций по внедрению лучшего опыта и перспективных технологий МБА и ДД.

Не менее значима и конференция 2017 г., организованная и проведенная специалистами РГБ совместно с секретариатом Секции, — заочная научно-практическая онлайн-конференция «Предоставление услуг по межбиблиотечному абонементу и электронной доставке документов» на базе форума МБА и ДД РГБ.

Онлайн-трансляция конференции велась на территории Российской Федерации и Содружества Независимых Государств и дала возможность привлечь к обсуждениям и опросам специалистов системы МБА и ДД, находящихся в разных географических точках, при этом полностью исключая командировочные расходы представителей территориально удаленных организаций, обеспечивая возможность проведения совместной работы, расширяя возможности для плодотворного общения и обмена опы-

⁸ Протокол заседания № 19 Межгосударственного совета по сотрудничеству в научно-технической и инновационной сферах государств — участников СНГ. Пункт 9.4 (<http://www.e-cis.info/foto/pages/25859.pdf>).

том, не покидая пределов своего города и своей библиотеки. Данная онлайн-конференция будет проводиться ежегодно. Уже сейчас на форуме МБА и ДД РГБ можно оставлять пожелания и вопросы для формирования программы заочной конференции 2018 года.

Конференция показала необходимость регулярного проведения подобных мероприятий, целью которых является обмен опытом и определение перспектив сотрудничества между библиотеками стран СНГ в области МБА и ДД, предоставления информационно-библиотечных услуг удаленным пользователям на основе новых информационных технологий.

С целью оптимизации взаимной работы библиотек государств — участников СНГ, формирования совместных решений и достижения консолидированной позиции всех участников системы МБА и ДД на форуме МБА и ДД РГБ открыт и постоянно пополняется раздел «Вопросы межбиблиотечного абонементу СНГ (СМБА СНГ)».

Библиотеки государств — участников СНГ имеют большой опыт традиционного обмена книгами в системе межбиблиотечного абонементу. В настоящее время система МБА, эволюционируя под запросы времени, перестраиваясь под современного пользователя, делая

Библиотеки государств — участников СНГ имеют большой опыт традиционного обмена книгами в системе межбиблиотечного абонементу.

акценты в своей работе на моменты, которые являются преимуществами и позволяют сохранить свое особое положение в библиотечном сообществе, остается востребованным проводником и поставщиком уникальной и актуальной формы библиотечного обслуживания, обе-

спечивающей доступность библиотечных ресурсов и дающей возможность оперативно удовлетворить запросы пользователей. В связи с активным развитием электронной среды перед библиотеками стоит задача: разумное сочетание классических методов библиотечной работы с новыми информационными технологиями, которые, в свою очередь, дают ряд вполне очевидных преимуществ.

Комплекс мер, принятый Секцией, направленный на создание и поддержание режима наибольшего благоприятствования взаимодействия библиотек и органов информации на межгосударственном уровне, ставит задачу способствовать полноценному функционированию и развитию системы межбиблиотечного абонементу государств — участников Содружества.

Информация о деятельности Секции по межбиблиотечному абонементу государств — участников СНГ и необходимые документы размещаются на портале Управления дополнительного обслуживания Российской государственной библиотеки (http://udo.rsl.ru/info/mba/mba_sng) и на форуме по межбиблиотечному абонементу и доставке документов РГБ (<http://udo.rsl.ru/forum/index.php>). Информация о работе системы МБА и ДД СНГ опубликована также в журнале «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии» (2016. № 4; 2017. № 3).

УДК 025.7(063)
ББК 78.359.33л0

Ежегодный апрельский форум реставраторов в Российской государственной библиотеке

О.А. Саломатина, А.А. Кащеев

Аннотация. В статье представлен обзор международного научно-практического семинара «Реставрация документа: консерватизм и инновации — 2018», проходившего в Российской государственной библиотеке (РГБ) 11–13 апреля 2018 г., где рассматривался широкий круг вопросов по теории и практике реставрации, сохранности документов, а также по актуальным направлениям деятельности современных библиотек в этой профессиональной сфере. В рамках теоретической части обсуждался опыт реставрации документов; проблемы обучения профессиональному мастерству; исследования в области консервации, новые технологии, вопросы организации труда. Практическая часть семинара была посвящена искусству переплета: были организованы практические занятия по видам переплетов и бумаги рукописных и печатных документов из коллекций РГБ, выставки, авторские мастер-классы. Отмечается научно-практическая польза семинара как авторитетной площадки, объединяющей реставраторов России и привлекающей к участию зарубежных специалистов.

Ключевые слова: реставрация, консервация, Российская государственная библиотека, РГБ, инновация, документ, сохранность, реставратор, превентивная консервация, повышение квалификации художников-реставраторов.

Международный научно-практический семинар «Реставрация документа: консерватизм и инновации — 2018» прошел в Российской государственной библиотеке (РГБ) 11–13 апреля 2018 года. Реставрационные семинары главного книжного хранилища России проводятся уже более 50 лет. Это одна из давних традиций отдела реставрации библиотечных фондов РГБ, который всегда был научно-исследовательским и методическим центром для всех библиотек Советского Союза. Всесоюзные и международные конференции, форумы, семинары собирали в стенах РГБ до 300 специалистов со всей страны и из-за рубежа. В 1989 г., после страшного землетрясения в Спитаке (Армения), над восстановлением утраченных и поврежденных ценных исторических документов в составе комиссии Министерства культуры СССР работали специалисты-реставраторы из РГБ. Именно тогда методики, отработанные в практике нашей библиотеки, мастерство наших специалистов, оказались особенно востребованы в качестве инструмента повышения квалификации художников-реставраторов из разных регионов страны. Запрос на методические разработки и подготовку местных кадров заявили республиканские и областные библиотеки, желающие подготовиться к возможным аварийным ситуациям, отработав способы решения собственными силами.

С 2000-х гг. при поддержке Министерства культуры Российской Федерации семинар по реставрации и сохранности библиотечных документов становится ежегодным и устанавливается время его проведения: апрель. Идеальным вдохновителем мероприятия стала

Ольга Анатольевна
Саломатина,
Российская государственная
библиотека,
Управление обеспечения
сохранности фондов,
главный специалист



Алексей Анатольевич
Кащеев,
Российская государственная
библиотека,
отдел реставрации
библиотечных фондов,
сектор превентивной консервации,
заведующий



Г.С. Рожкова, руководитель отдела реставрации библиотечных фондов РГБ. В разное время семинар переживал пики и спады популярности, которые были обусловлены как общей экономической и политической ситуацией в стране, так и кадровыми перестановками. Большой вклад в развитие этого формата внесли О.И. Перминова, Т.И. Степанова, в разное время руководившие



В.И. Гнездилов, и. о. генерального директора РГБ, и А.А. Сошнин, начальник Управления обеспечения сохранности фондов РГБ на открытии семинара

научно-исследовательским центром реставрации документов РГБ. К 2016 г. в силу ряда причин семинар потерял былую активность, собирая в основном московскую аудиторию, и нам пришлось восстанавливать его профессиональный престиж, переориентировав на межрегиональный и международный уровень и вернуть ему важнейший акцент на практическую составляющую. Сегодня семинар по реставрации в РГБ — это признанная площадка для повышения профессионального мастерства художников-реставраторов библиотек, архивов, музеев, крупнейший профессиональный форум реставраторов России и сопредельных государств.

В этом году в мероприятии приняли участие более 180 реставраторов и хранителей фондов, руководителей и специалистов реставрационных центров из разных регионов РФ, в должностные обязанности которых входит обеспечение сохранности документов.

География семинара неуклонно расширяется. К нему уже присоединились реставраторы из Грузинского национального центра рукописей им. Кекелидзе, Национальной библиотеки Республики Молдова, Национального архива Словакии, что показывает насколько важна совместная деятельность для профессионального роста каждого конкретного специалиста в области консервации документов и развития отрасли в целом.

В этом году семинар работал три дня. Первый день состоял из трех сессий, на которых прозвучали доклады ведущих специалистов в области реставрации из Всероссийского художественного научно-реставрационного центра им. И.Э. Грабаря. Выступавшие затронули вопросы о необходимости предреставрационных исследований документов на пергамене. Коллеги из Грузии, Дагестана, Новосибирска поделились опытом консервации своих коллекций. Многие тезисы, высказанные докладчиками, вызвали интерес и дискуссии, которые, безусловно, помогают продвинуться в понимании задач консервационной деятельности, учесть собственные ошибки и опыт

коллег. Вторая сессия была посвящена вопросам сохранности фотодокументов. Особую актуальность в настоящее время приобретают проблемы, связанные с экспонированием фотографий. В качестве экспертов выступали представители музейно-выставочного центра «РОСФОТО», которым пришлось отвечать на многочисленные вопросы участников и защищать свою позицию по вопросам нормирования кислотности бумажной основы, параметрам индивидуального контейнера для архивного хранения фотоматериалов разных видов, освещенности, температурно-влажностному режиму, допустимому и комфортному для фотодокументов.

Проблему запыленности фондов и влияния нейтрализации на свойства библиотечных материалов раскрыли в своих сообщениях коллеги из Российской национальной библиотеки.

Опыт конкретных реставрационных работ представили сотрудники Государственного историко-культурного музея-заповедника «Московский Кремль», РГБ, Национального архива Словакии, Национального центра рукописей Грузии.

В рамках семинара состоялось торжественное открытие персональной выставки почетного гостя, реставратора манускриптов и книжных памятников, художника, доцента И. Галамбоша (Словакия). Интересно, что этот известный не только в своей стране, но и в Евросоюзе специалист начал свою карьеру благодаря РГБ и лично Г.С. Рожковой. В 1959 г. она приняла под свое крыло стажера из Чехословакии и обучила его секретам мастерства. Сегодня И. Галамбош — основатель реставрационной Школы Чехии и Словакии, учредитель Палаты реставраторов Словакии. Но именно те далекие годы, память о людях, вложивших в него частичку своей души и поддерживавших его



Грузинская делегация из Национального центра рукописей им. Кекелидзе во главе с руководителем З.А. Адашидзе

в выбранном пути, снова привели его в нашу библиотеку. Сегодня уже он готов делиться с новым поколением реставраторов своим мастерством. Жанр персональных выставок художников-реставраторов — явление очень редкое и привлекающее особое внимание специалистов. На экспозиции были представлены важнейшие этапы реставрационной и образовательной деятельности И. Галамбоша. Описание использованных технологий и материалов, рекомендации реставрационных советов и реставрационные исследования пергаменных грамот XI—XIV вв., кодексов и инкунабул, глобусов звездного неба В.Я. Блау, кожаных обоев из убранства старинного замка в г. Холич (Словакия) не просто упомянуты автором — подробная техническая документация сопровождает каждую работу. Удивляет диапазон его работ. В разные периоды автором освоены и



Практическое занятие
«Бумага в русских изданиях XVIII—XIX вв.»

разработаны методики расслоения склеенных художественных картонов с акварелями с целью восстановления картин, а также техника восстановления пастели. Реставрация глобусов 1603—1607 гг. — еще один из важнейших этапов его творческого пути: здесь мы можем говорить об уникальности проделанной работы, поскольку экспертов и мастеров, способных работать с этими объектами, можно пересчитать по пальцам одной руки.

Но, пожалуй, самая важная и объемная часть выставки была посвящена рукописям XI—XII вв., хранящимся в Национальном архиве Словакии, которые отреставрированы И. Галамбошем. С 1990 г. в Словакии (тогда еще Чехословакии) начинается период особенного внимания к «славянскому слову». Одна за другой открываются выставки, которые становятся грандиозным культурным событием в стране. Грамоты времен Кирилла и Мефодия, Великой Моравии, были вынесены на всеобщее обозрение. При этом часть документов, разбросанных по миру, в том числе хранящихся в секретных архивах Ватикана, не могла быть представлена оригиналами. Но желание погрузиться в истоки своей государственности и интерес к историческим корням нации был столь велик, что возникла потребность в создании точнейших копий, сделанных из современных материалов, но с использованием оригинальных технологий того времени. И эта работа была доверена И. Галамбошу. В настоящее время практически все музеи Словакии, многие музеи Чехии, Австрии, Германии и других стран в своей постоянной экспозиции размещают работы мастера. В философии стран Евросоюза давно уже аксиомой звучит мысль о том, что оригиналы ценнейших документов нуждаются в особом хранении, доступ к ним должен быть ограничен, и одной из форм сохранности документов признано факсимильное копирование. Примеры работ, выполненных мастером на пергамене представлены на выставке в РГБ. С величайшей точностью и вниманием были реконструированы детали древних манускриптов — печати, шнуры, завеси. Многие копии представляют собой реконструкцию утраченных на оригинале фрагментов. Для этого автору пришлось изучить десятки источников, в которых ис-

комый документ мог быть процитирован, изучить стиль письма, рецептуру приготовления использованных чернил, состав печатей и образцы сохранившихся булл для реконструкции утраченного. Блестящее образование историка, архивиста, каллиграфа, художника-реставратора, музыканта позволило И. Галамбошу стать самым авторитетным автором факсимильных копий в Евросоюзе. Он создал уникальную копию сборника Прогласа, старейшего письменного памятника словацкой поэзии, точную копию документов, относящихся к жизнеописанию Св. Константина и Св. Мефодия, периода Великой Моравии: Чивидальное Евангелие (*Evangelario di Cividale — ut.*), Нитрийский Евангелист, датированный ранее 1083 г., грамота короля Ондreja III для города Братислава 1291 г., привилегия свободного королевского города для Бьянска Быстрица, пожалованная венгерским королем Бело IV в 1255 г. и т. д. Он сделал ряд ценных факсимиле для Национального музея в Праге, Архива Чешской короны и Пражского Града Чешской Республики. Реконструировал ряд исторических редкостей, среди которых известный Антифонарий 1487 г. из Библиотеки Братиславского капитула, Градуал из Спиша начала 1426 г. из Библиотеки Спишского капитула, книжные памятники Лицейской библиотеки в Кежмароке. Долгое время И. Галамбош работал внештатным сотрудником Национальной библиотеки в Вене, где восстановил сотни ценных оригиналов документов, в числе которых сборник музыкальных манускриптов императора Карла VI Габсбургского, и участвовал в проекте *Osterreichische Florenzihilfe* — реставрации памятников, поврежденных во время наводнения во Флоренции.

Часть упомянутых документов представлялась на нашей выставке, включая Кодекс из города Нитра, XI века. Была представлена реконструкция оклада этого уникального документа, алтарной книги на ножках, в золотом окладе.

До 1989 г. И. Галамбош был единственным аккредитованным специалистом в Чехословакии, который мог сделать точнейшие факсимильные копии важнейших международных документов, включая Варшавский договор. Его рукой повторены подписи всех политических



Реконструированное факсимиле для города Кошице (Košice). Привилегия церковного капитула (1230 г.)

лидеров эпохи, среди прочих — подписи Л.И. Брежнева, Г. Гусака, М.С. Горбачёва.

На открытии своей первой московской персональной выставки И. Галамбош передал в дар Музею книги и отделу рукописей РГБ прекрасно изданные книги с описанием и изображениями рукописных источников славянской культуры глаголического и кириллического письма.

По традиции в работе семинара приняли участие производители и разработчики реставрационных материалов, измерительных приборов и оборудования. В качестве экспертов были приглашены специалисты компаний «Оптэк» (оборудование для реставрационных исследований), «Арт Техникс» (материалы и инструменты для реставрации), а также Л.А. Галкина — разработчик бескислотного картона для архивного хранения документов российского производства, Е.Ю. Савельева — мастер по ручному производству мраморной бумаги.

Ставя первоочередной целью повышение квалификации реставраторов, организаторы семинара предложили участникам углубленные обучающие программы с привлечением высококлассных специалистов смежных библиотечных профессий, подготовивших прекрасный учебный материал по материаловедению, истории появления и развития каждого элемента книги и персоналиям — книгописцам, мастерам-переплетчикам, издателям, бумажным фабрикам, крупным собирателям книжных коллекций — разных стран и разных эпох, всем, кто вносил свой вклад в процесс изготовления книги. Специалисты отдела рукописей РГБ на примере документов из коллекций ознакомили участников с видами переплетов рукописных книг, научно-исследовательский отдел редких книг (Музей книги) РГБ подготовил практические занятия на темы «Бумага в русских

изданиях XVIII—XIX веков» и «Коллекция художественных переплетов XIX — начала XX века Российской государственной библиотеки». О традиционной форме восточной книги Дальнего и Ближнего Востока рассказали и показали в Центре восточной литературы РГБ.

Участники ознакомились с переплетами, созданными в разные исторические эпохи из различных материалов, обсудили с экспертами этические, экономические, практические вопросы реставрации и консервации изданий. Особый интерес вызвало занятие по истории бумаги, идентификации производителя и проблемам ее датировки.

Интересен опыт, который стоит взять на вооружение и в дальнейшем — организация в рамках семинара курсов повышения квалификации для реставраторов из регионов Российской Федерации. Обучение прошли 10 человек (2 группы) по направлениям: «Превентивная консервация документов» и «Восполнение утрат сильноуниженных документов» (объем 20 учебных часов) с выдачей удостоверения установленного образца. Курсы оплатил спонсор семинара ООО «Оптэк». Для наших региональных коллег это реальная возможность повысить свои компетенции, подтвержденные документально.

Для всех участников прошли авторские мастер-классы: «Особенности и методы реставрации обиходных русских рукописей из фондов РГБ», «Особенности реставрации средневековой поясной книги», «Защита листовых документов методом инкапсулирования».

По итогам работы был выпущен электронный сборник «Материалы научно-практического семинара «Реставрация документа: консерватизм и инновации — 2018»».

Расходы на проезд и проживание специалистов из Словакии, обучение коллег из регионов, оплату всех полиграфических материалов и сувенирной продукции, взяло на себя ООО «Оптэк». Оно же предоставило для исследовательских работ стереомикроскоп Stemi 508, оснащенный апохроматической оптикой, высокоточной механикой и видеокамерой.

ООО «Арт Техникс» также внесло свой финансовый вклад в проведение семинара.

Обращаясь к опыту предшественников, анализируя современное состояние реставрационной отрасли в нашей стране и за ее пределами, мы продолжаем вести научно-методическую работу в области консервации документов, одним из важнейших направлений которой является семинар «Реставрация документа: консерватизм и инновации». Как живой организм, развивающийся и прирастающий из года в год опытом и инновациями, реставрационный семинар в Российской государственной библиотеке будет и дальше развиваться, чтобы соответствовать профессиональным потребностям реставраторов библиотечных и архивных материалов.

Иллюстрации предоставлены авторами

Библиотеки и историко-культурное наследие стран СНГ: круглый стол на Румянцевских чтениях в РГБ

В Российской государственной библиотеке (РГБ) 24–25 апреля 2018 г. состоялись очередные, уже 20-е Румянцевские чтения, приуроченные к 190-летию со времени основания Румянцевского музея. Тема Международной научно-практической конференции этого года: «Библиотеки и музеи как культурные и научные центры: историческая ретроспектива и взгляд в будущее». В форуме приняли участие 359 человек, зафиксировано 692 подключения к видеотрансляции. Всего было проведено более 15 мероприятий, из них 11 секций, три круглых стола, один семинар.

Один из круглых столов, организованный РГБ совместно с Библиотечной Ассамблеей Евразии (БАЕ), был посвящен обсуждению темы «Библиотека в сохранении и развитии историко-культурного наследия стран СНГ». В его работе приняли участие библиотечные научные сотрудники РГБ, московских библиотек, в частности, единственного в Москве государственного мемориального музея и научной библиотеки «Дом Гоголя», а также представители учреждений культуры из других регионов Российской Федерации: Национальной библиотеки Республики Дагестан им. Р. Гамзатова, Национальной библиотеки Республики Удмуртия, Мурманской областной детско-юношеской библиотеки, Кызылского колледжа искусств (Республика Тыва).

Участники заседания заслушали и обсудили ряд докладов: о международной нормативной основе деятельности библиотек СНГ в сохранении культурного наследия (Н.П. Игумнова, РГБ); о библиотечном пространстве стран СНГ в историческом контексте и с позиций современности (Г.А. Райкова, РГБ, БАЕ); о библиотеке как центре межкультурного взаимодействия: анализ используемой терминологии (И.В. Чаднова, РГБ); о чтении как факторе сохранения языка (И.В. Поддик, Республика Тыва). Особый интерес вызвал доклад И.А. Кузьминой «Современная библиотека как культурный центр в эпоху геокультуры» (Республика Дагестан). Эти доклады представляли собой теоретико-практическую основу деятельности библиотек по сохранению и развитию историко-культурного наследия. Повышенное внимание вызвала дискуссия по крайне актуальной и в то же время спорной проблеме существования музеев-библиотек и музеев в библиотеках.

Традиция организации музеев в библиотеках имеет давние корни. Практически во всех крупных библиотеках есть музеи книги, рукописей и ценных изданий. С.П. Меньщикова (РГБ) представила подробную информацию о музеях книги в национальных

библиотеках стран СНГ, о музеях общедоступных библиотек рассказала И.В. Васильева (РГБ). Кроме того, в библиотеках организуются литературные музеи даже одной книги (например, в детско-юношеском филиале Псковской областной универсальной научной библиотеки функционирует музей книги В.А. Каверина «Два капитана»), именные музеи, посвященные творчеству конкретного писателя. О деятельности таких музеев рассказали О.А. Зазулина (Дом Гоголя, Москва) и М.Г. Габриелян (Мурманская областная детско-юношеская библиотека). Участники говорили о том, что деятельность музеев при библиотеках и использование новейших форм работы с посетителями, таких как литературные карты, интерактивные экскурсии, квесты, флешмобы позволяют по-новому раскрыть творчество того или иного писателя, художника, и главное, привлечь посетителей к чтению, пользованию библиотекой с ее богатым культурным наследием. Большое количество мини-музеев существует при школьных библиотеках. Основное направление их деятельности — патриотическое воспитание, укрепление памяти поколений. Вся эта большая работа нуждается в осмыслении и воспроизведении опыта наиболее успешных проектов.

Основной проблемой, по мнению большинства участников круглого стола, является отсутствие нормативно-правовой базы существования музеев при библиотеках. Все они носят общественный характер, являясь в то же время структурной частью библиотеки. Разработку таких документов могла бы осуществить международная комиссия представителей библиотек стран СНГ под руководством РГБ и БАЕ. Должна быть создана концепция развития музеев-библиотек.

В целом же участники круглого стола высоко оценили уровень его проведения и необходимость дальнейшего обсуждения заявленной проблематики.

По итогам мероприятия выпущены материалы Международной научно-практической конференции «Румянцевские чтения — 2018: библиотеки и музеи как культурные и научные центры: историческая ретроспектива и взгляд в будущее»*.

*Материал подготовлен дирекцией
НП «Библиотечная Ассамблея Евразии»*

* Румянцевские чтения — 2018 : библиотеки и музеи как культурные и научные центры: историческая ретроспектива и взгляд в будущее : к 190-летию со времени основания Румянцевского музея : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (24–25 апр. 2018) : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018.

УДК 027.54(479.25)
ББК 78.347.1(5Арм)

Национальная библиотека Армении. Музей армянского книгопечатания

М.К. Галстян

Аннотация. В статье освещаются основные этапы истории создания Национальной библиотеки Армении (НБА), ее фондов, раритетных изданий, библиографии армянской печатной книги и периодики. Функционирующий при НБА музей представляет историю 500-летнего армянского книгопечатания — от истоков письменности, создания армянского алфавита, первых книг до основных видов современной книгопечатной продукции.

Ключевые слова: история армянской книги, Национальная библиотека Армении, 500-летняя история книгопечатания Армении, музей армянского книгопечатания, армянское наскальное искусство, армянский алфавит, первые печатные армянские книги, центры армянского книгопечатания, печатные машины, новые технологии.

Культурное наследие каждого народа — это предпосылка духовного развития будущих поколений и очень важно, чтобы оно не только существовало, но и являлось активной силой воспитания нации, ее сохранения в историческом процессе. Всем известно, что книга — источник знаний, величайшее чудо, созданное человеком.

Армянская книга является неотъемлемой частью всеобщей истории книги и мировой информационной культуры. Она неоднократно была представлена на международных выставках в Париже и Монреале, Лос-Анджелесе и Буэнос-Айресе, Праге и Лейпциге, Токио и Москве. Всюду она удостоивалась доброй славы и высокой оценки. Армянский народ с огромной любовью относился к родной речи и просвещению на всех этапах своей истории, даже тогда, когда казалось невозможным лишь думать об этом: не только спасал свое литературное наследие в период многочисленных набегов варварских орд, но и благодаря своему творческому потенциалу создавал новые книги и рукописи. Символично, что 12-я столица Армении Ереван стала 12-й Всемирной столицей книги в 2012 году. Для народа, имеющего 500-летнюю историю книгопечатания, такая оценка заслуг перед мировой культурой является предметом величайшей гордости. Начало армянского книгопечатания относят к 1512 г., когда Акоп Мегартп издал в Венеции первую армянскую книгу «Урбатагирк» («Книга пятницы»). Благодаря ему армянский язык стал первым языком книгопечатания среди народов Азии.

Как и все национальные библиотеки мира, Национальная библиотека Армении (НБА) выполняет возложенную на нее историческую миссию — сбор с максимально возможной полнотой всех печатных документов, издаваемых на армянском языке как в Армении, так и за ее пределами, с целью их долговременного хранения как национальной памяти, а также предоставление этих изданий в пользование много-

Марианна Карленовна
Галстян,
Национальная библиотека
Армении,
отдел внешних связей,
заведующая



тысячным читателям. НБА является самой крупной библиотекой республики. Ее фонды составляют свыше 6,6 млн ед. изданий. В ней хранятся первые армянские печатные книги 1512–1513 гг., изданные в Венеции, первая армянская карта, напечатанная в 1695 г. в Амстердаме, первое периодическое издание, вышедшее в свет в 1794 г. в Мадрасе, и другие раритеты. Согласно принятому 4 июля 1919 г. Закону о «Государственном матенадаране» (одобрен Советом Армении в соответствии с законом, принятым 5 июня 1919 г.), библиотека получила статус главной государственной библиотеки страны. В 1925–1990 гг. она являлась республиканской публичной и носила имя известного армянского общественного деятеля А. Мясникяна, который внес большой вклад в развитие родной культуры.

В 1990 г. библиотека была переименована в Национальную библиотеку Армении. В НБА издаются библиотечные пособия, методические руководства, библиографические работы, монографии по истории армянской культуры и армянской книги, вносящие серьезный вклад как в библиотечное дело, так и в арменоведение. Самое значительное издание библиотеки — библиография печатной армянской книги и периодики, охватывающая все вышедшие в мире книги на армянском языке, начиная с первых армянских печатных книг до современных изданий. Опубликовано пять объем-



Зал «Первенцы армянского книгопечатания». В центре – первая печатная географическая карта мира «Аматарац Айхарацуйц» («Всеобщий Указатель мира») (1695 г., Амстердам)

ных библиографических томов (1512–1930). Создана электронная версия пяти томов библиографии «Акоп Мегарт». Библиотека издает электронный журнал «Вестник библиотек Армении».

Система обслуживания НАБ включает девять специализированных читальных залов (за год выдается 1,7 млн ед. печатных изданий), межбиблиотечный и персональный абонементы.

Одним из нововведений последнего десятилетия стал Библиобус – подарок Франции (2008). Он обеспечивает региональные библиотеки книгами и периодикой, служит для организации передвижных выставок и т. д.

Являясь крупным культурным центром страны, НБА организует в год свыше 100 мероприятий: выставки, презентации книг, литературные вечера, встречи с известными деятелями культуры, науки. Ежегодно библиотека получает большое количество литературы от армян, живущих за рубежом. Из года в год укрепляются двусторонние контакты с библиотеками, университетами, информационными центрами зарубежных стран, а также диаспорами.

Профессиональная компетентность и подготовленность библиотекаря – залог эффективного и целевого функционирования библиотеки, и в связи с этим выделяется достаточно средств для повышения профессионального уровня сотрудников: постоянно проводятся семинары, дискуссии с целью повышения культуры обслуживания, ознакомление с достижениями и опытом зарубежных библиотек. В НБА продолжается реализация программы по созданию единой автоматизированной информационной сети библиотек страны, которая проводится с 2002 года. В единую сеть уже введена вся армянская литература. В настоящее время НБА не только обслуживает читателей, но и осуществляет активную культурно-образовательную, научную, издательскую деятельность. В феврале 2014 г. НБА открыла «Уголок китайского языка», в 2017 г. – Центр казахской литературы.

При НБА функционирует музей армянского книгопечатания. Идея его открытия родилась еще в 2012 г.,

когда отмечалось 500-летие армянского книгопечатания. В тот же год ЮНЕСКО объявила Ереван Международной столицей книги. Музей является уникальным не только в регионе, но и в мире. Он выполняет важнейшую миссию: показать посетителям этапы становления и развития армянского книгопечатания во всем мире, а также проследить за эволюцией книгопечатания со времен Средневековья до наших дней. Здесь действуют шесть выставочных залов, где представлены: ценные гравюры и уникальные экспонаты, в том числе печатные гравюры в книгах европейских издателей; страницы из «Энциклопедии» Д. Дидро; печатные машины с вековой историей; деревянные доски для гравюр, клише; уникальные образцы периодики Республики Армения и Арцаха; ступенчатое кресло последней четверти XIX в.; Армянский пергамент с печатным знаком Акопа Мехарта, который был отправлен в космос и возвращен обратно по случаю 500-летия армянской книги; издание с автографом Дж. Байрона; амулеты, книги и периодика, напечатанные в нечеткой и дублированной форме; художественный иллюстрационный журнал «Аракс», который в 1893 г. был награжден премией на Всемирной выставке в Чикаго за богатый контент и хорошую печать. В музее демонстрируется образец инкунабулы из книги Х. Шеделя «Мировая хронология Шеделя», которая была опубликована в Нюрнберге в 1493 г., а также карты «Космологии Себастьяна Мюнстера» (1580).

Музей книгопечатания оснащен новейшими технологиями, которые создают интерактивную среду для неформального образования. С помощью голографического устройства посетитель может ознакомиться с методами книгопечатания и т. д. В постоянную экспозицию музея вошли 400 экспонатов: архивные фотографии, интерактивные карты, старые печатные машинки, современные гаджеты и др. Экспозиция музея будет постоянно пополняться и обновляться. Музей всегда полон. Его посещают гости столицы, иностранные делегации, учащиеся школ и студенты различных университетов.

История армянского народа уходит своими корнями в глубину веков, когда едва зарождались народы античной древности.

В зале «У истоков письменности» представлены образцы дописьменной культуры – скрижали времени – петроглифы, разновидность письменности – клинописные таблички. Армянское наскальное искусство занимает особое место в культурном наследии Древнего мира по количеству, разнообразию стиля и богатому содержанию. В нем отражены все важнейшие сферы жизни древнего человека: охота, сражения, обряды, спортивные состязания, ритуальные танцы, земледелие,



Первая печатная Библия (1666–1668 г., Амстердам)

приручение и дрессировка животных, а также знаки, похожие на буквы. Есть в экспозиции и мифические существа. Отдельная группа — изображения драконов (вишапов). Это богатейший материал, по которому можно воссоздать исторические реалии Армянского нагорья в период с VII по I тыс. до н. э. Петроглифы — наскальные надписи и рисунки, высеченные на камнях и скалах. Это Гегамские горы IV—III вв. до н. э., Варденисский хребет, склоны горы Арагац, где обнаружено около 30 тыс. наскальных рисунков, Клинописная запись Аргишти I об основании города Эребуни 782 г. до н. э., Эламская надпись на плитках, Армавир VIII—VII вв. до н. э., Арамейская надпись на плитках 189—161 гг. до н. э. и др.

В зале «Армянский алфавит» представлены образцы армянского алфавита, созданного ученым и священником Месропом Маштоцем в 405 г., в европейских изданиях.

Есть в собрании письменных раритетов особый памятник — инкрустированный армянский золотой алфавит, который хранится в резиденции Католикоса Всех Армян в Эчмиадзине. Для его создания потребовалось 23,5 кг золота, 360 крупных бриллиантов и несколько десятков рубинов. Этим шедевром Католикос Вазген-Первый увековечил память о создателе армянской письменности Месропе Маштоце. Начинается алфавит с буквы А и заканчивается буквой К, которые соответствуют словам «аствац» и «кростос» («бог» и «Христос»). Над алфавитом «парит» святой дух, который по преданию и явился Месропу Маштоцу.

Первоначально алфавит состоял из 36 букв. Основные четыре графические формы армянского письма Средних веков — еркатагир, болоргир, шхагир и нотргир. Древнейшая форма армянского письма — еркатагир (дословно «железное письмо») получил свое название по той причине, что на камнях его наносили железным резцом. Он преобладал до XIII в., позже использовался главным образом в качестве заглавных букв и заглавий. На нем продолжали создаваться лапидарные надписи. С конца XIII в. основным шрифтом становится болоргир. Со второй половины XVI в. на его основе сфор-

мировался основной шрифт в армянском книгопечатании. Рукописи на шхагире встречаются сравнительно редко — с X века. Нотргир (нотариальное письмо) формировался из скрещения болоргира и шхагира в XIII столетии — преобладал в XVII—XVIII веках.

На протяжении более тысячи шестисот лет армянский алфавит существует почти без изменений. Письменность и печатная книга сыграли огромную роль в развитии общественной, политической и культурной жизни армянского народа.

В зале «Первенцы армянского книгопечатания» представлена первая армянская книга «Урбатагирк» («Книга пятницы»), изданная А. Мегартаром (Венеция, 1512). Она состоит из

124 бумажных страниц и четырех иллюстраций в двух цветах — черном и красном. Первая армянская печатная Библия, изданная в 1666—1668 гг. Епископом Восканом Ереванци в Амстердаме, в типографии Армянской апостольской церкви, вышла огромным по тем временам тиражом — 5 тыс. экземпляров. Две из них были изданы с особой тщательностью: вручную сделан переплет, а на корешке изображена Богоматерь с Иисусом Христом на руках. Эти Библии были преподнесены французскому королю Людовику XIV и Папе Римскому Клементу IX.

Первая печатная географическая карта мира «Аматарац Ашхарацуйц» («Всеобщий Указатель мира») (Амстердам, 1695) является одним из первых научных трудов по переводу многочисленных топонимов мира на армянский язык, большая часть которых неизменна и употребляется до сих пор.

Первый армянский ежемесячный журнал «Аздарар» («Вестник»), орган торговой буржуазии армянской колонии в Индии, издавался в городе Мадрасе (1794—1796). Редактором являлся А. Шмавонян. Всего вышло в свет 18 номеров. В журнале, кроме торговых, экономических и политических новостей, публиковались художественные произведения, переводы и исторические труды. В 1773 г. в г. Мадрас в типографии Ш. Шаамиряна вышла книга «Западня честлюбия» — первый печатный проект конституции будущей независимой Армении.

В зале «Книгопечатание армянской диаспоры» представлены основные очаги армянского книгопечатания, где издавались книги. Создание типографий было важным фактором сохранения национальной идентичности армянского народа. Они стали центрами науки и культуры. Первая книга Армении, написанная на бумаге, датируется 981 годом. Затем было создано почти 25 тыс. рукописных книг, но десять тысяч из них уничтожены в годы нашествий и геноцида армян.

История армянского книгопечатания началась за пределами Армении. Наиболее ранние свидетельства причастности армян к типографскому делу восходят к XIV веку. В XVII в. посол России в Китае Н.Г. Спафарий (1636—1708) среди подвижников распространения в Ев-



Зал «Книгоиздательство»

ропе «китайского секрета» — типографии упоминал армянина Антона. В главе «Описание первой части страны, называемой Азия» книги «Сибирь и Китай» он пишет: «...Когда калмыки и татары захватили Китай, с ними прибыли отец Одерик, армянин Антон и Марко Поло из Венеции, они из Китая в Европу привезли это искусство» [1]. Их деяния и стали предпосылкой для возникновения европейского книгопечатания в 1440-х годах. Французский ученый П. Гюсман в 1916 г. выдвинул гипотезу, что типографию в Европу могли принести народы Малой Азии и Кавказа, например армяне [2]. По мнению П. Гюсмана, группа армян, выучившись наиболее совершенному виду типографии у уйгуров, едет в Нидерланды. Новейшие сведения об истории книги подтверждают, что священник из голландского города Гарлем узнал секрет печатной техники у беженцев-армян [3]. Первый печатный текст на армянском языке (молитва «Отче наш», набранная латиницей) был опубликован в описании путешествия И. Шильтбергера, изданном в Майнце в 1475 г. Автор посвятил Армении несколько глав. Молитве «Отче наш» на армянском языке, его научили карабахские армяне в 1420-х годах. Исторические и общественно-политические реалии — отсутствие государственности, миграция — сделали историю армянской печатной книги пронзительно похожей на историю народа, развивавшего свою культуру даже в самых тяжелых условиях. Она оказалась в итоге разбросана по всему миру.

В зале представлены те основные города и страны, где действовали армянские типографии. Книгопечатание началось в Венеции (1512), потом традиция продолжилась: Мадрас, Львов (1616), Рим (1623), Милан (1624), Париж (1633), Новая Джуха (1640), Амстердам (1655), затем Санкт-Петербург, Константинополь, Тбилиси, Шуши, Ереван — более чем в тридцати городах мира. Кроме Венеции, Мадраса и Константинополя, в XVII в. армянские книги печатались также в Смирне, Лейпциге, в Англии (1736), в Индии (1772), на острове Св. Лазаря в Венеции (1788),

Болгарии, Румынии, Сингапуре, Иерусалиме, Антелиасе, Японии (Иокогама), где Диана Абгар (Анаит Агабекян, 1859—1937 гг.), будучи дипломатическим представителем и Генеральным консулом Армении, стала первой в мире женщиной-послом. Она оставила большое письменное наследие, в том числе книги, поэмы и письма. Ее перо всегда служило благим делам, как политик она осуждала несправедливость и несчастья, которые выпали на долю ее соотечественников. Д. Абгар является автором девяти литературных произведений о геноциде армян, сре-

ди которых книга «Проблема мира» выставлена в зале. Далее представлен г. Серампур, где Джоаннес Лассар (Ованес Газарян) перевел Библию с армянского на китайский.

Как уже упоминалось, колыбелью первых армянских печатных книг является Венеция, где в 1512—1513 гг. в одной из итальянских типографий армянским первопечатником А. Мегартаром были напечатаны: «Урбатагирк» («Книга пятницы» — сборник молитв и пожеланий, где представлены отрывки из Библии); «Книги скорбных песнопений» Г. Нарекаци; в 1513 г. напечатаны еще четыре книги. Вторым армянским книгопечатником считается Абгар Дпир. В 1565 г. в собственной типографии в Венеции он издает «Псалтырь» и «Календарь».

В Константинополе очаг армянского книгопечатания был создан в 1567 году. Его основателем был А. Тохатеци.

В 1616 г. во Львове Тер-Ованес Карматанец основывает первую на территории нынешней Украины армянскую типографию. Она располагалась в воздвигнутом в 1363 г. Кафедральном соборе Успения Пресвятой Богородицы. Во Львове одной из первых изданных книг стал молитвенник на армяно-кыпчакском языке. Кыпчаки (они же половцы) некоторое время писали армянскими буквами. Кстати, этот молитвенник признан первой книгой, напечатанной на кыпчакском языке.

Во второй половине XVII в. книгопечатание в Европе переживало бурное развитие. В Амстердаме была издана первая армянская Библия, в 1669 г. — «История Аракела Даврижеци». Здесь же в 1711 г. была напечатана известная книга европейского арменоведа И.И. Скродера «Клад армянского языка», в которой исключительную ценность представляет грамматика литературного языка восточных армян — ашхарабара. Из этого очага вышла и первая армянская печатная карта — «Карта мира».

Крупный армянский ученый и просветитель Мхитар Себастици вместе со своими учениками в 1717 г. в Венеции на острове св. Лазаря основал конгрегацию мхитаристов, которая наряду с прочими культурными на-



В Большом читальном зале Национальной библиотеки Армении

чинаниями стала развивать армянское книгопечатание. Ими были изданы учебники армянского языка, словари, книги по математике, географии, произведения древних и средневековых армянских авторов, переводы и т. д. На острове св. Лазаря жил и работал английский поэт Дж. Байрон, который за шесть месяцев под руководством мхитариста Авгеряна выучил грабар (древнеармянский язык). Они вместе составили и издали в 1817 г. на английском языке армянскую грамматику и англо-армянский словарь. Высказывания поэта об армянском языке стали по-настоящему знаменитыми: «Я выучил язык армян... чтобы понимать, как и на каком языке говорили Боги... ибо армянский язык есть язык Богов... и Армения есть родина Богов... и Боги родом из долины Араратской...»

Спустя несколько десятилетий выдающийся художник-маринист армянского происхождения И.К. Айвазовский (Ованнес Айвазян) посвятил картину этому событию, которая так и называется «Посещение Байроном мхитаристов на острове Святого Лазаря».

С 1843 г. выходит армянский журнал-ежемесячник «Базмавеп». В 1772 г. члены конгрегации мхитаристов отделились от Венеции и в 1773 г. утвердились в г. Триесте, организовав там свою братию, церковь и при ней типографию. Начиная с последней четверти XVIII в. создаются очаги армянского книгопечатания в России. Среди книг заслуживает внимания напечатанная в 1781 г. «Айбенаран» — «Азбука» — первый армянский печатный букварь в России.

В 1887 г. в Санкт-Петербурге начал выходить литературно-художественный журнал «Аракс» (1887—1898). В 1893 г. на Всемирной выставке в Чикаго журнал был награжден почетным дипломом и медалью с надписью: «За иллюстрированный, художественно-разукрашенный и интересный, содержащий интересные статьи армянский журнал “Аракс”». В XIX в. в Петербурге была открыта типография Овсепя Ованисяна, выпустившая ряд книг. Впоследствии эту типографию покупают Лазаревы (Егиазаряны) и в 1829 г. перевозят в Москву в Лазаревский институт восточных языков.

Крупным очагом книгопечатания в России являлась Москва. Армянская типография начала работать

в 1828—1829 гг. при Лазаревском институте (позднее Институт живых восточных языков). Здесь печатались многочисленные издания на 12 восточных и европейских языках. С середины XIX в. до начала советской эпохи вышло 14 периодических изданий.

Открытая при Халибовском училище первая армянская типография в Крыму неразрывно связана с именем Г.К. Айвазовского, предводителя Новопахичеванской и Бессарабской армяно-григорианской епархии, брата выдающегося мариниста армянского происхождения Ивана Айвазовского (Ованнес Айвазян). За время существования типография напечатала большое количество книг, учебников, художественной и научной литературы, научных словарей и церковных книг. Только

Г.К. Айвазовский издал более 15 наименований своих трудов. С 1860 г. в Феодосии появилась периодическая печать.

В зале «Книгоиздательство» представлены печатные машины XX в.: станки, клише. Голограммы показывают основные виды книгопечатания. Первая книга, набранная с помощью передвижного металлического шрифта, появилась в Корее. С его помощью в июле 1377 г. были напечатаны два тома трактата «Джидджи».

«Вечность письменности» — зал, где демонстрируются уникальные образцы периодики Республики Армения и Арцаха.

В 1912 г. армянские общины отмечали 400-летие армянского книгопечатания, в 2012 г. — 500-летний юбилей. На витрине представлены книги и каталоги, изданные в честь этих дат.

Музей книгопечатания оснащен новыми технологиями, что предопределяет интерактивную среду для неформального образования.

Исходя из цивилизационной роли армянского книгопечатания и возможностей электронных технологий XXI в., необходимо поддержать работу по созданию и формированию цифровой библиотеки, целью которой является обеспечение доступности и долговременное хранение раритетов.

Музей имеет все предпосылки стать исследовательским центром этого процесса.

Национальная библиотека Армении и далее будет вносить свой достойный вклад в сохранение и развитие лучших традиций армянской науки и культуры.

Список источников

1. *Спафарий-Милеску Н.Г.* Сибирь и Китай. Кишинев : Карта молдовеняскэ, 1960. 514 с.
2. *Владимиров Л.И.* Всеобщая история книги: Древний мир. Средневековье. Возрождение. XVII в. Москва : Книга, 1988. 310 с.
3. История книги / под ред. А.А. Говорова и Т.Г. Куприяновой. Москва : Светотон, 2001. 399 с.

Иллюстрации предоставлены автором

УДК 02:655.5
ББК 78.349.7(051.9)

Издательская деятельность национальных библиотек стран СНГ (2012–2016 гг.)

Н.В. Бубекина

Аннотация. Проанализированы некоторые аспекты издательской деятельности национальных библиотек стран СНГ за 2012–2016 гг. — важного показателя их работы как информационно-библиографических, научно-исследовательских и методических центров. Основным источником для анализа послужил электронный указатель Российской государственной библиотеки (РГБ) «Идания и электронные ресурсы национальных библиотек государств — участников Содружества Независимых Государств, 2004–2016 гг.». Представлены количественные показатели издательской деятельности, общие данные и по способу издания. Рассмотрены количественные данные по видам изданий: научные, библиографические и методические пособия, указатели, справочники, сборники и сериальные издания. Особое внимание уделено вопросам доступности для библиотек всех стран СНГ сведений об изданиях и языковой составляющей опубликованных материалов. Отмечено снижение роли русского языка как языка межнационального общения, утверждается необходимость продолжения работы над указателем РГБ «Идания и электронные ресурсы национальных библиотек государств — участников Содружества Независимых Государств». Проанализирована тематика опубликованных в указателе изданий, выделены те, которые могли бы быть интересны библиотечной общественности стран СНГ.

Ключевые слова: национальные библиотеки, издательская деятельность, печатные издания, электронные издания, смешанные издания (печатные и электронные копии), библиографические пособия, указатели, научные и методические пособия, универсальные издания, библиографические указатели, справочная литература, сборники, сериальные издания.

Национальные библиотеки — крупнейшие и главные библиотеки всех стран (далее — НБ). Согласно модельному Библиотечному кодексу и законам о библиотечном деле стран СНГ, «1. Национальные библиотеки учреждаются законодательными и исполнительными органами государственной власти для удовлетворения универсальных информационных потребностей общества. 2. Национальные библиотеки... являются научно-исследовательскими учреждениями по библиотековедению, библиографоведению и книговедению, методическими, научно-информационными и культурными центрами, <...> участвуют в разработке и реализации государственной политики в области библиотечного дела» [1, с. 17].

Одними из основных показателей выполнения вышеперечисленных функций НБ являются востребованность издательской продукции, производственно-хозяйственная деятельность издателей [2]. НБ — издающие учреждения. Для этого у них есть соответствующая материально-техническая база и лицензии на проведение данного вида деятельности, основными параметрами которой принято считать количество изданий (названий), тираж, тематику, виды выпускаемой продукции. К ним относятся монографии и сборники трудов научных сотрудников, библиографические указатели и списки, путеводители, справочники, календари знаменательных и памятных дат, памятки, буклеты, дайджесты, сводные каталоги, печатные каталоги выставок, сборники сценариев, проспекты, летописи, экспресс-информации, информационные бюллетени, материалы научно-практических конференций,

Наталья Владимировна Бубекина,
Российская государственная библиотека,
отдел межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ,
библиотекарь



методические пособия и письма, инструктивно-методические материалы, сериальные издания и пр.

До настоящего времени масштабных, глубоких исследований издательской деятельности библиотек не проводилось, хотя это — одно из важных направлений их работы. В 2001 г. Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В.Г. Белинского и Кемеровская областная научная библиотека им. В.Д. Фёдорова провели локальное исследование «Мир библиотечных изданий. 1996–2000 гг.», в нем приняли участие десять регионов России [3]. Работа получила высокую оценку специалистов библиотечного дела — В.К. Клюева [4] и А.В. Теплицкой [5].

Осуществили большой проект и продолжают над ним работать библиографы Российской государственной библиотеки. Они подготовили обновляемый указатель «Идания и электронные ресурсы национальных библиотек государств — участников Содружества Независимых Государств, 2004– ...» [6]. Подобного указателя нет ни в

России, ни в других странах Содружества. Главная цель проекта — показать, во-первых, многогранную издательскую деятельность национальных библиотек стран СНГ в соответствии с основными направлениями работы (научно-исследовательской, научно-методической, научно-информационной, в том числе библиографической и т. д.); во-вторых, специфические особенности и типологию изданий и электронных ресурсов каждой НБ.

Настоящий указатель включает издания и электронные ресурсы (начиная с 2004 г.). Материал сгруппирован по библиотекам, которые расположены в алфавитном порядке их официальных названий. Внутри библиотек литература систематизирована по схеме на основе Библиотечно-библиографической классификации (ББК), внутри разделов — по годам издания, а внутри года — в алфавитном порядке на русском языке [6].

Цель данной статьи — анализ совокупной издательской деятельности НБ стран СНГ на основе вышеприведенного указателя¹. Представлены статистические данные издательской деятельности НБ стран СНГ за 2012–2016 гг. как в целом, так и по видам изданий, их тематике. Главное внимание уделено научно-исследовательской и научно-методической работе. Библиографические издания проанализированы в статьях А.В. Теплицкой и Л.В. Жуковой [7; 8].

Общая характеристика количества изданий НБ стран СНГ

Всего за 2012–2016 гг. национальными библиотеками стран СНГ было издано приблизительно 2599 наименований², в том числе (по убыванию):

- РГБ (Россия) — 552;
- НБ Украины — 388;
- НБ Беларуси — 284;
- НПБ (Россия) — 275;
- РНБ (Россия) — 275;
- НБ Азербайджана — 171;
- НБ Молдовы — 144;
- НПБ Украины — 124;
- НБ Казахстана — 117;
- НАБ Казахстана — 69;
- НБ Кыргызстана — 66;
- НБ Узбекистана — 50;
- НБ Армении — 43;
- НБ Таджикистана — 41.

Всю совокупность продуктов издательской деятельности национальных библиотек СНГ можно разделить на три группы по виду изданий:

- печатные;
- собственно электронные (самостоятельные электронные ресурсы);
- печатные и их электронные копии, выставленные на сайтах библиотек.

Анализ данных таблицы показывает, что основными видами издательской деятельности НБ СНГ яв-

ляются печатные издания, их электронные копии и собственно электронные издания. Причем отчетливо проявляется тенденция к увеличению электронных ресурсов.

Собственно печатных изданий по удельному весу больше всего в НБ Таджикистана (92,7%), НБ Беларуси (87%), Казахстана (79,5%), РГБ (61,8%), Академической библиотеке Казахстана (57,9%), НБ Кыргызстана (66,7%). Меньше всего — в НПБ Украины (21%), НБ Азербайджана (15,8%).

Печатные издания и их электронные копии преобладают в НБ Азербайджана (79,5%), НБ Молдовы (57,6%), НПБ Украины (54,8%), НБ Узбекистана (50%), НБ Армении (37,2%). Меньше всего — в НБ Таджикистана (7,3%). Не удалось выявить по указателю подобные издания в НБ Беларуси, НБ Кыргызстана, Президентской библиотеке им. Б.Н. Ельцина (Россия, Санкт-Петербург).

Лидерами по созданию собственных электронных изданий являются:

Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина (Россия) (73,8%), НБ Кыргызстана (33,3%), НБ Украины (37,6%), РНБ (Россия) (37,1%). Нет пока сведений об электронных изданиях в НБ Таджикистана.

В структуре издательской продукции преобладают универсальные издания, т. е. библиографические указатели, сборники, справочники и др. Они составляют более 67,3% от общего количества выпускаемой НБ стран Содружества продукции. Причем значительную их часть занимают сериальные издания (967 вып. — 37,2% от общего количества) и библиографические указатели (682 вып. — 26,2%), справочные издания (75 — 2,9%), сборники (27 — 1%). Остальные 32,7% — это научные издания по разным отраслям знаний (классификация по ББК), методические пособия, художественная литература. К тому же наряду с текстами в печатном и электронном видах часто встречаются видеоролики, видеоуроки, видеоэкскурсии, фотоальбомы и даже наборы открыток, посвященных конкретным библиотекам или отдельным персоналиям.

Говоря о количественных характеристиках издательской деятельности НБ, нельзя не затронуть ее языковые аспекты как основы единого информационного пространства.

Большинство изданий (около 90%) выходят на государственных языках. На русском языке — от 1,2% в НБ Азербайджана до 10,9% в НБ Беларуси. В НБ Армении и Молдовы таковых нет, но на английском — 11,6% в НБ Армении и 3,5% в Молдове.

Гораздо больше так называемых «смешанных» текстов, т. е. тексты на русском языке встроены в национальный контекст и представляют собой либо параллельный перевод, либо отдельные статьи в периодической печати и сборниках, либо библиографические описания или аннотации (56,1% в НБ Таджикистана, 34,2% в НБ Казахстана, 30,3% в НБ Кыргызстана, 20% в НБ Узбекистана). Тем не менее вопрос о едином информационном пространстве и общепринятом языке межнационального общения остается достаточно острым. Библиотекари стран СНГ должны иметь представление о деятельности коллег, их успехах и достижениях, а использование русского языка для профессионального общения, к сожалению, сокращается, несмотря на принятые документы Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Го-

¹ Издательская деятельность региональных библиотек России нуждается в отдельном исследовании.

² Не удалось корректно подсчитать количество выпущенных изданий из-за отсутствия в основном источнике информации необходимых данных, особенно по сериальным изданиям.

Количественное соотношение видов изданий национальных библиотек

| Национальная библиотека | Всего наименований | Печатные издания | % | Эл. ресурсы | % | Печат.+ эл. копии | % |
|------------------------------|--------------------|------------------|------|-------------|------|-------------------|------|
| Азербайджана | 171 | 27 | 15,8 | 8 | 4,7 | 136 | 79,5 |
| Армении | 43 | 21 | 48,8 | 6 | 14 | 16 | 37,2 |
| Беларуси | 284 | 247 | 87,0 | 37 | 13,0 | 0 | |
| Казахстана | 117 | 93 | 79,5 | 4 | 3,4 | 20 | 17,1 |
| Акад. б-ка Казахстана | 69 | 40 | 57,9 | 19 | 27,6 | 10 | 14,5 |
| Кыргызстана | 66 | 44 | 66,7 | 22 | 33,3 | 0 | |
| Молдовы | 144 | 50 | 34,7 | 11 | 7,6 | 83 | 57,6 |
| Таджикистана | 41 | 38 | 92,7 | 0 | | 3 | 7,3 |
| Узбекистана | 50 | 11 | 22 | 14 | 28 | 25 | 50 |
| Украины им. В.И. Вернадского | 388 | 124 | 32 | 146 | 37,6 | 118 | 30,4 |
| Украины им. Я. Мудрого | 124 | 26 | 21 | 30 | 24,2 | 68 | 54,8 |
| Президентская б-ка (СПб) | 275 | 72 | 26,1 | 203 | 73,8 | 0 | |
| РГБ | 552 | 341 | 61,8 | 148 | 26,8 | 63 | 11,4 |
| РНБ (СПб) | 275 | 94 | 34,1 | 102 | 37,1 | 79 | 28,7 |
| Итого: | 2599 | 1228 | 47,2 | 750 | 29,1 | 621 | 23,9 |

сударств и решения Библиотечной Ассамблеи Евразии. В этой ситуации необходима «скрепа», удерживающая общее информационное пространство СНГ. Такую роль может играть указатель «Издания и электронные ресурсы национальных библиотек государств — участников Содружества Независимых Государств 2004—...» [6]. Желательно развернуть широкое информирование о нем среди библиотекарей стран СНГ. Возможно, было бы эффективным размещение данного указателя не только на сайте РГБ, но и на сайтах национальных библиотек, сделав его более доступным и наглядным.

Кроме того БАЕ могла бы продумать появление других форм взаимодействия, обеспечив тем самым единство информационного пространства. Поручить их разработку и доведение до потребителя можно крупнейшим НБ СНГ.

Тематика изданий

Тематика изданий библиотек разнообразна, для примеров отобраны только те, которые могут представлять интерес для всего библиотечного сообщества СНГ.

Как уже отмечалось, большую часть изданий национальных библиотек СНГ составляют **библиографические указатели всех видов** (научно-вспомогательные, ретроспективные, текущие, реферативные журналы, персоналии и др.) и пособия. Практически во всех НБ созданы свои электронные библиотеки, размещенные на сайтах в свободном доступе.

Так, для многих специалистов будут интересны следующие издания [6]:

- **Национальная электронная библиотека** [Электронный ресурс] / Азерб. нац. б-ка им. М.Ф. Ахундова. Баку, 2012. Азерб., рус. яз. Режим доступа: http://www.anl.az/el_ru.php?hash=986013282, свободный. Загл. с экрана.
- **Книга Азербайджана** : библиография : в 10 т. / Азерб. нац. б-ка им. М.Ф. Ахундова ; сост.: Л. Талыбова и др. ; гл. ред., авт. вступ. слова и введения К. Тахиров ; ред.: З. Гуламова, Л. Багирова. Баку, 2014. Азерб. яз.

Книга Азербайджана : библиография : в 10 т. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.anl.az/download/azerbaycan_kitabi.pdf, свободный. Азерб. яз.

- **Исторические** памятники и топонимы Азербайджана : библиография / Азерб. нац. б-ка им. М.Ф. Ахундова ; сост. Г. Сафаралиева ; спец. ред. и отв. за вып. К. Тахиров ; ред. Л. Ахундова. Баку, 2016. 648 с. Азерб. яз.
- **Сергей Параджанов** : библиография / Нац. б-ка Армении ; сост.: А. Амирджанян, С. Ширванян, Л. Варданян. Ереван : Гирк, 2016. 488 с. Арм. яз.
- **Сергей Параджанов** : библиография [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://nla.am/HAG/7/Parajanov.pdf>, свободный. Арм. яз.
- **Казахстанская** Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс] : / Нац. акад. б-ка Респ. Казахстан. Астана : Нац. акад. б-ка Респ. Казахстан, 2010. Режим доступа: <http://www.kazneb.kz/wps/portal/>, свободный. Каз., рус. яз.
- **Памятники Астаны** : каталог-указатель [Электронный ресурс] / Нац. акад. б-ка Респ. Казахстан ; сост. Р.К. Рахимбекова, Е.М. Загруднева. Астана, 2013. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
- **Виртуальные** выставки [Электронный ресурс] / Нац. б-ка Респ. Молдова. Кишинёв : НБРМ, 2013. Режим доступа: <http://bnrm.md/programe/arhiva.php>, свободный. Рум. яз.
- **Национальное примирение** : указ. лит. / Нац. б-ка Респ. Таджикистан ; сост. Ш. Камил-заде, Н. Садыкова ; под ред. М. Асрори. Душанбе : Бухара, 2014. 342 с. Тадж., рус. яз.
- **Виртуальные** выставки [Электронный ресурс] / Нац. б-ка Узбекистана им. Алишера Навои. Ташкент, 2014. Узб., рус. яз.
- **В.И. Вернадский** : электрон. коллекция [Электронный ресурс] / Нац. б-ка Украины им. В.И. Вернадского. Киев, 2013. Режим доступа: http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_eav/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=NAV&P21DBN=EAV&Z21ID=, свободный. Укр., рус. яз.

- **Библиотечные** собрания и исторические лекции [Электронный ресурс] / Нац. б-ка Украины им. В.И. Вернадского. Киев : НБУВ, 2016. Укр. яз.

- **Доступ** к правовой информации в библиотеках [Электронный ресурс] / Нац. парламент. б-ка Украины. Киев, 2012. Режим доступа: <http://profy.nplu.org/articles.php?lng=uk&pg=4059>, свободный. Укр., рус. яз.

- **Теоретические** проблемы чтения [аннот. список лит. для библиотекарей] [Электронный ресурс] / Нац. парламент. б-ка Украины. Киев, 2012. Укр., рус., англ. и др. яз.

- **Общие** направления деятельности национальных библиотек мира : [список лит. для библиотекарей] [Электронный ресурс] / Нац. парламент. б-ка Украины. Киев, 2013.

- **Принципы** культуры общения. Этические ценности в деятельности современных библиотек [аннот. список лит. для библиотекарей] [Электронный ресурс] / Нац. парламент. б-ка Украины. Киев, 2013. Укр., рус. и др. яз.

- **Менеджмент** — в стратегии развития библиотеки [аннот. список лит. для библиотекарей] [Электронный ресурс] / Нац. парламент. б-ка Украины. Киев, 2014. Укр., рус., англ. и др. яз.

- **Предметизация** документов: теория и практика (1875—2012 гг.) : науч.-вспом. библиогр. указ. / М-во культуры Украины, Нац. парламент. б-ка Украины ; сост. О.Н. Збанацкая ; отв. за вып. Т.И. Вылегжанина. Киев, 2014. 284 с. Укр. яз.

В списке библиографических указателей часто включается такой раздел, как «Выставки». Особенно это характерно для НБ Молдовы и обеих национальных библиотек Украины. Небольшие списки литературы сопровождают выставки различной тематики. Например, **выставка** «Бабий Яр. Боль нашей памяти. Документы. Свидетельства. Осмысления. К 70-й годовщине трагедии»: список лит., представл. на выст. [35 назв. на рус., укр., нем. яз.] [Электронный ресурс] / Нац. б-ка Украины им. В.И. Вернадского. Киев, 2012. Режим доступа: <http://www.nbu.gov.ua/node/102>, свободный [6, с. 305].

Большая часть всех библиографических указателей — биобиблиографии (персоналии) посвящены жизни и деятельности всемирно известных и национальных политических, общественных деятелей в области науки, культуры, литературы и др.

Анализ данных библиографической продукции показывает, что НБ стран Содружества являются в соответствии со своим статусом подлинными национальными центрами информации и библиографии, а многие издания представляют интерес и для библиотечной общественности других стран.

Методические издания

Национальные библиотеки — центры оказания методической помощи библиотекам своих стран. В отличие от библиографической деятельности, репертуар методических изданий представлен, на взгляд автора, недостаточно для полноценной поддержки основных направлений работы библиотек республик. В некоторых странах (НБ Армении, Молдовы, например) практи-

чески нет рекомендаций по обслуживанию читателей, организации фондов, внедрению современных технологий. Больше всего таких пособий в НБ Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана. Например: **Использование** библиотечных новшеств посредством современных информационных технологий : метод. пособие / Нац. б-ка Респ. Таджикистан ; сост.: А. Валиев, Г. Шукурова ; ред. Дж. Раджабов. Душанбе : Бухара, 2014. 43 с. Тадж. яз; **Электронная** библиотека и доступ к ней : метод. пособие для библиотекарей / Нац. б-ка Респ. Таджикистан ; сост. М. Каримов, П. Кадимова ; ред. Дж. Раджабов. Душанбе : Бухара, 2014. 44 с. Тадж. яз.; **Эффективность** деятельности и качества услуг общедоступной библиотеки (метод.-рек. пособие) [Электронный ресурс] / Нац. б-ка Кыргыз. Респ. им. Алыкула Осмонова, Отд. науч.-метод. работы ; сост.: Д.С. Тагаева, Т.Б. Тараторина ; под ред. Г.К. Байтаковой. Бишкек, 2015. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) и др.

Необходимо отметить, что среди методических материалов много очень серьезных работ в области библиотекостроения и библиографии. В основном это монографии, сборники научных статей, что особенно характерно для изданий НБ Беларуси, Украины, России. Например: **Попик В.И.** Ресурсы справочной биографической информации : ист. опыт формирования, соврем. состояние, проблемы и перспективы развития : монография / В.И. Попик ; отв. ред. Л.А. Дубровина ; НАН Украины, Нац. б-ка Украины им. В.И. Вернадского. Киев, 2013. 520 с. Укр. яз.; **Социальные** сети как инструмент взаимодействия власти и гражданского общества : монография / НАН Украины, Нац. б-ка Украины им. В.И. Вернадского ; [авт. кол.]: А.С. Онищенко, В.Н. Горовой, В.И. Попик [и др.]. Киев, 2014. 260 с. Укр. яз.

Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина много материалов издает в электронном виде: видеоролики, слайды, лекции и др.

Для НБ Беларуси, Казахстана, России, Украины характерна публикация материалов различных межгосударственных и межрегиональных конференций, симпозиумов, семинаров. В Беларуси, например, ежегодно издаются материалы Международного конгресса «Библиотека как феномен культуры».

В целом методических пособий, представляющих интерес для библиотекарей стран СНГ, немного, за исключением сборников научных трудов и монографий, которые в большинстве случаев не имеют перевода на русский язык.

НБ стран СНГ издают научные труды, монографии, сборники практически по всем отраслям знания. В указателе «Издания и электронные ресурсы национальных библиотек государств — участников Содружества Независимых Государств — 2004—2015 гг.» [6] вся информация расположена в соответствии с таблицами Библиотечно-библиографической классификации. Больше всего изданий в разделах «История. Исторические науки», «Культура. Наука. Просвещение», «Библиотечное дело. Библиотекостроение. Библиография. Библиотечное дело», «Филологические науки. Художественная литература», «Искусство. Искусствознание», «Литература универсального содержания: библиографические указатели, сборники, сериальные издания».

В статье не рассматривается довольно большой массив издательской продукции НБ — сериальные изда-

ния — ввиду трудности определения их количественных характеристик, периодичности выхода, тематики. Стоит отметить только, что почти каждая НБ выпускает профессиональные периодические издания — журналы и газеты. Например хорошо известные в странах СНГ издания:

- **Библиотечный свет** : науч.-попул., информ. журн. / М-во культуры Респ. Беларусь; Нац. б-ка Беларуси ; Белорус. библ. ассоц. ; гл. ред. Л.Г. Кирюхина ; редкол.: Р. Мотульский и др. 4 вып. в год. Изд. с 1996. Белорус., рус. яз.

- **Культурная жизнь Кыргызстана** : дайджест публ. респ. прессы за ... / Нац. б-ка Кыргыз. Респ. ; сост.: Г.М. Абдрахманова, Г.Г. Штыкова. Бишкек, 2004. Кирг., рус. яз.

- **Кыргыз китепканасы** : науч.-практ. и культ.-просвет. журн. / учредитель Нац. б-ка Кыргыз. Респ. Бишкек, 2004. Кирг., рус. яз.

- **Библиотека** = Кітапхана : [проф. журн. для библиотекарей] / учредитель Нац. б-ка Респ. Казахстан. Алматы, 2004. Изд. в 1992—1993 гг. Возобновлен в 2003 г. 4 вып. в год. Каз., рус. яз. (отд. изд.). С 2008 г. изд. в Нац. акад. б-ке Респ. Казахстан (г. Астана).

- **Библиотечная планета** : ежекв. науч.-произв. журн. / Нац. парлам. б-ка Украины. Киев, 2004. Изд. с 1998 г. 4 вып. в год. Укр. яз. и др.

Подводя итог размышлениям о некоторых аспектах издательской деятельности национальных библиотек стран СНГ, можно говорить о том, что в целом НБ довольно успешно выполняют функции научных, информационных, библиографических центров, которые проявляются, в частности, в выпускаемой ими печатной продукции. Количественные характеристики и репертуар изданий свидетельствуют о том, что проявляется четкая тенденция к увеличению электронных или дублированию печатных изданий на сайтах библиотек, наблюдается склонность НБ к научности и отражению самых насущных проблем развития библиотек стран, развивается библиотечная периодика. Печатные издания остаются востребованным продуктом, который зависит от возможностей библиотек.

Если говорить о проблеме издательской деятельности НБ в межбиблиотечном контексте в целом по СНГ, то нужно отметить три главных задачи.

1. *Сохранение единого информационного поля, доступ библиотек к продукции своих коллег.* Эту задачу ставили перед собой создатели электронного указателя РГБ «Издания и электронные ресурсы национальных библиотек государств — участников Содружества Независимых Государств, 2004—2015 гг.» [6]. Однако он расположен только на сайте РГБ, к тому же плохо рекламируется. Необходимо, во-первых, продолжать эту кропотливую, но важную работу, а во-вторых, продумать систему мер по распространению столь полезного продукта в странах СНГ.

2. *Необходимо поддержать роль русского языка как языка межнационального общения.* Тенденция к ее снижению в

издательской деятельности приводит к тому, что 90% всей продукции недоступно для межбиблиотечного сообщества, а значит недоступен и положительный опыт коллег. Предлагается рассмотреть вопрос о публикации выборки из указателя РГБ изданий, вышедших на русском или параллельно на русском и национальном языках.

3. *Издательская деятельность НБ — важнейшая составляющая их работы.* К сожалению, публикаций на эту тему в странах СНГ крайне мало. Из последних хотелось бы отметить статью Л.А. Егорычевой «Издательская деятельность Национальной библиотеки Республики Казахстан как средство популяризации культурного наследия» [9]. Вместе с тем изучение и анализ библиотечной продукции национальных библиотек СНГ не только актуален, но и может представлять определенный интерес для достаточно широкого круга потребителей — библиотекарей, издателей, преподавателей, студентов, социологов и т. д.

Список источников

1. Модельный Библиотечный кодекс для государств — участников СНГ: (новая редакция). [Принят 25 ноября 2016 г.]. Москва : Пашков дом, 2017. 67 с.

2. Модельный Информационный кодекс для государств — участников СНГ. Ч. 1. Принят [в г. Санкт-Петербурге] на 13-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ (постановление № 30-6 от 3 апреля 2008 г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902124603> (дата обращения: 02.04.2018).

3. Мир библиотечных изданий. 1996—2000 гг. Издания республиканских, краевых и областных библиотек. Екатеринбург ; Кемерово, 2001. 531 с.

4. *Клюев В.К.* Панорама публикаций региональных центров // Библиография. 2002. № 2. С. 80.

5. *Теплицкая А.В.* Весь спектр библиотечных изданий региональных библиотек // Библиография. 2002. № 2. С. 81—82.

6. Издания и электронные ресурсы национальных библиотек государств — участников Содружества Независимых Государств, 2004—2015 гг. [Электронный ресурс]. URL: http://www.rsl.ru/datadocs/doc_4677yu.pdf (дата обращения: 19.03.2018).

7. *Теплицкая А.В., Жукова Л.В.* Библиографическая продукция национальных библиотек — членов БАЕ: сравнительный анализ // Библиография. 2009. № 6. С. 19—33.

8. *Теплицкая А.В., Жукова Л.В.* Библиографическая продукция национальных библиотек — членов Библиотечной Ассамблеи Евразии в XXI веке // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2010. № 4. С. 58—64.

9. *Егорычева Л.А.* Издательская деятельность Национальной библиотеки Республики Казахстан как средство популяризации культурного наследия // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2013. № 3. С. 29—30.

Юбилей Кабинета библиотековедения и Учебного центра Российской государственной библиотеки

Ю.Н. Столяров

Аннотация. Статья посвящена 95-летию существования Учебного центра и отдела библиотечной литературы в структуре Российской государственной библиотеки (РГБ) — эти структурные подразделения существуют с 1922 г., в 1923 г. учреждаются Высшие библиотечные курсы РГБ (начало им было положено еще в 1913 г. библиотечными курсами в Московском городском народном университете им. А.Л. Шанявского). На основе преимущественно архивных материалов прослеживается история взаимосвязанных общей судьбой структурных подразделений РГБ до середины XX века.

Ключевые слова: Российская государственная библиотека, Кабинет библиотековедения, Учебный центр послевузовского и дополнительного профессионального образования специалистов, отдел библиотечной литературы, Московский городской народный университет им. А.Л. Шанявского, Л.Б. Хавкина.

В истории Российской государственной библиотеки (РГБ) однажды был такой пикантный момент, когда дату ее возникновения пришлось отнести на несколько десятилетий назад. Долгое время ее рождением считался 1862 г., в связи с которым она отмечала свое пятидесятилетие [1], а потом и столетие [2]. Автору когда-то стоило больших и бесплодных усилий убедить директоров библиотеки, что 1862 г. — это всего лишь год переезда Румянцевского музея в Москву из Санкт-Петербурга и утверждения императором Александром II Положения о Московском публичном музее и Румянцевском музее. А передал граф Н.П. Румянцев «на пользу Отечеству и благое просвещение» великолепное собрание уникальных книжных, рукописных и музейных сокровищ в 1828 г., когда Николай I обнародовал Указ Правительствующему Сенату об учреждении в Санкт-Петербурге Румянцевского музея. Лишь В.К. Егоров, руководивший библиотекой в 1996—1998 гг., внял аргументам и поручил установить подлинную историю Российской государственной библиотеки, после чего, начиная с 1998 г., она ведет новый отсчет своих памятных дат и в 2018 г. отмечает 190-летие. Казус проистекал из названия первой юбилейной брошюры, в заглавии которой делали акцент на первом слове — «пятидесятилетие», а следовало акцентировать внимание и на последнем — «в Москве».

Нечто подобное имело место в 2017 г., когда в РГБ отмечалось 95-летие отдела библиотечной литературы и Учебного центра. Эти структурные подразделения существуют действительно с 1922 г., и отмечать такую знаменательную дату — дело достойное и почтенное. Просто надо иметь в виду, что фактическое зарождение этих отделов относится к 1913 году.

Юрий Николаевич
Столяров,
*Научный и издательский центр
«Наука» Российской академии наук,
Центр исследований книжной
культуры,
главный научный сотрудник,
доктор педагогических наук,
профессор*



Краткая предыстория вопроса.

В 1913 г. по инициативе Л.Б. Хавкиной (1871—1949) в Московском городском народном университете им. А.Л. Шанявского были открыты Библиотечные курсы, послужившие основой для всех видов библиотечного образования в стране, началом систематической научной и методической работы библиотековедческого направления. Первый Кабинет библиотековедения был создан в 1903 г. в Харьковской общественной библиотеке (ныне Харьковская государственная научная библиотека им. В.Г. Короленко), в настоящее время он носит имя основательницы.

После закрытия Московского городского народного университета им. А.Л. Шанявского в 1920 г. курсы были преобразованы в самостоятельное учреждение — Кабинет библиотековедения. Он находился в ведении отдела научных библиотек Главного управления научными, научно-художественными и музейными учреждениями (Главнауки) — структурного подразделения Народного комиссариата просвещения РСФСР (Наркомпроса РСФСР). Кабинет был многофункциональным заведением, он решал пять взаимосвязанных задач: 1) обучение на постоянных библиотечных курсах, которые

рассматривались как начальный этап создания средней и высшей библиотечной школы; 2) организация научных исследований по библиотековедению; 3) оказание методической помощи библиотекам страны; 4) формирование специализированного фонда отечественной и зарубежной литературы по библиотековедению; 5) поддержание и развитие библиотечного музея (существовал в виде экспонатов так называемой «библиотечной техники», фототеки и библиотечного инструментария).

Уникальность этого учреждения побудила Книжную палату «прибрать его к рукам». Известно, что товарищ (т. е. по современной терминологии, заместитель) председателя Российской центральной книжной палаты М.И. Щелкунов (1884–1938) в ноябре 1920 г. устно ходатайствовал перед Наркомпросом о передаче Кабинета библиотековедения Палате. Заместитель наркома М.Н. Покровский (1868–1932), который непосредственно занимался судьбой Кабинета, по просьбе Л.Б. Хавкиной [3] это ходатайство отклонил.

В январе 1922 г. Кабинет библиотековедения был переименован в Государственный московский кабинет библиотековедения. Директором его продолжал оставаться Л.Б. Хавкина. Она инициировала передачу этой структуры Румянцевскому музею, что и было исполнено 23 ноября 1922 г. [4], чтобы, по ее словам, «создать при Центральной библиотеке СССР такую профессиональную школу библиотекарей, которая и в последующие годы давала бы повышенную квалификацию в усвоении производственных и книжных знаний, в области подготовки руководителей» [5].

Январь 1923 г. уходит на переезд Кабинета библиотековедения со всем имуществом в Румянцевский музей. Перерыва в занятиях не было. История *Высших библиотечных курсов РГБ* при Кабинете библиотековедения начинается 5 декабря 1923 года. Через неделю, 13 декабря, на специальном заседании под руководством директора Библиотеки Румянцевского музея Д.Н. Егорова обсуждался проект устройства и программы проектируемой *Высшей школы библиотековедения*.

В Румянцевском музее была подготовлена аудитория на 100 человек и объявлен набор на платные (шел период НЭПа) семинарии (семинарий — широко практиковавшаяся в те годы форма обучения какой-либо одной теме, обычно самой на данный момент актуальной). Приток желающих попасть на первый же семинарий превзошел все ожидания: в результате отбора было зачислено 85 человек. Среди желающих получить специальные знания: библиотекари Госплана СССР, Центрального института труда, Исторического музея, Академии социального воспитания, Социалистической академии, Штаба Рабоче-крестьянской Красной армии, Московского комитета Российской коммунистической

партии (большевиков), Коминтерна, Наркомпути, Центральной городской библиотеки, а также других общедоступных библиотек — «Тургеневской», «Ключевской», Московского уездного совета, Московского военного гарнизона и др. Наиболее заметной, конечно, была доля сотрудников библиотеки Румянцевского музея.

Силами Кабинета библиотековедения предполагалось создать «Библиотеку-школу» по американскому образцу, с которым была хорошо знакома Л.Б. Хавкина, поскольку она была членом Американской библиотечной ассоциации и постоянно получала из США новейшие библиотечные материалы, периодические издания.

Кабинет вел обширную консультационную работу. Он имел тесные контакты с Международным библиографическим институтом в Брюсселе, который возглавлял П. Отле; секцией библиологической психологии под руководством Н.А. Рубакина в Лозанне (Швейцария); Библиотекой Конгресса США; Прусской государственной библиотекой; Немецкой национальной библиотекой.

По настоятельной просьбе слушателей преподаватели семинариев начали публиковать свои учебные материалы. Первой ласточкой стало пособие В.А. Штейна по библиотечной статистике [6].

12 февраля 1924 г. на совместном заседании представителей Главполитпросвета и Главнауки по разработке Временного положения о Государственном Институте библиотековедения при Всероссийской публичной библиотеке им. В.И. Ленина (с 1925 г. — Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина — ГБЛ) Кабинет библиотековедения реорганизован в Институт библиотековедения, находящийся в ведении Главнауки, но функционирующий в структуре библиотеки [7]. При этом он по-прежнему сохранял свою организационную, финансовую и научно-педагогическую самостоятельность.

Функции Кабинета библиотековедения сократились, он стал рассматриваться преимущественно как специализированный подфонд библиотечной литературы. Проявляется это и в его современном названии: отдел литературы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению.

На Высших библиотечных курсах к аудиторным формам занятий добавились экскурсии по библиотекам Москвы, курсы иностранного языка, для технического персонала разработана 58-часовая программа [8]. (Обучение по различным программам продолжается по сей день.)

Институт всемерно развивал как научную, так и учебную деятельность. Предусматривалось, с одной стороны, создать самостоятельное высшее учебное заведение, а с другой — поднять научный статус учебного заведения путем превращения его в научно-исследовательское учреждение. В 1925/1926 учебном году впервые был про-



Л.Б. Хавкина (1871–1949), первый директор Кабинета библиотековедения (1922–1928)

изведен набор на двухгодичные курсы по библиотечному делу для сотрудников научных библиотек.

1925 год был знаменателен еще и тем, что Наркомпрос РСФСР утвердил «Положение о порядке подготовки научных работников при высших учебных заведениях и научно-исследовательских учреждениях». Институт библиотековедения тут же поставил перед Главнаукой вопрос об открытии аспирантуры [9]. Ему выделили два очных места, однако зачисление претендентов — Н.А. Бурова и Ю.В. Григорьева — не состоялось, поскольку окончание абитуриентами Высших библиотечных курсов как высшего учебного заведения Главнаукой признано не было. Это стимулировало деятельность по созданию высшего учебного заведения.

27 мая 1927 г. Библиотечная комиссия научно-политической секции Государственного ученого совета приняла «Положение об Институте библиотековедения», которое определяло его организационно-правовую основу.

Очень важным для дальнейшей судьбы Института библиотековедения, всех его подразделений оказалась 1928 год. Номенклатурой библиотечных должностей в научных библиотеках всех типов образование, полученное помощниками библиотечарей на Высших библиотечных курсах, приравнивается к высшему образованию [10]. Эта практика была кратковременной. Появилось очередное новшество: обязательное прохождение слушателями курсов производственной практики.

Л.Б. Хавкина в 1928 г. по собственному желанию ушла на пенсию. Это решение было вынужденным: в связи с ухудшившимся состоянием здоровья ей было затруднительно ежедневно добираться до работы, а вопрос о предоставлении служебной квартиры в здании на Моховой улице, где размещался руководимый ею Институт, затягивался. Впрочем, выйдя на пенсию, она занялась научной работой еще более активно, чем прежде. В том же году пятым изданием выходит «Руководство для небольших и средних библиотек» [11], подготовленное ею главным образом для слушателей Института библиотековедения (впервые оно было издано в 1918 г. для курсантов Московского городского народного университета им. А.Л. Шанявского). В 1930 г. был осуществлен выпуск шестого издания [12]. В последний период жизни она публикует еще несколько книг, десятки статей и рецензий, пишет кандидатскую диссертацию, за которую ей присуждают докторскую (!) ученую степень.

Директором Института библиотековедения была назначена Е.Д. Соколова. После ухода Л.Б. Хавкиной в Институте библиотековедения началась кадровая «чехарда»: директора не справлялись с работой, и их сменили каждые год-два.

Е.Д. Соколова родилась 9 мая 1880 г. в г. Бирске Уфимской губернии в семье крестьянина. Несколько лет

работала сельской учительницей, в 1901 г. поступила на фельдшерские курсы в Казани. Занималась революционной работой в Казани, Челябинске, Чите, Сибири и Петропавловске Камчатском. После революции 1917 г. работала в культотделах профсоюза работников железнодорожного транспорта. Как член ВКП(б) и учитывая окончание годичных библиотечных курсов Московского городского народного университета им. А.Л. Шанявского была принята в ГБЛ заведующей отделом истории

революционного движения 15 июля 1928 г. и в связи с уходом Л. Б. Хавкиной вскоре переведена директором Института библиотековедения. В начале 1931 г. написала заявление об уходе с этой должности; «Ввиду того, что я поставлена в такие производственные условия, при которых я не могу отвечать за работу своего учреждения, прошу освободить меня от занимаемой должности» [13]. В марте того же года она перешла на постоянную работу в Правительственную библиотеку СССР и РСФСР.

15 декабря 1928 г. на заседании подкомиссии по разработке вопроса о составе кадров для научных библиотек и общего плана их подготовки предложено (В.А. Штейном) реорганизовать Институт библиотековедения, включив в его состав высшее учебное заведение. В марте 1929 г. Институт библиотековедения представил директору ГБЛ В.И. Невскому соответствующие тезисы. 13 декабря того же года Институт библиотековедения поставил вопрос об открытии аспирантуры [14].

26 марта 1930 г. широкое совещание библиотечных работников Москвы и Ленинграда, созванное Библиотечной комиссией при Главнауке, приняло резолюцию, в которой отмечалось, во-первых, что «ведущая Институтом Библиотековедения в течение целого ряда лет учебная работа по подготовке квалифицированных библиотечных кадров должна быть развита и укреплена путем превращения трехгодичных библиотечных курсов Института в самостоятельный библиотечный вуз на основе уже выработанного о нем положения». Во-вторых, подчеркивалось, что «ведущаяся в Институте Библиотековедения научно-исследовательская работа должна быть расширена и укреплена путем преобразования Института Библиотековедения в Научно-исследовательский Институт, состоящий при Ленинской библиотеке, но имеющий самостоятельную смету и штаты». В сектор науки Наркомпроса РСФСР директор института Е.Д. Соколова направила отношение, в котором среди прочего сообщала, что «в своей учебной части Институт библиотековедения предполагает возможно шире развернуть работу по подготовке кадров библиотечных работников. Намечены: 1) двухгодичные Высшие библиотечные курсы, 2) краткосрочные курсы по подготовке выдвиженцев научных библиотек, 3) курсы по подготовке преподавателей, 4) организация 1-го курса библиотечного вуза» [15].



*А.К. Виноградов (1888–1946),
директор Государственной
Румянцевского музея
(1921–1925)*

30 июня 1930 г. было принято решение организовать библиотечный институт в Москве. Утвержден план приема 80 студентов из числа слушателей Института библиотековедения. Новое учебное заведение было включено в общую сеть вузов республики на 1930/31 учебный год. 10 июля 1930 г. постановлением Совета народных комиссаров РСФСР «...об организации самостоятельного вуза в Москве на производственной базе Всесоюзной библиотеки им. Ленина» создано высшее учебное заведение с утвердившимся вскоре названием «Московский библиотечный институт» (МБИ), директором которого 20 августа 1930 г. была назначена Г.К. Дерман (1882–1954) [16].

Вновь созданный вуз территориально находился в одном здании с Институтом библиотековедения, работал на его материальной базе, использовал общие с ним преподавательские кадры, учебную литературу и т. д. Поскольку МБИ, как и Институт библиотековедения, при всей своей самостоятельности (кадровой, финансовой, организационной), все же функционировал под эгидой ГБЛ, он был подотчетен ее Правлению, в которое входил по должности и директор вуза [17].

Институт библиотековедения при этом продолжил свою традиционную деятельность. Он объявил набор на трехгодичные курсы и на несколько семинариев. Сохранялась и учебная часть, ею заведовал Ф.И. Каратыгин (1892–1957) [18], впоследствии перешедший, как и многие другие сотрудники, в МБИ.

С образованием МБИ деятельность Института библиотековедения начинает сворачиваться. 9 сентября 1930 г. распоряжением директора ГБЛ функции Высших библиотечных курсов при Институте библиотековедения передаются библиотечному институту. Правда, сотрудникам библиотеки, повышающим квалификацию путем прохождения библиотечных курсов, семинариев, обучения в МБИ, изучающим иностранные языки на специальных курсах, слушателям общеобразовательных курсов, неспециальных рабфаков, дирекция ГБЛ обеспечивала льготные условия обучения.

Институт библиотековедения был преобразован в Научно-исследовательский институт, перед которым ставилась задача сосредоточиться на научной работе, а вузу — на подготовке кадров.

Чтобы покрыть дефицит студенческого контингента, в 1931 г. Высшие библиотечные курсы превращены в Вечерний факультет Московского библиотечного института (в 1940 г. получил статус государственного) [19]. Все 105 слушателей одновременно стали студентами-вечерниками. Институт библиотековедения сосредоточился на подготовке аспирантов (всего 34 человека) [20]. Диссертации никто из них в течение срока обучения не защитил, но, правда, тогда это не было обязательным условием обучения в аспирантуре.

Смена директоров Института библиотековедения продолжалась, и поскольку ни один из назначенцев не сумел преодолеть внутренних конфликтов, было при-



Н.И. Каркина (1898–1982), заведующая Кабинетом библиотековедения (1940–1950)

нято решение административно соединить его с МБИ. Приказом № 336 по Наркомпросу РСФСР от 26 апреля 1934 г. предписывалось:

«1. Выделить Научно-Исследовательский Институт Библиотековедения из Всесоюзной Библиотеки им. Ленина, объединив его с Московским Библиотечным Институтом, директором Объединенного Московского Библиотечного ин[ститу]та оставить т. Дерман.

2. Штаты, бюджет, помещение, оборудование и книжный фонд Института Библиотековедения передать Московскому Библиотечному Институту ... Закрепить за Московским Библиотечным Институтом дом № 6 по Моховой улице [т. е. здание, в котором до этого момента размещались оба эти учреждения]» [21].

В июне того же года был подписан акт о приеме и сдаче Института библиотековедения Московскому библиотечному институту [22].

Книжный фонд был передан МБИ не весь, и тем не менее значительная его часть теперь находится в Научной библиотеке Московского государственного института культуры (МГИК). Частично (к счастью) был передан и архив Института библиотековедения — в начале 2000-х гг. Институт культуры его утратил и теперь можно пользоваться только теми копиями, которые сохранились в Архиве РГБ.

9 июля 1934 г. приказом Наркомпроса РСФСР Московскому библиотечному институту была передана аспирантура Института библиотековедения [23]. В 1934 г. МБИ обрел юридическую самостоятельность, а в 1936 г. переехал в новое помещение за пределами Москвы и окончательно отпочковался от ГБЛ, в конце концов забыв имя не только первого (Университет им. А.Л. Шанявского), но и второго своего «родителя» («Ленинку») и необоснованно датируя момент своего возникновения 1930-м годом.

Однако «Ленинка» быстро осутила, что дополнительное образование для ее сотрудников — не прихоть и не роскошь, а острая профессиональная потребность. В ней сохранилось обучение «техминимуму библиотечных знаний» (100 человек). В 1935 г. для этого была найдена организационная форма, против которой никто

не посмел бы возразить: «Производственный поход им. т. Сталина». После окончания «похода» полагалось сдать выпускные экзамены. Кроме того, взамен утраченных пришлось организовать новые девятиве-

сячные курсы по библиотечному делу (360 часов). На них обучалось 2 группы по 45 человек каждая. Продолжали работать также 3 семинария и еще 4 семинара для начинающих сотрудников (20–50 часов). В кружках немецкого и английского языков (по 80 часов) обучалось 167 человек. Общий выпуск слушателей составил 301 человек. В дальнейшем в 20 группах обучалось до 250 человек ежегодно. Таким образом, численно курсовая подготовка оказалась намного более востребованной, чем вузовская.

Потребность в дополнительном образовании особенно обострилась в 1936 г. с введением в эксплуатацию новых зданий главной библиотеки страны и соответствующим двукратным увеличением штата. На основании постановления Совета народных комиссаров СССР «Об обеспечении кадрами Всесоюзной библиотеки им. В.И. Ленина в новом здании» к имеющемуся штату — 799 человек — добавлялось 811 штатных единиц (сегодня это звучит как «ненаучная» фантастика). В связи с этим требовалось организовать:

- шести-семимесячные курсы для 450 слушателей со средним образованием;
- шестимесячные курсы для 300 лиц с высшим неспециальным образованием;
- шестимесячные курсы для 80 специалистов с высшим библиотечным образованием;
- годовые курсы переподготовки библиотечных работников средней квалификации на 55 человек;
- отраслевые семинары — на 450 человек;
- техминимум для библиотечных работников низшей квалификации — на 69 человек;
- индивидуальное обучение иностранным языком руководящего состава — на 25 человек;
- специальные курсы повышения квалификации педагогов всех курсов и семинаров — на 30 человек.

Общая потребность в обучении кадров ГБЛ составляла 1744 человека! В связи с этим 10 августа 1937 г. в Государственной библиотеке СССР им. В.И. Ленина создан отдел подготовки и переподготовки кадров (заведующая Т.В. Серебрякова). Был разработан План подготовки (450 человек) и переподготовки

(975 человек) сотрудников. Поначалу разными видами обучения было охвачено 256 работников. Годичные курсы по библиотечному делу окончил 31 слушатель [24].

Сохранившийся в ГБЛ Научно-исследовательский институт библиотековедения (10 штатных единиц) по настоянию Н.К. Крупской в 1937 г. был реорганизован в *Научно-исследовательский институт библиотековедения и рекомендательной библиографии* и выведен за штат библиотеки.

По состоянию на 1 января 1938 г. всеми видами дополнительного образования в «Ленинке» было охвачено 785 человек — в три раза больше, чем в 1937 году. При этом каждый пятый учащийся был привлечен со стороны — в основном это были жены командного состава Красной армии и Народного комиссариата внутренних дел СССР. Занятия проводили по программам годовых курсов в Центральном доме Красной армии. На выпускной вечер была приглашена Н.К. Крупская.

Согласно «Отчету о работе Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина», в 1939/1940 учеб-

ном году продолжали учебную деятельность следующие курсы и семинары:

- *повышенные двухгодичные*;
- *полугодовые* — с отрывом от производства и выплатой стипендии, 133 человека;
- *начальные* — трехмесячные, 208 сотрудников;
- *девятимесячные* для библиотекарей средней квалификации (4 группы по 30 человек).

Семинары посещал 151 сотрудник. В *кружках* английского, немецкого и итальянского языков занимались 100 сотрудников ГБЛ. Все виды обучения вели 50 преподавателей, в том числе 21 сотрудник библиотеки.

Первая половина 1940/1941 учебного года прошла в прежнем режиме. Более того, приказом Наркомпроса РСФСР № 610 от 15 октября 1940 г. в ГБЛ восстанавливалась деятельность *аспирантуры*, которая существовала до 1954 г., после чего вновь была передана (27 аспирантов) в Московский государственный библиотечный институт (МГБИ).

Библиотечные курсы продолжали функционировать в течение всех лет Великой Отечественной войны, за исключением короткого перерыва осенью 1941 г., когда по условиям военного времени работали только курсы медицинских сестер.

Постоянно ощущаемая и даже возрастающая потребность в до-



*М.М. Клевенский (1909–1987),
заведующий Ученым отделом
(апрель – ноябрь 1944 г.)*



*Е.Д. Ягодина (1897–1981),
осуществляла общее руководство
Кабинетом библиотековедения
(1946–1958)*



*Здание Кабинета библиотековедения
(1920-е гг.)*

пол - нительном образовании привела к тому, что в середине апреля 1944 г. в ГБЛ организуется *Учебный отдел*. Заведует им историограф М.М. Клевенский (1909—1987). Назначен он был 15 апреля 1944 г., но в ноябре того же года перешел на должность главного библиотекаря. Вскоре создается *Учебная часть* под руководством А.Г. Пушкиной.

3 мая 1945 г. начались занятия на шестимесячных библиотечных курсах, девятимесячных курсах, двухмесячных курсах по подготовке к поступлению в МГБИ, работавших по 1951 г. включительно.

По окончании войны, в сентябре 1945 г., в дополнение к действующим открылись шестимесячные курсы по подготовке библиотекарей средней квалификации (2 группы, 57 человек). Функционировали 9 семинаров (163 слушателя), курсы иностранных языков (163 курсанта), к существующим добавлялись курсы французского, польского и арабского языков, шестимесячные курсы привлекли 57 желающих.

Быстрыми темпами развивается дополнительное образование. В октябре 1945 г. в стенах ГБЛ сформирована группа студентов-заочников — 27 человек. В 1946 г. на курсах и семинарах обучались 24 группы (773 человека). Кроме того, 55 сотрудников учились в МГБИ. На заседании дирекции в этом году было принято решение открыть Библиотечную и Библиографическую школы.

В мае 1947 г. коллегия Комитета по делам культурно-просветительских учреждений при Совете министров СССР дала задание открыть Высшие библиотечные курсы для повышения квалификации старших библиотекарей, где действовали четыре предметные комиссии. Проверившая деятельность библиотеки идеологическая комиссия ЦК ВКП (б) предложила организовать еще Высшие библиотечно-библиографические курсы и Курсы на правах Библиотечного техникума. На основании приказа Комитета № 451 от 3 июня 1947 г. «О работе с кадрами в ГБЛ» начали работать *Шестимесячные библиографические курсы* на базе высшего образования и *Шестимесячные библиографические курсы* на базе среднего образования.

Продолжали действовать двухгодичные, девятимесячные и шестимесячные курсы, 22 семинарских группы (456 человек), курсы иностранных языков (236 человек), семинары для новых сотрудников (308 человек), осуществлялось консультирование аспирантов (30 человек). Всего занятиями было охвачено 760 человек.

1948 г. отмечен тем, что среди различных форм об-



*Московский городской народный университет
им. А.А. Шанявского (1908 г.)*

учения появилось *библиотечное ученичество*, куда записалось 20 сотрудников со средним образованием. Занятия всех видов и уровней обеспечивали 69 преподавателей Учебного отдела.

В 1949 г. 62 выпускника Высших библиотечных курсов были официально причислены к лицам с высшим библиотечным образованием, чем существенно увеличили ценз сотрудников с высшим библиотечным образованием. К сожалению, эта практика оказалась недолгой.

Всего в 1949 г. всеми видами учебы было охвачено 1110 сотрудников, или 84% штата. Защищено две диссертации, 43 аспиранта продолжали научную работу.

Рубежным этапом профессионального обучения стал 1950-й год. С этого времени в основу обучения на Высших библиотечных и Высших библиографических курсах был положен учебный план библиотечных вузов; на курсах среднего звена — учебный план библиотечных техникумов. Началась подготовка сотрудников библиотек не только на заочном отделении, но и на вечернем факультете МГИК. К середине XX в. он подготовил для ГБЛ 700 специалистов (треть всего кадрового состава).

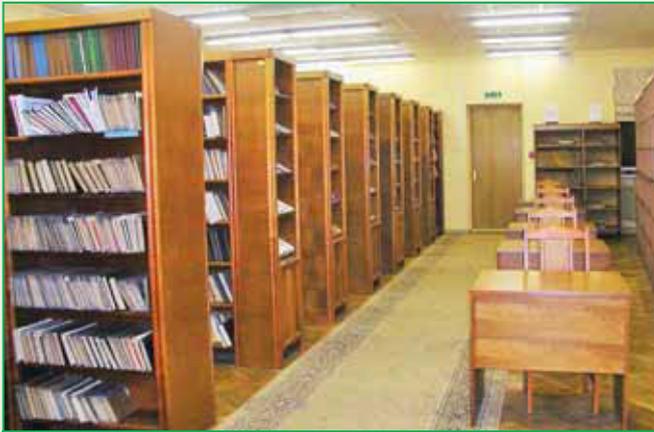
Последующий период существования и Высших библиотечных курсов, и Кабинета библиотековедения (отдела библиотечной литературы) описан в специальной литературе довольно подробно (Л.С. Мартыновой, Е.Б. Дударевой и другими исследователями). Можно лишь заметить, что на протяжении почти вековой истории в структуре Российской государственной библиотеки и отдел библиотечной литературы, и Учебный центр продемонстрировали свою востребованность, высокую эффективность деятельности.

Список источников

1. Пятидесятилетие Румянцевского музея в Москве. 1862—1912 : ист. очерк. Москва : Т-во скоропеч. А.А. Левенсон, 1913. 198 с.

2. История Государственной ордена Ленина библиотеки СССР имени В.И. Ленина за сто лет. 1862—1962. Москва, 1962. 279 с.

3. *Хавкина Л.Б.* Докладная записка заведующей Государственным московским Кабинетом Библиотековедения Л.Б. Хавкиной-Гамбургер товарищу Директору Государственного Румянцевского музея Анатолию Корнильевичу Виноградову // Архив Российской государ-



Кабинет библиотекведения в наше время

ственной библиотеки. Оп. 14. Ед. хр. 62. Л. 2–3.

4. Материалы по поводу передачи Кабинета библиотекведения Главполитпросвету // Отдел рукописей Российской государственной библиотеки. Ф. 321. Оп. 3. Ед. хр. 2.

5. Докладная записка заведующей Кабинетом библиотекведения Государственного Румянцевского музея Л.Б. Хавкиной директору А.К. Виноградову (декабрь 1923 г.) // Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 14. Д. 59. Л. 31.

6. Штейн В.А. Библиотечная статистика. Опыт руководства по статистике для общеобразовательных библиотек / предисл. Л.Б. Хавкиной. Москва ; Петроград : Гос. изд-во, [1923]. 96 с. (Труды Государственного Румянцевского музея; вып. 4).

7. Ответ на анкету Академии наук СССР за подписью Л.Б. Хавкиной // Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 14 (1928 г.). Ед. хр. 4. Л. 181–183.

8. Программа Курсов по переподготовке технических работников Ленинской библиотеки в 1924–1925 году // Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 14. Ед. хр. 110. Л. 49.

9. Об аспирантуре в Институте библиотекведения Публичной библиотеки Союза ССР имени В.И. Ленина // Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 14 (1926 г.). Л. 18–19 об.

10. Номенклатура библиотечных должностей в научных библиотеках всех типов // Еженедельник Наркомпроса. 1929. № 35. Ст. 931.

11. Хавкина Л.Б. Руководство для небольших и средних библиотек. 5-е изд., вновь значит. перераб. и доп. Москва ; Ленинград : Гос. изд-во, 1928. 326 с.

12. Хавкина Л.Б. Руководство для небольших и средних библиотек. 6-е изд., значит. пересмотр. и доп., с образцами бланков и указателями предметов и имен. Москва ; Ленинград : Гос. изд-во, 1930. 384 с.

13. Соколова Елена Демьяновна : личное дело // Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 39. Д. 431. 24 л.

14. Производственный план Института Библиотекведения Ленинской библиотеки на 1929/1930 год // Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 14

(1929–1930 гг.). Ед. хр. 4/1. Л. 31.

15. В сектор науки Главполитпросвета [Письмо директора Института библиотекведения Е.Д. Соколовой, март 1930 г.] // Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 14. Ед. хр. 4/7. Л. 1–6.

16. Распоряжение директора Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина В.И. Невского № 309 от 20.08.1930 // Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 14 (1930 г.). Ед. хр. 7а. Л. 30–30 об.

17. Протокол совещания по вопросу о Библиотечном вузе от 12 июля 1930 г. // Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 14 (1929–1930 гг.). Ед. хр. 4/4. Л. 1–2.

18. Распоряжение № 352 Директора Публичной библиотеки СССР им. В.И. Ленина от 5/XI–30 г. // Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 14 (1930 г.). Ед. хр. 7а. Л. 76.

19. В сектор науки Наркомпроса // Архив Российской государственной библиотеки. Д. 36. Л. 23.

20. Основные установки производственного плана Публичной библиотеки СССР им. В.И. Ленина на 1932 г. // Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 189. Д. 7. Л. 13.

21. Приказ № 336 по Наркомпросу от 26 апреля 1934 г. // Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 52. Ед. хр. 7. Л. 82.

22. Акт Всесоюзной библиотеки им. В.И. Ленина от 19 июня 1934 г. № а-02/388 // Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 52. Ед. хр. 7. Л. 82.

23. О передаче аспирантуры Московскому библиотечному институту. Приказ Наркомпроса РСФСР // Крупская Н.К. О библиотечном деле : сб. тр. : в 6 т. Москва : Книга, 1985. Т. 4. С. 436–437.

24. Дударева Е.Б. Система обучения библиотечного персонала в российской государственной библиотеке / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2010. С. 131–132.

*Иллюстрации предоставлены
отделом литературы по библиотекведению,
библиографоведению и книговедению
Российской государственной библиотеки*

УДК 02(4/5)
ББК 78.34(051.9)

Библиотечное дело в странах Содружества: выставка профессиональных изданий в Российской государственной библиотеке

Л.Б. Хайцева

Аннотация. Представлены материалы книжной выставки «Библиотечное дело на пространстве стран Содружества Независимых Государств», проходящей в Российской государственной библиотеке (РГБ) с 3 мая по 20 июня 2018 года. Показаны издания по библиотечному делу и книговедению из стран СНГ, поступившие в РГБ с 1991 по 2017 год. Рассмотрены вопросы комплектования, хранения, предоставления доступа пользователям РГБ.

Ключевые слова: книжная выставка, издания по библиотечному делу, комплектование и хранение фондов.

Формирование специализированных ресурсов по библиотечному делу (комплектование, хранение, предоставление доступа к ним) нередко является предметом изучения специалистов библиотечной сферы. Однако сегмент изданий по проблемам библиотечного дела и книговедения, изданных на пространстве стран СНГ, крайне редко обсуждается на страницах профессиональной печати. Исходя из этого, в настоящей статье предпринята попытка проанализировать специализированный документный поток (издания по библиотечному делу и книговедению) из стран СНГ, который и представлен на выставке, проходящей в отделе литературы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению (ОБЛ) Российской государственной библиотеки (РГБ) с 3 мая по 20 июня 2018 года.

С максимальной полнотой на выставке представлены издания, поступившие в РГБ с 1991 по 2017 год. Точкой отсчета не случайно выбран 1991 год: «...в этот год прекратила существование единая библиотечная система СССР, и начался процесс формирования национальных библиотечных систем в независимых государствах, который привел к их самоопределению» [1].

Учитывая новые реалии, специалисты РГБ внесли коррективы в «Положение о системе фондов Российской государственной библиотеки» и «Единый профиль комплектования фондов Российской государственной библиотеки отечественными и иностранными документами» [2; 3]. В помощь специалистам РГБ, ответственным за их полноту, была разработана Таблица определения государственной принадлежности издательской продукции стран СНГ и Балтии (см. табл.).

В таблице четко обозначен исторический период, определяющий государственную принадлежность издательской продукции, выходящей на территории данной страны. К примеру, Азербайджан: отечественными изданиями считались документы, изданные с 1813 по 1918 г. и с 1923 по 1991 г.; иностранными — до 1813 г., с середины 1918 г. по 1922 г. и с 1992 г.; Казахстан: се-

Любовь Борисовна
Хайцева,
Российская государственная
библиотека,
отдел литературы
по библиотековедению,
библиографоведению
и книговедению,
заведующая



редина XVIII в. — 1991 г. — отечественные издания; с 1992 г. — иностранные издания для фондов РГБ. И так по каждой из стран СНГ и Балтии.

Таким образом, издания стран СНГ с 1992 г. перешли в раздел «Комплектование фондов РГБ зарубежными документами» и приобретаются на основе аукциона котировок. Исходя из этого, общий объем поступлений резко сократился. За период с 1991 по 2017 г. — это четверть века — книжных изданий из стран СНГ по библиотечному делу и книговедению поступило менее 100 экземпляров. Однако периодических изданий по библиотечному делу — стало вдвое больше. Если до 1991 г. в фонды Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (ныне — РГБ) поступало всего пять названий периодических изданий, то после 1991 г. — 12 наименований. Тенденция увеличения количества периодических изданий характерна и для России. До 1991 г. журнальных изданий в России было не более 10, в настоящее время — их около 35. Если сравнивать с зарубежными странами, то там выпуск журналов в печатном виде резко сокращается из года в год. До 1991 г. в фонды Кабинета библиотековедения РГБ поступало более 250 названий журналов на основных европейских языках. Сегодня — не более 40, включая периодические издания стран СНГ. За рубежом они активно переводятся в цифровую форму и отражаются в профильных базах данных.

Определение государственной принадлежности издательской продукции стран СНГ, Балтии, Финляндии, Польши в целях комплектования фондов РГБ

| Страна | Исторический период, определяющий государственную принадлежность издательской продукции, выходящей на территории данной страны | |
|--------------------------------------|--|---|
| | отдел отечественного комплектования | отдел иностранного комплектования |
| 1. Азербайджан | 1813–1918 гг.; 1923–1991 гг. | до 1813 г.; середина 1918–1922 гг.; с 1992 г. |
| 2. Армения | 1828–1917 гг.; 1923–1991 гг. | до 1828 г.; 1918–1922 гг.; с 1992 г. |
| 3. Белоруссия Западная Белоруссия | конец XVIII в. – 1917 г.; 1922–1991 гг.; 1940–1991 гг. | до конца XVIII в.; 1919–1921 гг.; с 1992 г.; 1921–1939 гг. |
| 4. Грузия | 1803–1918 гг.; 1922–1991 гг. | 1919–1921 гг.; с 1992 г. |
| 5. Казахстан | середина XVIII в. – 1991 г. | с 1992 г. |
| 6. Киргизия | вторая половина XIX в. – 1991 г. | с 1992 г. |
| 7. Молдавия 1924 г. | первая четверть XIX в. – 1917 г.; 1924–1991 гг. | до первой четверти XIX в.; 1918 г.; с 1992 г. |
| 8. Латвия | конец XVIII в. – 1920 г.; 1941–1991 гг. | до конца XVIII в.; 1920–1940 гг.; с 1992 г. |
| 9. Литва | конец XVIII в. – 1918 г.; 1941–1991 гг. | до конца XVIII в.; 1919–1940 гг.; с 1992 г. |
| 10. Таджикистан | последняя четверть XIX в. – 1917 г.; 1930–1991 г. | до последней четверти XIX в.; 1918–1929 гг.; с 1992 г. |
| 11. Туркмения | начало XIX в. – 1917 г.; 1924 – дек. 1991 г. | 1918–1924 гг.; с 1992 г. |
| 12. Узбекистан | вторая половина XIX в. – 1991 г. | с 1992 г. |
| 13. Украина Западная Украина | середина XVII в. – 1991 г.; 1940–1991 гг. | с 1992 г.; 1920–1939 гг.; с 1992 г. |
| 14. Эстония | первая четверть XVIII в. – 1919 г. 1941–1991 гг. | до первой четверти XVIII в.; 1920–1940 гг. с 1992 г. |
| 15. Польша | начало XIX в. – 1918 г. | до начала XIX в.; с 1919 г. |
| 16. Финляндия | начало XIX в. – 1917 г. | с 1918 г. |

Отметим периодические издания бывших союзных республик до 1991 г.:

– Библиотекарь Киргизстана: ежеквартальный информационный бюллетень об опыте работы библиотек. Фрунзе, 1965–1977, 1979 (текст на рус. и киргиз. яз);

– Bibliotekų darbas: biuletenis = Библиотечная работа (с 1990 г. „Tarp knygų“). Каунас, 1949–1990;

– Культурно-освітня робота, Київ, 1947–1954 = «Соціалістична культура», Київ, 1954–1976;

– Книгарь, Київ, 1917–1920;

– Журнал бібліотекознавства та бібліографії, Київ, 1927–1930.

С 1991 г. по настоящее время фонды ОБЛ располагают следующими названиями периодических изданий стран СНГ:

– Бібліотечний вісник = Bibliotechny visnyk : науково-теоретичний та практичний журнал / засновники: Нац. акад. наук України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. Київ : Нац. б-ка України ім. В.І. Вернадського, 1997;

– Бібліотечна планета : щоквартальний науково-виробничий журнал / Національна парламентська бібліотека України. Київ : Нац. парламентська б-ка України, 2000;

– Бібліотечны свет = Library world : наукова-практичны часопіс / заснавальнік: Беларуская бібл. асацыяцыя. Мінск : Красіка-прынт, 2001;

– Вісник Книжкової палати : науково-практичний журнал / Книжкова палата України. Київ : Книжкова палата України, 1997;

– Літопис книг. Київ (1 номер 2012 г.);



Экспонаты выставки

- Kutubxona.uz. : информационно-библиотечные технологии. 2009. № 1. Тошкент : Kutubxona.uz, 2012;
- Кітапхана. [Алматы] : [б. и.], 2003;
- Bibliotēku pasaule. Rīga, 2005–2006;
- Raamatukogu : RK, Tallinn, 1995–2015 (издается с 1923 г.);
- Tarp knygų. Vilnius, 1991–2018;
- Библиотекар України: інформаційний листок Української бібліотечної асоціації. Київ, 2001–2002;
- Світ дитячих бібліотек. 2001–2002 (3 номера) (издавался в 2001–2013 гг.)

Следует отметить, что до 1991 г. в Государственную библиотеку СССР им. В.И. Ленина поступали два обязательных экземпляра профильных изданий по библиотечному делу и книговедению, выходивших на всей территории СССР. Далее они направлялись в фонды Кабинета библиотековедения (КБ). Именно в этом отделе обслуживание специалистов библиотечной сферы ведется с 1922 года. Тогда в структуре еще Государственного Румянцевского музея были выделены фонд и справочный аппарат, организован бесплатный доступ к ним сотрудников и читателей, интересующихся вопросами библиотечной специальности [4].

Помимо обязательного экземпляра документов, фонды КБ пополнялись в результате многочисленных командировок специалистов Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина в союзные республики. Привозились, как правило, издания библиотек, которые затем передавались на централизованную каталогизацию. Организована была картотека изданий союзных республик. Она остается действующей и сегодня в ОБЛ РГБ. Фонд изданий по библиотечному делу и книговедению союзных республик, включая страны Балтии, до

1991 г. составляет более 12 тысяч экземпляров книжных изданий.

Все издания союзных республик и стран СНГ отражены в центральной системе каталогов РГБ, специализированных каталогах отдела литературы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению, электронном каталоге РГБ.

На выставке представлено около 100 экземпляров документов. Прежде всего, были выделены в самостоятельный раздел работы общего характера: наука в странах СНГ, научное и культурное взаимодействие, книгоиздание и книжная культура на пространстве СНГ, научные форумы стран СНГ. Анализ издательской деятельности по проблемам библиотечного дела и книговедения показал разную степень издательской и партнерской активности коллег из стран СНГ. За четверть века из республики Молдова не поступило ни одного экземпляра изданий. На выставке представлена одна работа о судьбе славянских рукописей молдавского происхождения [5]. Три страны активно издают книги по библиотечному делу и книговедению: Республика Беларусь, Республика Казахстан и Украина. Из общего количества изданий поступило более 60 книг, по 20 из каждой из республик.

Азербайджан, Армения, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан представлены от двух до пяти книжными названиями. Туркменистан представлен изданиями с избранными статьями Э.А. Язбердиева о письменной культуре и книжном деле Туркменистана, Средней Азии и Ближнего Востока (доисламский период), о возникновении и распространении книгопечатания, истории книги, книгопечатании и библиотеке Туркменистана мусульманской эпохи — это большой многотомный труд автора.

Пользователи могут также ознакомиться с аналитическими и статистическими работами по библиотечному и книжному делу национальных библиотек стран СНГ: библиотечных ресурсах, библиографической продукции, истории отдельных библиотек и др. [6–13].

Книжная выставка «Библиотечное дело на пространстве стран Содружества Независимых Государств», организованная в рамках Года культуры в странах СНГ (2018), выявила основные тенденции в издательской деятельности по проблемам библиотечного дела и книговедения. К сожалению, в большинстве республик можно отметить сокращение репертуара и тиражей в книгоиздании. Относительно стабильными остаются: Беларусь, Казахстан, Россия и Украина. Как положительный момент можно отметить увеличение вдвое количества периодических названий. Основными источниками комплектования для РГБ остаются покупка изданий и пожертвования дарителей, что не обеспечивает полноту комплектования фондов профессиональными изданиями стран СНГ.

Список источников

1. Игумнова Н.П. Евразийское библиотечное пространство: контуры, проблемы, перспективы: монография / Рос. гос. б-ка. Москва: Пашков Дом, 2006. С. 8.
2. Положения о фондах Российской государственной библиотеки: [сборник] / М-во культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации; Рос. гос. б-ка; [сост.: Л.И. Госина, В.В. Качалина]; под ред. Н.И. Хахалевой. Москва: Рос. гос. б-ка, 2004. 175 с.
3. Единый профиль комплектования фондов Российской государственной библиотеки отечественными и иностранными документами. Москва, 2010. 101 с.
4. Хайцева Л.Б. Библиотека для библиотекарей (К истории создания Отдела литературы по библио-

тековедению и библиографоведению Российской государственной библиотеки) // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2002. № 2. С. 56–60.

5. Косован В.Ф. Судьба славянских рукописей молдавского происхождения: исторический очерк // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2017. № 4. С. 64–68.

6. Теплицкая А.В. Библиографическая продукция национальных библиотек — членов Библиотечной Ассамблеи Евразии: сравнительный анализ / А.В. Теплицкая, Л.В. Жукова // Библиография. 2009. № 6. С. 19–33.

7. Райкова Г.А. Национальные библиотеки независимых государств: приоритеты развития // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2017. № 1. С. 8–9.

8. Алтухова Г.А. Новая книга о библиотечных ресурсах Азербайджана // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2004. № 4. С. 89–90.

9. Добрынина Н.Е. Издания Национальной библиотеки Республики Таджикистан // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2009. № 2. С. 57–59.

10. Добрынина Н.Е. Страницы истории Национальной библиотеки Республики Казахстан // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2009. № 3. С. 49–52.

11. Добрынина Н.Е. Книги о сокровищах Национальной библиотеки Кыргызской Республики // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2010. № 1. С. 46–48.

12. Добрынина Н.Е. Сокровища культуры Туркменистана // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2014. № 2. С. 88.

13. Печать стран СНГ в цифрах. 2016: статистические данные книжных палат Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызской Республики, России, Таджикистана, Украины / Совет руководителей книжных палат государств — участников Содружества Независимых Государств. Москва: Российская книжная палата, 2017. 74, [1] с.: табл.

Иллюстрация предоставлена автором

Анонс



Модельный Библиотечный кодекс для государств — участников СНГ: (новая редакция) / Межпарламентская Ассамблея государств — участников СНГ; Библ. Ассамблея Евразии; Рос. гос. б-ка. Москва: Пашков дом, 2017. 67 с. ISBN 978-5-7510-0720-1.

Model Library Code for the CIS Member States (new edition). Moscow, Pashkov Dom Publ., 2017, 67 p. ISBN 978-5-7510-0720-1 (in Russ.).

Новая редакция модельного Библиотечного кодекса для государств — участников СНГ представляет собой систематизированный законодательный акт рекомендательного характера и предназначена для сближения правового регулирования в сфере библиотечного дела в государствах Содружества, выработки стандартов нормативно-правового регулирования внутригосударственных и межгосударственных отношений в сфере библиотечного дела: развития библиотек, их модернизации, инновационной деятельности, межгосударственного сотрудничества и этнокультурного взаимодействия.

Справки и приобретение:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5
Российская государственная библиотека

Отдел книжных изданий:

+7 (499) 557-04-70, доб. 25-72; Pashkov_Dom.Book@rsl.ru

УДК 930.25:004
ББК 79.32

Электронные копии архивных документов в Интернете: от теории к практике

Ю.Ю. Юмашева

Аннотация. В статье рассматриваются примеры реализации в уже осуществленных информационных ресурсах требований к созданию и функционированию проектов, основанных на электронных копиях архивных документов, с точки зрения удобства их использования профессиональной пользовательской аудиторией. Автор анализирует типичные ошибки, допускаемые разработчиками при создании и публикации информационных ресурсов, и предлагает пути их преодоления.

Ключевые слова: архивы, информационный ресурс, публикация, интернет-выставка, научно-справочный аппарат, подлинники, архивный документ, электронная копия.

Требование полноты и репрезентативности представления материала относится, прежде всего, к тематическим каталогам, выставкам и публикациям. Как правило, любой подобный ресурс открывается разделом «о проекте», аналогом которого в традиционных изданиях является введение (предисловие).

Для тематических проектов в этом разделе целесообразно давать характеристику публикуемого комплекса документов не только с позиции того, где он хранится, а прежде всего, отвечая на вопрос о том, является ли данная публикация представлением генеральной совокупности архивных документов по данной теме или только ее части. В последнем случае необходимо предоставить оценочную характеристику публикуемой части документов, обозначив количественное (процентное) соотношение ее объема и генеральной совокупности [1].

Примером неполноты вводной информации может служить один из наиболее известных проектов Росархива — «Документы по “проблеме Катыни” из “пакета № 1”» [2]. Проект был опубликован на портале «Архивы России» в апреле 2000 г., и стал самой посещаемой интернет-выставкой за всю историю электронной публикаторской деятельности Росархива. Вместе с тем, анализируя эту публикацию, необходимо отметить:

Юлия Юрьевна Юмашева,
ООО «ДИМИ-ЦЕНТР»,
заместитель
генерального директора,
доктор исторических наук



- полное отсутствие вводной информации к публикуемым материалам (рис. 1);

- несоответствие сведений одного из документов «Пакет № 1 с перечнем вложенных документов» — в котором указаны три документа, вложенные в папку — количеству и составу опубликованных на портале документов, где кроме указанных трех и пакета опубликованы еще три (?), о наличии которых в пакете № 1 нет ни слова (рис. 2). В результате включение их в состав публикуемого комплекса (Пакет № 1) вызывает определенные вопросы, ответы на которые ресурс не предоставляет.

Правило представления сведений о полноте информации ресурса должно действовать и для публикации электронных каталогов. Например, наиболее удачное

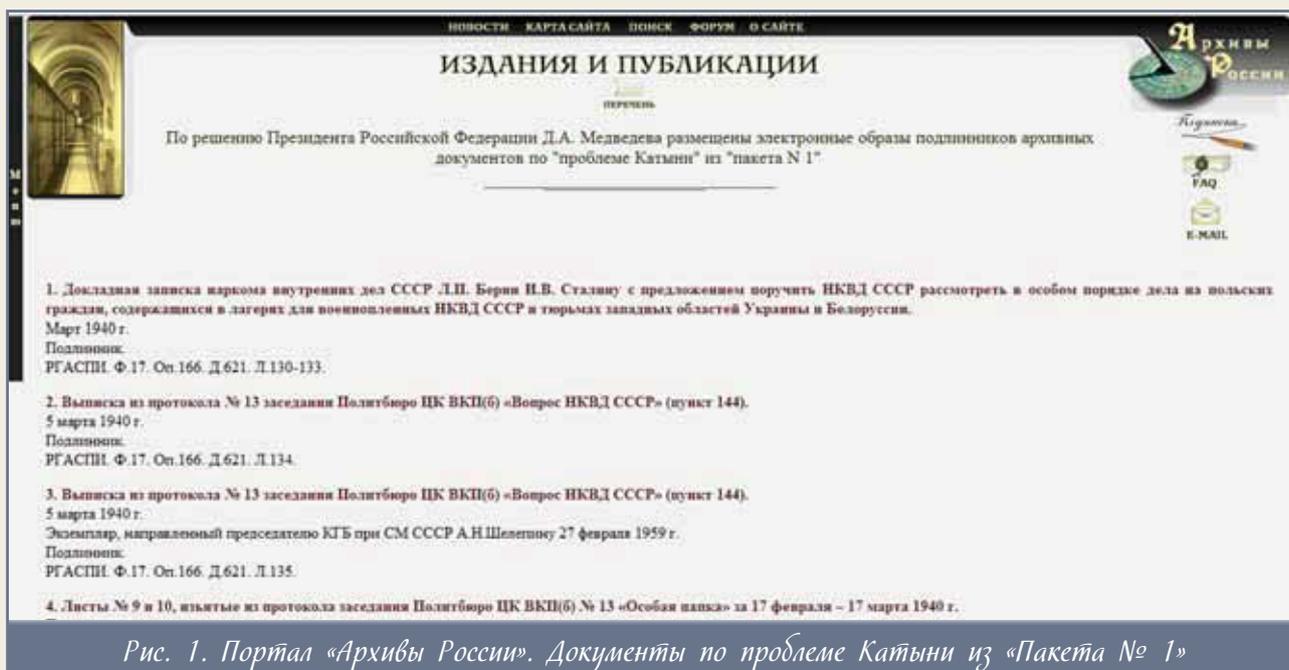


Рис. 1. Портал «Архивы России». Документы по проблеме Катьини из «Пакета № 1»

отражение информации о количественном соотношении общего числа единиц хранения в фондах различных архивов, и объемах архивных описаний, внесенных в базы данных и доступных интернет-пользователям, представлено на странице «Каталог фондов архивов Ярославской области» (рис. 3) [3].

Очевидно, что владея этой информацией, любой пользователь сможет понять размер погрешности в результатах поисковых процедур, которые он приводит в базах данных, представленных онлайн.

Этот подход должен был бы быть использован и в электронных каталогах библиотек, но на сегодняшний день автору не известно ни одного библиотечного каталога, в котором была бы представлена подобная информация.

Следующий вопрос, ответ на который должен присутствовать в разделе «о проекте» — о критериях отбора документов для включения в тематический ресурс, или о последовательности представления информации в пополняемый электронный каталог. Вновь с сожалением придется констатировать, что среди тематических архивных ресурсов (выставок и публикаций), проекты, содержащие подобную информацию, в массе своей отсутствуют. Из чего можно сделать вывод, что наиболее распространенными критериями отбора документов для публикации являются *критерии, далекие от научности*, то есть от оценки степени достоверности и репрезентативности публикуемых документов в рамках представляемой темы.

Случайность подбора материала в выставочные проекты характеризует не только архивные, но и библиотечные ресурсы. Например, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина публикует тематические «коллекции» материалов, состав которых вызывает недоумение: в коллекции к 250-летию со дня рождения Н.М. Карамзина отсутствуют, пожалуй, одни из самых известных работ о «последнем летописце» («Исторические портреты» В.О. Ключевского; монографии Ю.М. Лотмана, Н.Я. Эйдельмана, В.П. Козлова и др.), без которых представление о масштабе личности и роли Н.М. Карамзина

в отечественной культуре не полно. Понятно, что эти работы защищены авторским правом, но, думается, что фигура писателя и историка стоит некоторых усилий для решения данного вопроса.

Ключевая проблема, контекстно связанная с вопросом определения критериев отбора и формированием составов документов в рамках выставочных проектов, носит организационный характер и заключается в отсутствии научных консультантов в составе творческих групп, что приводит к досадным ошибкам и погрешностям не только содержательного, но и презентационного, и функционального характера. После публикации информационного ресурса эти ошибки становятся достоянием огромной интернет-аудитории, что, в свою очередь, ведет к снижению репутации конкретного архива, библиотеки, музея и архивной (а также библиотечной, музейной) сферы в целом.

В качестве иллюстрации этого тезиса можно привести проект «Офицеры Первой мировой — генералы Великой Отечественной» [4]. Среди военачальников, чьи документы представлены в выставочном проекте, отсутствуют весьма известные генералы Великой Отечественной, бывшие офицерами в годы Первой мировой войны: маршал Советского Союза, дважды Герой Советского Союза И.Х. Баграмян, генерал армии, начальник Генерального штаба в годы Великой Отечественной войны А.И. Антонов, генерал армии Г.Ф. Захаров (все воевали в чине прапорщиков «обер-офицеров» в годы Первой мировой); Герой Советского Союза, генерал-лейтенант Ф.И. Перхорович, генерал-лейтенант Г.К. Маландин (оба — поручики во время Первой мировой) и др. При этом в проекте присутствует народный комиссар государственной безопасности СССР В.Н. Меркулов (рис. 4). Формируя список *генералов Великой Отечественной*, авторы проекта упустили из вида два существенных обстоятельства. Первое: генеральские звания были введены для высшего командного состава Красной Армии (в Вооруженных силах) указом Президиума Верховного Совета СССР «Об установлении воинских званий высшего командного

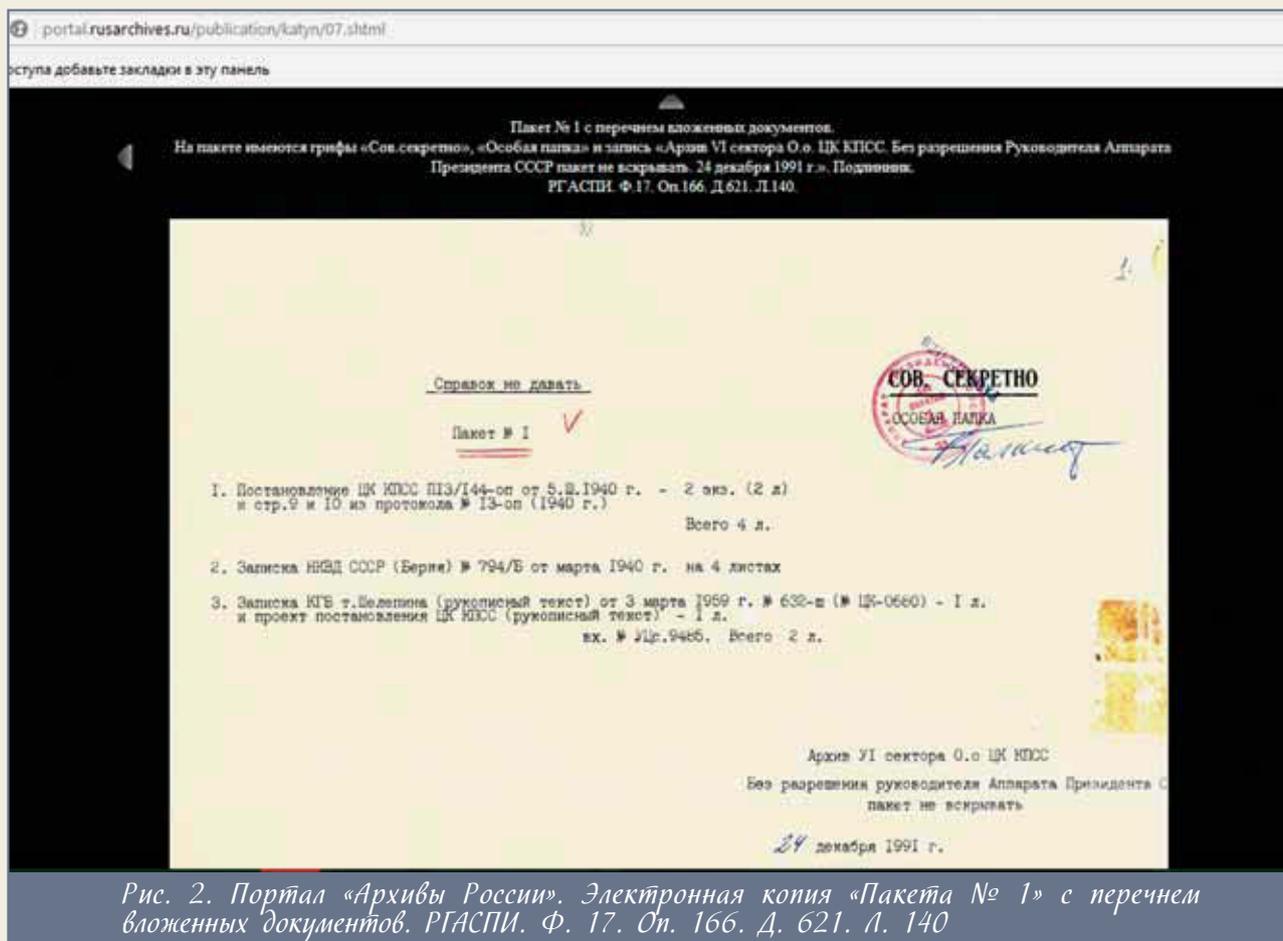


Рис. 2. Портал «Архивы России». Электронная копия «Пакета № 1» с перечнем вложенных документов. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 166. Д. 621. Л. 140

состава Красной Армии» 7 мая 1940 года. На командный состав органов госбезопасности и НКВД действие этого указа *не распространялось*. Второе: генеральские звания были присвоены офицерам органов госбезопасности в результате переаттестации, проходившей в июне — июле 1945 г., т. е. уже после окончания Великой Отечественной войны. В частности, комиссару Госбезопасности 1-го ранга В.Н. Меркулову звание генерала армии было присвоено 9 июля 1945 года. Таким образом, нет оснований для представления его документов в выставочном проекте с названием «Офицеры Первой мировой — генералы Великой Отечественной» (за исключением того, что В.Н. Меркулов действительно в годы Первой мировой войны был юнкером и прапорщиком, но в боевых действиях не участвовал).

Аргумент о том, что личные дела указанных выше и отсутствующих в ресурсе военачальников хранятся в Центральном архиве Министерства обороны или Главном управлении кадров Министерства обороны Российской Федерации, и поэтому не вошли в состав выставки, не может быть принят, поскольку эти документы отнесены к составу Архивного фонда РФ и находятся на условиях депозитарного хранения в соответствующих ведомственных архивах. В силу этого Росархив *вправе* обратиться в эти структуры за помощью в организации выставочных проектов с подобными громкими названиями, в противном случае — страдает полнота, репрезентативность, и, в конечном счете, *достоверность* проекта.

Отдельного разговора заслуживают информационные тематические ресурсы с включением электронных

копий объектов, находящихся на хранении в сопредельных организациях, например, в музеях. Здесь также возникает проблема выбора предметов для представления, поскольку в отсутствие развернутых комментариев понять, почему тот или иной музейный предмет оказался включенным в состав выставки, оказывается не просто даже профессиональному историку.

Особое значение имеют выбор и качество изображений музейных предметов (довольно часто авторы сокращают себе работу и «заимствуют» «картинки» из Интернета, забывая, что фотографии музейных предметов защищены авторским правом), адекватность атрибуций (к сожалению, мало кто сверяет эту информацию с последними изданными музейными каталогами), и иные вопросы полноты и точности представляемой информации.

Проблема «заимствования» информации из Интернета является чрезвычайно болезненной. К сожалению, многие авторы забывают, что сеть — крайне ненадежный источник, требующий тысячекратной проверки достоверности информации. В противном случае получатся неприятные конфузы, наносящие вред репутации проекта, его создателей и тех, кто его публикует.

Однако наиболее распространенной ошибкой информационных ресурсов является непродуманная, не соответствующая исследовательскому инструментарию и практике работы с архивными документами функциональность. В этом вопросе наблюдается удивительное многообразие ошибочных решений, которые ярко демонстрируют то, что авторы проектов не имеют опыта использования подготовленных ими ресурсов по тому



назначению, для которого они создаются. Проще говоря, разрабатывая ресурс, его создатели точно знают, что *сами не будут им пользоваться* ни для выявления информации по конкретной исторической теме, ни тем более для работы с электронными копиями архивных документов, которые позиционируются в качестве адекватной и весьма удобной замены подлинникам.

Например, работа с библиотечными электронными каталогами, которые интегрируют в себя описания архивных фондов, описей, единиц хранения и документов, выполненные по стандарту библиографического описания (RUSMARC), не соответствующему ни традиционному архивному, ни археографическому описанию, не может завершиться результативно.

Так, в Электронной библиотеке Российской государственной библиотеки (РГБ) описательные атрибуты архивного документа «место создания» и «дата» заменены на «выходные данные» (без указания, по какому стилю дается датировка); обязательные элементы археографического описания — физические размеры подлинника, сведения о физической сохранности, наличии экслибрисов, записей, надписей, помет, маргиналий — именуется соответственно «физическим описанием» или вовсе вынесены в «примечания» и т. п.

В «Докусфере» и программе просмотра описаний и электронных копий «Vivaldi» Российской национальной библиотеки (РНБ) — в закладке «полное описание» (подлинника документа?) атрибут «название» («заголовков») заменен на «описание», атрибут «дата» отсутствует вовсе, а время создания документа указывается в описании (?) также без уточнения стиля датировки [5]; на карточке описания, прикрепленной к электронной копии документа (sic! вкладка «просмотр онлайн»), указан автор (?) документа, а не электронной копии, и присутствует атрибут «физическое описание», характеризующее количество листов в подлиннике документа

(sic!), а не количество электронных образов, которые видит пользователь [6].

В обоих каталогах указываются шифры хранения, которые содержат для каждого документа порядковый номер в рамках описи коллекции/фонда. Однако, получить полный перечень документов по порядку номеров, включенных в состав описи, не представляется возможным, что лишает пользователя значительного объема информации.

Следующая проблема относится к интеграции электронных копий в программные оболочки, плохо приспособленные для представления архивных документов. Наиболее характерная и распространенная ошибка этих оболочек заключается в нарушении пагинации публикуемых документов.

Например, программа просмотра Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина в автоматическом режиме последовательно нумерует все электронные образы архивной единицы хранения (дела), начиная с обложки, форзаца, титула, листа использования, собственно листов документов, их оборотов, листа заверителя, нахзаца и оборотной стороны обложки. Проиллюстрируем этот казус на одном примере — «Заметки П.А. Валюева...» (рис. 5) [7]. На одной и той же экранной странице наблюдается странное разночтение: в описании единицы хранения указан объем «13 листов» (что при двустороннем заполнении страниц документа и их сканировании должно дать 26 электронных копий), а программа просмотра предлагает ознакомиться с 33 страницами (образами)... Подобные варианты публикации исключают возможность установления ссылки на электронную копию конкретной страницы (листа) документа, поскольку содержат неразрешимый вопрос, какие данные указывать в ссылке: пагинацию, имеющуюся на листах подлинника, или нумерацию, указанную в системе?

Еще запутанней вопрос о пагинациях становится в случае, когда электронная копия представляет со-

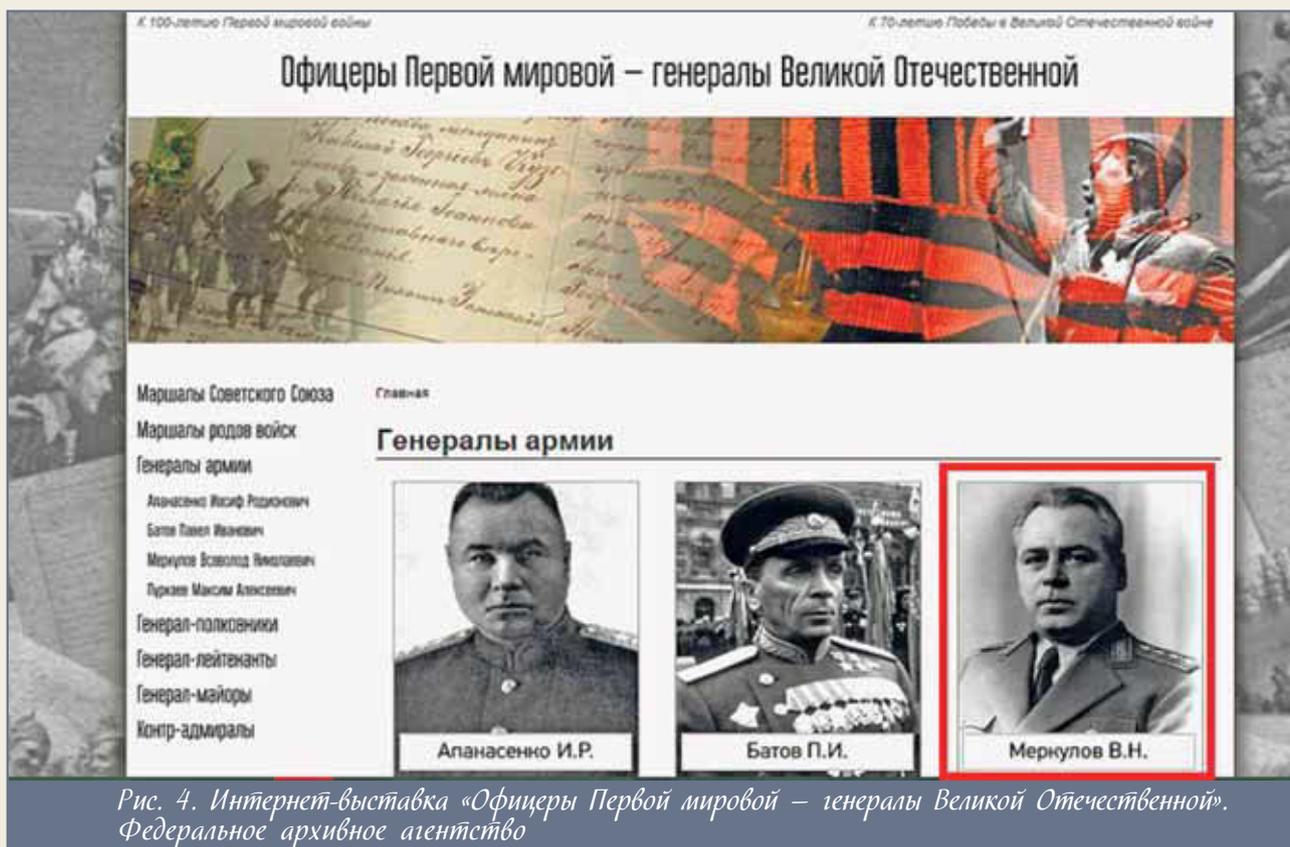


Рис. 4. Интернет-выставка «Офицеры Первой мировой – генералы Великой Отечественной». Федеральное архивное агентство

бой разворот документа, или единичный документ, виртуально «изъятый» из дела и опубликованный отдельно...

К сожалению, архивные информационные ресурсы также не лишены серьезных проблем и ошибок. Примером могут служить документальные комплексы «Архив Коминтерна» и «Личный фонд И.В. Сталина», включенные в проект «Документы советской эпохи» [8]. В архивных описаниях уровня единого хранения этих документальных комплексов отсутствуют указания количества листов в деле, но существует фраза о «количестве графических образов» для конкретного дела. В результате, исследователь не имеет информации о том, все ли документы этого дела представлены в виде электронных копий, или только отдельные страницы отдельных документов? Отсканированы листы с оборотом или только лицевые стороны?

Путаницу усугубляют наименования файлов электронных копий, являющиеся системными именами («IMG0001», «IMG0002» и т. п.) (рис. 6), которые сканирующее устройство присваивает автоматически каждому изображению, при том, что на самих копиях сохранились две, три, а иногда и четыре разных пагинации, маркирующие в отдельных случаях не только лицевую сторону документа, но и оборот! Самостоятельное решение головоломки о том, какая пагинация является актуальной, априори обречено на неудачу, а ресурс не предлагает такого необходимого для исследователя сервиса, как онлайн-консультация архивиста. Таким образом, практическая работа с электронными копиями одного из самых востребованных фондов крайне затруднена, а сами копии могут использоваться исключительно для чтения текстов документов как литературных произве-

дений, а не исторических источников, на которые можно и должно ссылаться.

В развитие темы полноты и достоверности представляемой информации необходимо как минимум упомянуть проблемы описания самих электронных копий. В настоящей статье представляется нецелесообразным вновь поднимать вопрос о необходимости наличия в электронных ресурсах двух описаний: археографического описания подлинников и отдельного описания электронных копий, о чем много писалось за последние 10 лет [9], равно как и о проблемах грамотной оцифровки архивных документов, недопустимости графической обработки (в том числе поточной «обрезки» и «чистки») электронных копий без описания этих процессов [10], использования водяных знаков, наносимых на электронную копию таким образом, что она закрывает изображение самого документа и т. п.

Вместе с тем следует еще раз обратить внимание на то, как оформлены имеющиеся в системах описания, и насколько ими может пользоваться исследователь. Сразу оговоримся, что ни в одном отечественном информационном ресурсе не удалось найти описания публикуемого документа, выполненного по «Правилам публикации исторических документов» 1990 года. Почему современные публикаторы игнорируют требования этого документа, с одной стороны, остается загадкой, с другой — объяснимо широким внедрением и использованием различных стандартов, большая часть которых не соответствует традициям научного описания архивных источников.

Такая же судьба и у описаний электронных копий. Как известно, существуют три формата описания: METS, MODS, FITS [11; 12]. Первые два хорошо адаптирова-

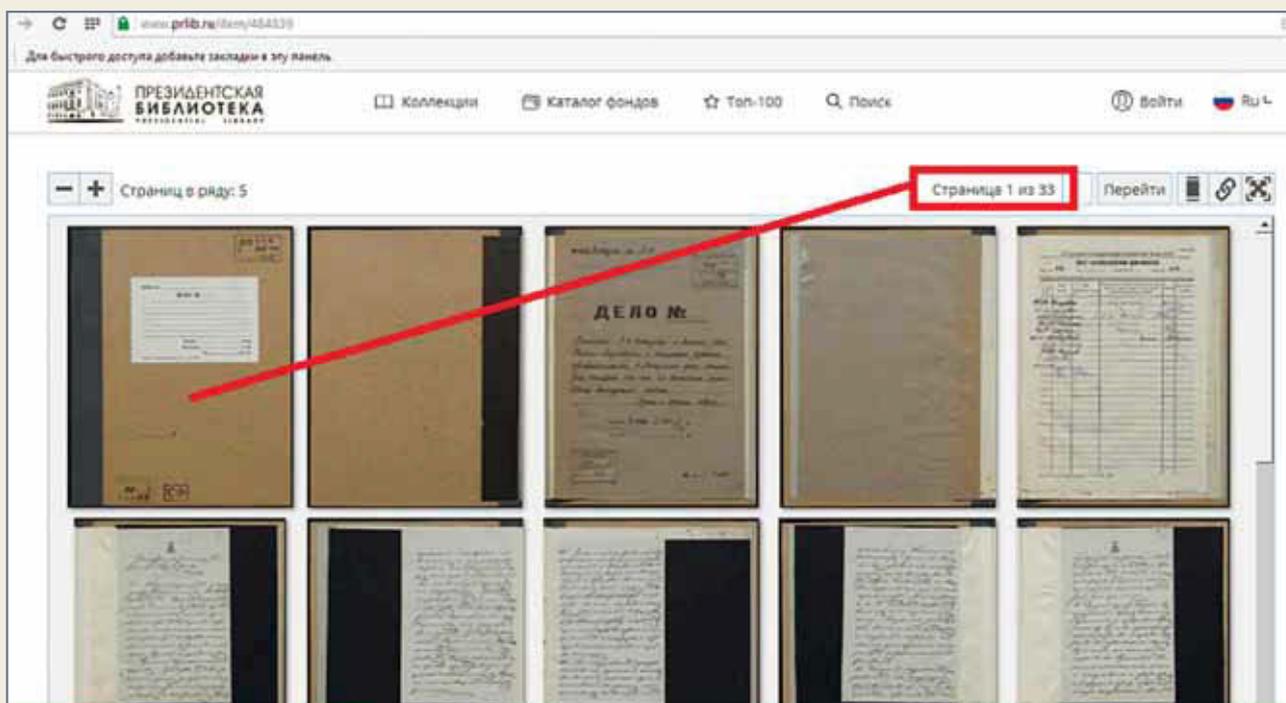


Рис. 5. Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. Экран электронных копий документа «Заметки П.А. Валуева к записке Михаила Николаевича Муравьева о политике русского правительства в Западном крае; записки для памяти его же по вопросам управления Западным краем». Пагинация начинается с обложки

ны для описания электронных копий сброшюрованных объектов (книг, единиц хранения) в целом. Третий — может быть удачно адаптирован для описания электронных копий отдельных (листовых) документов или средневековых рукописей, что наглядно доказали Секретный архив и Библиотека Ватикана.

Изучением возможности использования этих форматов описания вплотную занимались специалисты Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина. Вероятно, какие-то результаты в этом направлении были достигнуты, но на практике на карточках описаний электронных копий в электронных каталогах библиотек они представлены только в виде «идентификатора» или «системного номера», который мало информативен для пользователя.

Но электронная копия — это самостоятельный физический объект, который принципиально отличается от подлинника, поскольку создан с другой целью, в другое время, другим лицом, с помощью других средств, и обладает другими физическими параметрами. Отсюда возникает необходимость создания характеристики (описания) перечисленных параметров и подтверждения адекватности копии подлиннику. Последнее особо важно в связи с тем, что процесс создания электронных копий не является стандартизованным, это «авторский» процесс, а сами электронные копии легко поддаются изменениям и являются объектами авторского права. К сожалению, ни в одном из проанализированных ресурсов этот подход не используется.

Существуют и другие проблемы, которые возникают при публикации электронных копий и позиционировании их в качестве полноценной замены подлинникам. Так, хорошо известно, что они воспроизводят далеко не всю информацию подлинника. Это замечание справедливо,

прежде всего, в отношении носителей, т. е. пергамента (палимпсестов), бомбицины, бумаги с водяными знаками (филигранями), пленочных носителей, электронных документов и т. п., того, что позволяет произвести точную датировку документа и убедиться в его подлинности. Компенсировать этот недостаток можно только в описательной статье. Единственный российский информационный ресурс, который содержит характеристику филиграней (для документов на бумажных носителях) — электронная версия собрания рукописей Троице-Сергиевой лавры, в котором каждая электронная копия снабжена описанием водяного знака, имеющегося на листе, указанием физического размера документа и описанием состояния его сохранности. При этом электронные копии сделаны с использованием тест-объектов (цветовых шкал), что позволяет настраивать мониторы компьютеров, и тем самым точно воспроизводить цветовую гамму документа (рис. 7) [13].

Необходимо уделить внимание вопросу об исходном источнике, с которого делается копия для публикации. Не вызывает сомнений желание архивистов и библиотекарей не подвергать подлинник архивного документа небезопасному воздействию сканирующего оборудования, тем самым обеспечив его сохранность, а воспользоваться при создании электронных копий имеющимися пользовательскими копиями на микроносителях (микрофишах и микрофильмах) или ксерокопиями, которые имеют существенный недостаток, заключающийся в том, что они черно-белые. С этим недостатком пользователи мирятся довольно долго, учитывая отсутствие иных вариантов копирования и необходимость предоставления доступа к документам максимально возможному числу читателей.

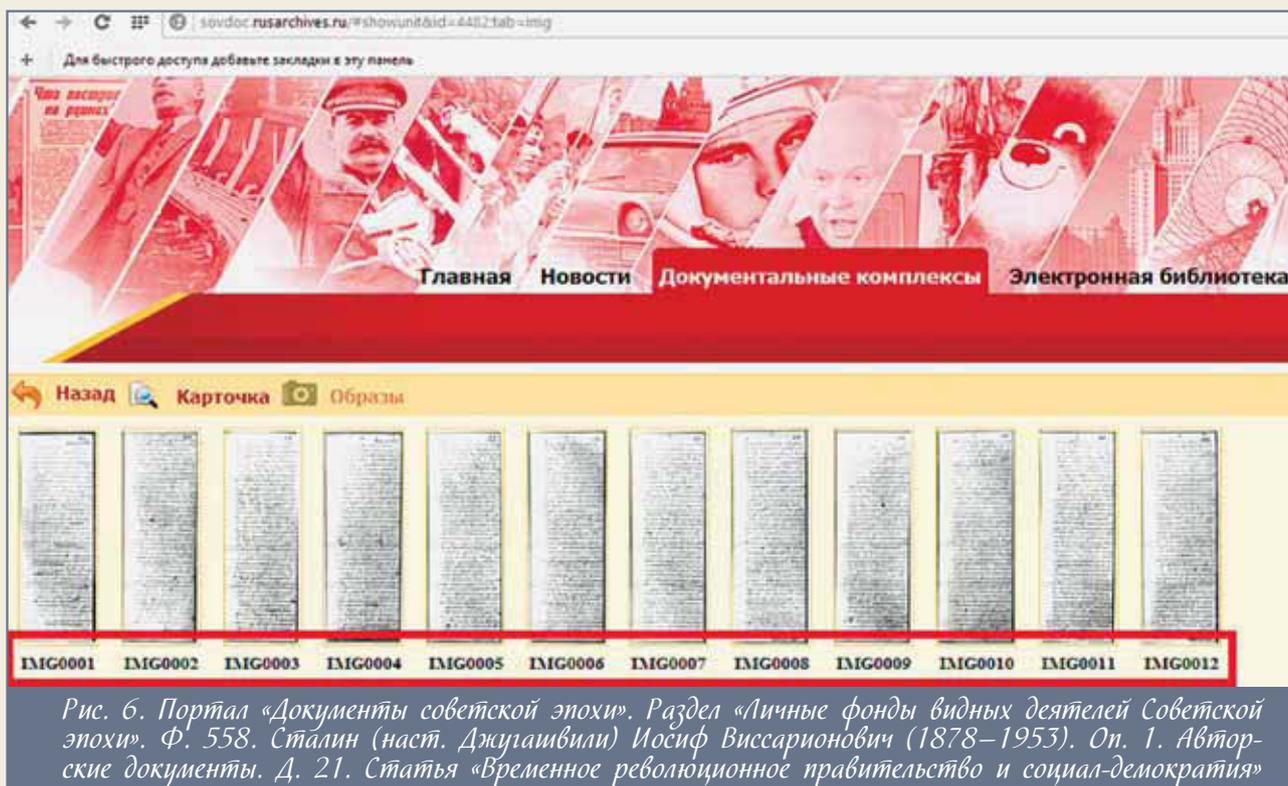


Рис. 6. Портал «Документы советской эпохи». Раздел «Личные фонды видных деятелей Советской эпохи». Ф. 558. Сталин (наст. Джугашвили) Иосиф Виссарионович (1878–1953). Оп. 1. Авторские документы. Д. 21. Статья «Временное революционное правительство и социал-демократия»



Рис. 7. Электронная копия «Жалованной грамоты царя Ивана Васильевича имену Троице-Сергиева монастыря Артёмия на село Остафьево». Сайт Свято-Троицкой Сергиевой лавры. Ошибки сканирования (между листами не проложен лист). Использование при оцифровке тест-объекта (шкала Kodak)

В ситуации постоянного развития технологий и появления сканирующего оборудования, максимально безопасного для подлинников, пользователь вправе рассчитывать максимум на создание копии с подлинника документа, минимум — на указание в описании информационного ресурса, с какого исходного источника сделана представляемая копия. Однако ни в библиотечных электронных каталогах, ни в архивных поисковых системах в описании электронной копии такого уточнения нет, более того, зачастую в описании присутствует слово «подлинник», и пользователь, открыв изображение, понимает, что получил доступ к копии с копии.

Отдельного разговора заслуживают ошибки дизайна. К их числу можно отнести:

- неумение разработчиков тематических ресурсов и выставок компоновать экранные формы таким образом, чтобы внимание пользователя сразу было приковано к «ударному» объекту (как правило в центр композиции помещается крупное изображение красочного объекта, а наиболее важные, достоверные или уникальные архивные документы сдвигаются к краю);

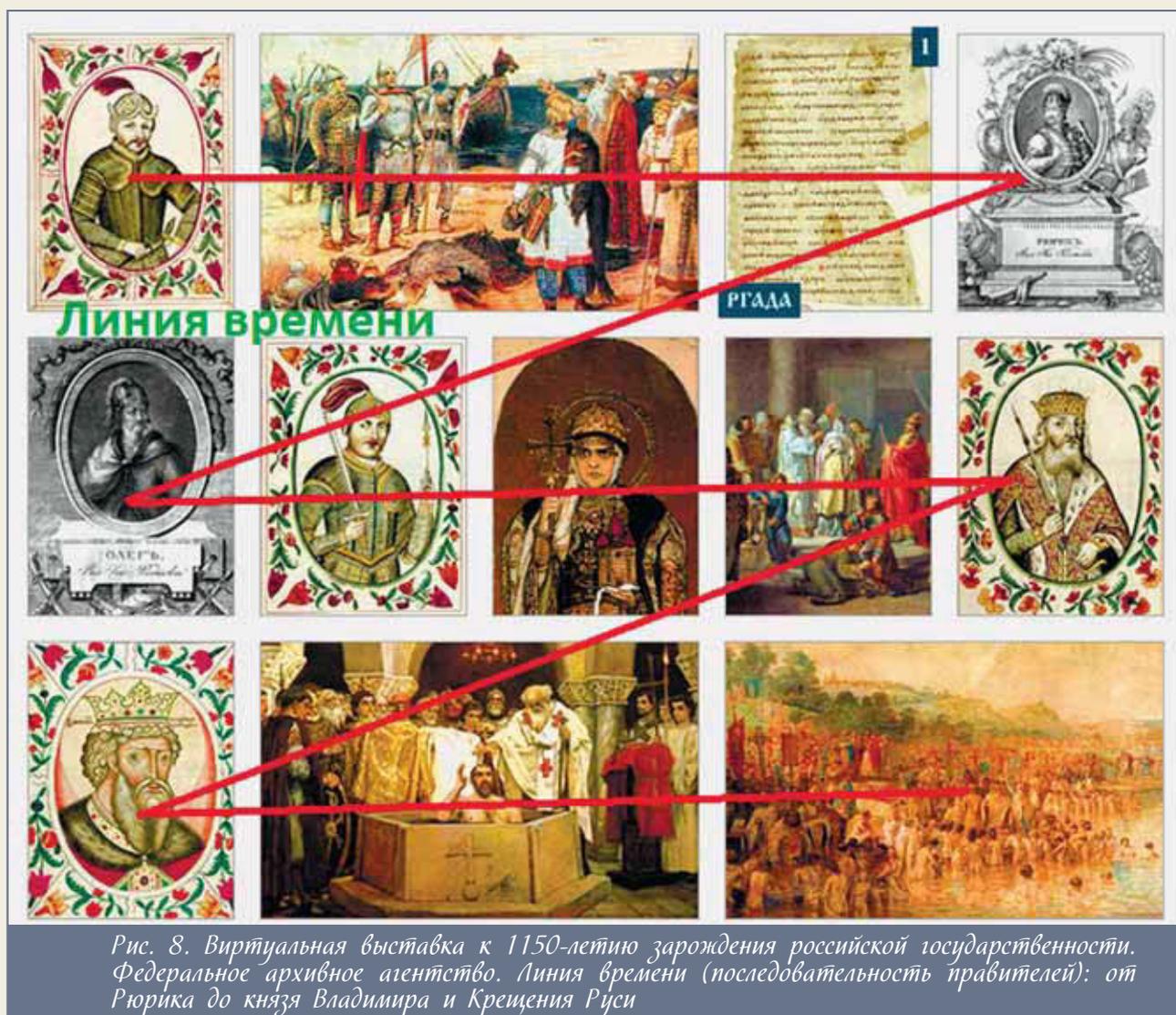
- разные принципы размещения копий и их атрибуций в экранных формах одного и того же проекта (рис. 8, 9);

- отсутствие возможности увеличения электронной копии архивного документа для чтения при отсутствии машиночитаемого текста;

- отсутствие архивного описания и шифра у публикуемого документа;

- предьявление служебных символов в подписях («хинтах»), которые становятся видны в некоторых браузерах и др.

Список «несовершенств» можно было бы продолжать (рис. 10), тем более что это не «разовые», а типичные проблемы информационных ресурсов, которые создают и архивы и библиотеки.



При создании информационного ресурса на основе электронных копий архивных документов важным представляется:

- включение в состав авторских групп специалистов-экспертов по проблематике (тематике) создаваемого ресурса;
- научный подход и обоснованность отбора документов для представления в проекте;
- изучение требований пользовательской аудитории и исследовательского инструментария, который необходимо реализовать в цифровой среде;
- максимально регламентированная подготовка (оцифровка, обработка, описание) электронных копий архивных документов и их представление в ресурсе в соответствии с правилами публикации, разработанными для факсимильного издания, как наиболее близкого аналога электронных копий;
- создание максимально точных, лаконичных и исторически-достоверных сопроводительных материалов;
- разработка логического плана представления информации и дизайна, позволяющих «визуализировать» исторический контекст (для тематических публикаций),

или адаптировать его к задачам информационного поиска (для электронных каталогов);

- создание максимально удобного и эргономичного интерфейса, снабженного развитыми пользовательскими сервисами;
- использование таких программных средств, которые не наносят вреда восприятию электронных копий подлинников архивных документов;
- наличие постоянного технического и содержательного консультационного сопровождения и др.

Очевидно, что создание достоверных, репрезентативных и востребованных информационных ресурсов — чрезвычайно сложное направление публикаторской деятельности, требующее от создателей, с одной стороны, энциклопедических знаний в предметной (исторической, архивоведческой, археографической, методической и методологической), технической (информационной, программной, технологической) и дизайнерской областях, а с другой — постоянного отслеживания современных тенденций, в цифровом мире.

Вместе с тем, учитывая то значение, которое в настоящее время придается подобным проектам, необходимо предпринять серьезные усилия для формирования

| | |
|--------------------------------------|---|
| Иверский монастырь | <p>До 1835 г. была в Лавре св. Афанасия, в 1835-1871 гг. – в собрании В.П. Орлова-Давыдова в Москве, с 1871 по 1920 г. – в Синодальной библиотеке.</p> <p>Миниатюры: л. 14об.–15 – Матфей; запись монаха Евдокима (XIV-XV вв.) о вкладе рукописи в Лавру; л. 103об. – Марк; л. 251об. – Иоанн</p> |
| Хиландар | |
| Монастырь Св. Иоанна Златоуста | |
| Ватопед | |
| Павловский Георгиевский монастырь | |
| Дионисиат | |
| Дохиар | |
| Зограф | |
| Пантократор | |
| Филофеевский монастырь | |
| Эсфигмен | |
| Андреевский скит | |
| Ильинский скит | |

Рис. 9. Интернет-проект «Связи России с афонскими монастырями в XVI–XIX веках». Федеральное архивное агентство. Деяния и послания апостолов. Конец XIII в. ГИМ. Муз. собр. 3848. Ошибки в количестве электронных копий и подписей к ним и при размещении электронных копий

профессиональных групп разработчиков, способных на высоком научном уровне подготавливать, публиковать в цифровой среде, поддерживать в работоспособном состоянии и популяризировать информационные ресурсы, основанные на электронных копиях архивных документов.

Список источников

1. Юмашева Ю.Ю. К вопросу о культуре публикации электронных копий архивных документов в Интернете // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2017. № 4. С. 54–59.
2. Документы по «проблеме Катюни» из «пакета № 1» [Электронный ресурс] // Портал «Архивы России». URL: <http://portal.rusarchives.ru/publication/katyn/spisok.shtml> (дата обращения: 19.02.2018).
3. Каталог фондов архивов Ярославской области [Электронный ресурс] // Архивный фонд Ярославской

области. URL: <http://www.yar-archives.ru/archive/> (дата обращения: 19.02.2018).

4. Офицеры Первой мировой – генералы Великой Отечественной [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство: офиц. сайт. URL: <http://wwar1.rusarchives.ru/o-proekte> (дата обращения: 19.02.2018).

5. Жалованная льготная грамота великого князя Ивана Васильевича [Электронный ресурс] // РНБ. URL: http://primo.nl.ru/primo-explore/fulldisplay?vid=07NLR_VU1&docid=07NLR_LMS010151887&context=L&search_scope=default_scope&lang=ru_RU (дата обращения: 19.02.2018).

6. Карточка: Жалованная льготная грамота [Электронный ресурс] // РНБ. URL: <https://vivaldi.nl.ru/lm000010005/> (дата обращения: 19.02.2018).

7. Заметки П.А. Валуева к записке Михаила Николаевича Муравьева о политике русского правительства в Западном крае; записки для памяти его же по вопросам

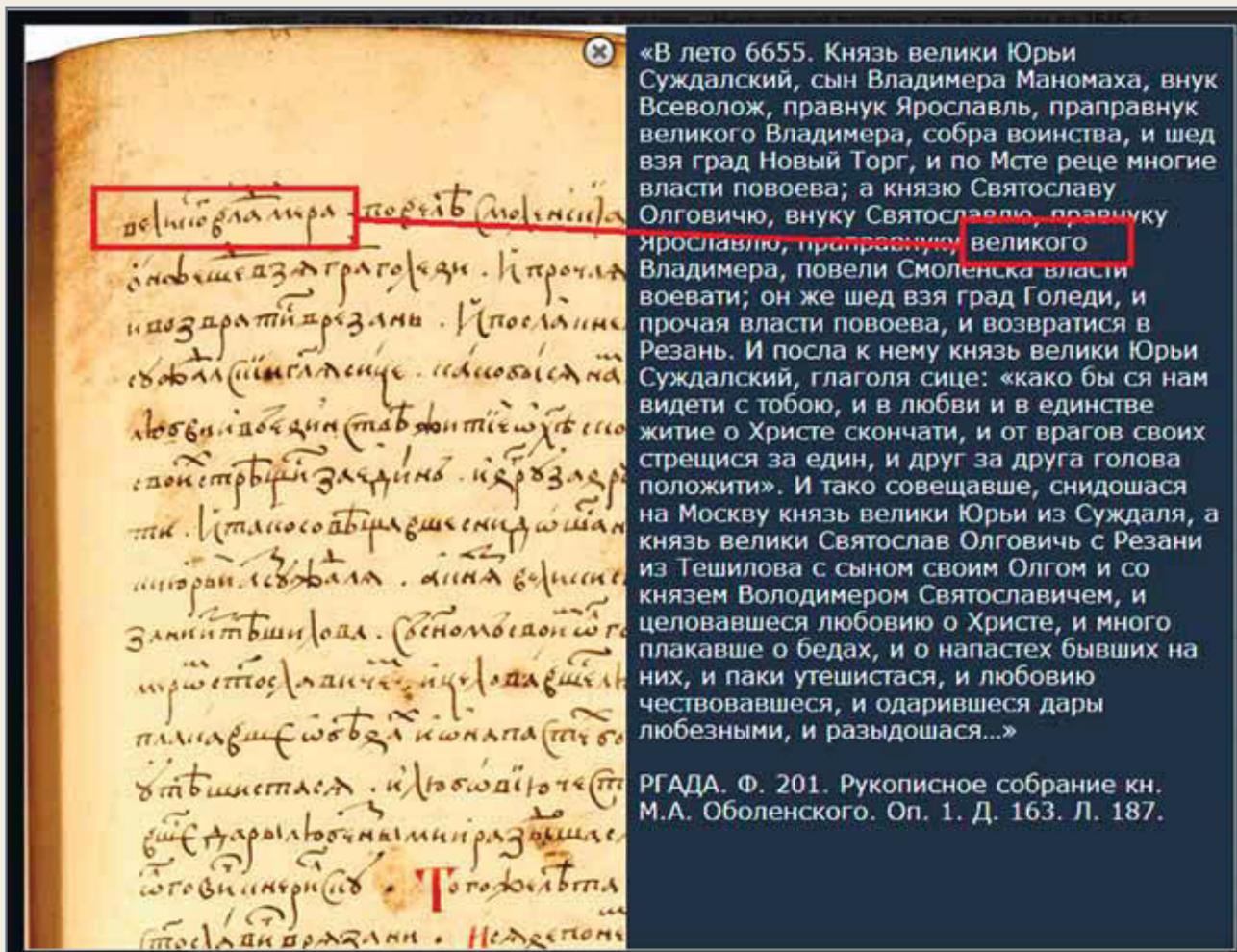


Рис. 10. Виртуальная выставка к 1150-летию зарождения российской государственности. Федеральное архивное агентство. Первое упоминание о Москве в Патриаршей (Никоновской) летописи. Ошибка представления факсимильной копии текста и его параллельного перевода: в параллельном переводе первые 7,5 строк представляют текст, расположенный на предыдущей странице

управления Западным краем [Электронный ресурс] // Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. URL: <http://www.prlib.ru/item/464839> (дата обращения: 19.02.2018).

8. Документы Советской эпохи. Документальные комплексы [Электронный ресурс] // URL: <http://sovdoc.rusarchives.ru/#search> (дата обращения: 19.02.2018).

9. Юмашева Ю.Ю. Научное издание исторических документов в электронной среде: проблемы источниковедения и археографии // Историческая информатика. 2017. № 1. С. 125–139.

10. Юмашева Ю.Ю. Методические рекомендации по электронному копированию архивных документов и управлению полученным информационным массивом [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство : офиц. сайт. Москва : ВНИИДАД, 2012. URL: http://www.stavkomarchiv.ru/userfiles/file/rekomend_el-copy-archival-documents.pdf (дата обращения: 19.02.2018).

11. Стандарты Библиотеки Конгресса США [Электронный ресурс] // Library of Congress. URL: <https://www.loc.gov/standards/> (дата обращения: 19.02.2018).

12. FITS. Астрономические изображения и формат табличного описания [Электронный ресурс] // URL: https://fits.gsfc.nasa.gov/fits_documentation.html; <https://fits.gsfc.nasa.gov/> (дата обращения: 19.02.2018).

13. Жалованная грамота царя Ивана Васильевича игумену Троице-Сергиева монастыря Артемию на село Остафьево [Электронный ресурс] // Свято-Троицкая Сергиева лавра. Рукописные собрания. URL: <http://old.stsl.ru/manuscripts/book.php?col=4&manuscript=001> (дата обращения: 19.02.2018).

Иллюстрации предоставлены автором

Специалист XXI века: кадровый потенциал библиотек Республики Крым

Л.В. Манжосова

Аннотация. Статья подготовлена по результатам социологического исследования и посвящена изучению кадрового вопроса в библиотечной отрасли, профессиональной мотивации библиотечных специалистов публичных библиотек Республики Крым (Российская Федерация). Анализируются социально-демографические сведения о респондентах. Особое внимание уделено вопросам привлекательности библиотечной профессии, а также причинам, которые приводят к неудовлетворенности работой в библиотеке. Даны предложения для решения кадровых проблем в библиотечной отрасли.

Ключевые слова: исследование, кадровый ресурс, респонденты, библиотекарь, профессия, проблемы, молодой специалист, образование, Крым, Симферополь.

Эффективность работы современной библиотеки во многом определяется состоянием ее кадровых ресурсов, их готовностью к инновациям, удовлетворенностью характером и условиями труда, профессиональной компетентностью. От обеспеченности библиотек высококвалифицированными кадрами зависит положение библиотек в современном обществе, будущее отечественного библиотечного дела [1].

Подготовкой библиотечных специалистов в Крыму занимается Крымский университет культуры, искусств и туризма, где осуществляется очное и заочное обучение, обучение на бюджетной и платной основе по специальности «Библиотечно-информационная деятельность».

Выпуск 2016 г. по данной специальности:

- бакалавриат: дневное обучение — 8 чел., заочное — 23 чел.;

- магистратура — 10 чел.

Привлечение молодых кадров в профессию осложняется тем, что прием в 2017/18 учебном году на очную форму обучения (бюджет) — 0 чел., по договору об оказании платных образовательных услуг — 3 чел. Прием на заочное обучение (бакалавриат) в 2017/18 г. за счет бюджетных ассигнований субъекта Российской Федерации — 10 мест. По договору об оказании платных образовательных услуг — 5 мест. Аналогичное распределение и на заочную форму обучения в магистратуре. Характерно, что специалисты неохотно идут обучаться в библиотечные вузы или в средние профессиональные образовательные учреждения.

В качестве негативного фактора по привлечению молодых кадров в профессию следует отметить, что в Республике Крым отсутствует среднее профессиональное образовательное учреждение, которое могло бы стать первой ступенью в обеспечении крымских библиотек библиотечными кадрами.

В то же время большинство студентов и выпускников высших образовательных учреждений, получивших спе-

Лариса Вениаминовна
Манжосова,
Крымская республиканская
универсальная научная
библиотека им. И.Я. Франко,
научно-методический отдел,
заведующая сектором
библиотечного маркетинга



циальную библиотечно-информационную подготовку, не рассматривают библиотеку как привлекательное место для трудоустройства, профессиональной реализации и карьерного роста. Социальный престиж, значимость, привлекательность библиотечной профессии в обществе находятся на невысоком уровне. Сокращение притока молодежи в библиотечную сферу можно также объяснить изменениями мотиваций и целей в молодежной среде [2, с. 112]. В настоящее время появилось много новых профессий, открывающих широкие возможности для реализации потенциала творческой личности. Сегодня руководители библиотек стараются максимально сохранить опытные и квалифицированные кадры, заботясь и о притоке молодых специалистов, но не всегда для этого есть возможности [3].

В современной практике есть вопросы, на которые не всегда можно найти однозначные ответы [4, с. 68]. Как и чем можно «удержать» молодых специалистов в библиотеке? Почему молодые специалисты редко приходят в библиотеку? Почему не остаются в ней? Какие формы мотивации по отношению к библиотекарям со стороны руководства наиболее эффективны?

Представляется своевременным изучить состояние и тенденции развития кадрового потенциала общедоступных библиотек Республики Крым. С этой целью научно-методический отдел Крымской республиканской универ-



Крымская республиканская универсальная научная библиотека им. И.Я. Франко

сальной научной библиотеки им. И.Я. Франко, являясь методическим центром для общедоступных библиотек республики, провел в первой половине 2017 г. социологическое исследование «*Специалист XXI века: изучение кадрового потенциала библиотек Республики Крым*».

Политика библиотечной отрасли направлена на то, чтобы привести кадровый потенциал в соответствие с целями и стратегией развития системы. Цель кадровой политики — обеспечить оптимальный баланс процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в соответствии с потребностями самой организации, требованиями действующего законодательства и состоянием рынка труда.

Кадровое обеспечение Республики Крым по состоянию на 01.01.2017 г. имеет следующие количественные показатели: общее количество работников в общедоступных библиотеках региона составляет 1718 чел., из них к основному персоналу, непосредственно оказывающему услуги и осуществляющему руководство, относятся 1222 чел. (71%), имеют инвалидность 73 чел. В библиотеках региона на 01.01.2017 г. — 39 вакансий.

Цель исследования: выявление основных мотивов, позитивных и негативных факторов, влияющих на профессиональную деятельность сотрудников крымских библиотек, определение тенденций и перспектив кадровой политики общедоступных муниципальных библиотек Крыма.

Объект исследования: сотрудники общедоступных библиотек Республики Крым.

Предмет исследования: отношение к своей профессии со стороны библиотечных работников, возможности совершенствования кадровой политики в библиотечных учреждениях.

Опрос осуществлялся методом анкетирования. Анкета позволила респондентам не только выбрать ответ среди предложенных вариантов, но и зафиксировать свое собственное мнение в свободной форме.

Базовая организация, проводящая исследование, — Крымская республиканская универсальная научная библиотека им. И.Я. Франко (разработка программы и методики, организация и проведение исследования, обобщение полученных данных и предоставление предложений).

Участники исследования: 56 общедоступных библиотек Республики Крым.

Для изучения состояния кадрового потенциала региона была разработана анкета, которая содержала 29 вопросов.

Первый блок вопросов касался отношения библиотекарей к своей профессии и был посвящен темам: привлечение молодых сотрудников на работу, возможности карьерного роста, повышение квалификации, направления развития и совершенствования кадрового состояния библиотек; вопросы характеризовали также социально-демографические параметры: возраст, образование, библиотечный стаж.

На основе собранной информации сложилось представление о состоянии и значимости библиотечной профессии в регионе.

В опросе приняли участие 580 библиотекарей, что составляет 47,4% от общего числа библиотечных работников региона.

Из общей численности основного персонала сотрудников, которые приняли участие в анкетировании, имеют высшее библиотечное образование 164 чел. (28,3%), среднее специальное библиотечное — 148 чел. (25,5%).

Высшее не библиотечное образование имеют 162 чел. (27,9%). Подавляющее большинство составляют педагоги, но встречаются специалисты и других профессий: инженеры, менеджеры, экономисты, психологи. Среднее специальное не библиотечное образование имеют 92 чел. (15,9%) — воспитатели, повара, зоотехники, бухгалтеры, медицинские работники (как правило, эти сотрудники работают в сельских библиотеках). Обучаются в вузах по библиотечной специальности 14 чел. (2,4%). Таким образом, количество библиотечных работников, не имеющих специального библиотечного образования, практически одинаково с количеством профессионально подготовленных специалистов.

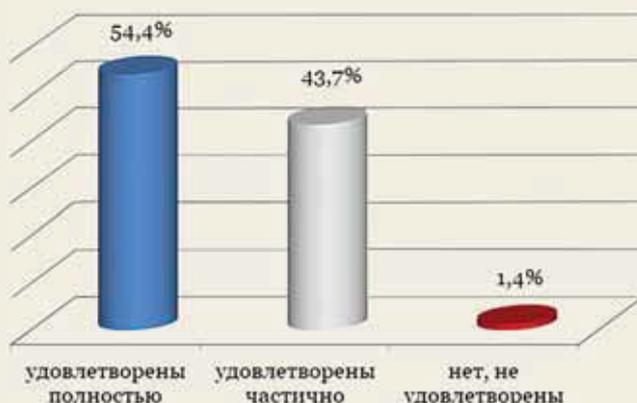
Стаж работы основного персонала:

до 5 лет — 136 чел. (23,4%),
от 6 до 10 лет — 109 чел. (18,8%),
от 11 до 15 лет — 72 чел. (12,4%),
от 16 до 20 лет — 84 чел. (14,5%),
свыше 21 года — 179 чел. (30,9%).

Необходимо отметить низкий процент сотрудников со стажем работы от 11 до 15 лет (12,4%). Более детальный анализ показал, что данная категория библиотечных работников достигла периода, когда профессионализация во многом состоялась, уже есть определенные карьерные успехи и видимые трудовые результаты. Такие сотрудники оцениваются как высокопрофессиональные специалисты, у них появляется возможность перейти на более высокооплачиваемую работу и они часто уходят в другие отрасли.

Диаграмма 1

Удовлетворены работой в библиотеке



Возрастной состав респондентов:
 до 30 лет — 76 чел. (13,1%),
 от 30 до 45 лет — 208 чел. (35,9%),
 от 45 до 55 лет — 188 чел. (32,4%),
 старше 55 лет — 108 чел. (18,6%).

Наибольшее количество библиотечных сотрудников находится в возрастном диапазоне от 30 до 45 лет.

Для эффективной трудовой деятельности важным фактором является удовлетворенность содержанием и условиями работы. Большая часть респондентов — 316 чел. (54,4%) — полностью удовлетворена работой в библиотеке. Однако процент тех, кто не в полной мере удовлетворен — достаточно высок и составляет 254 чел. (43,7%). Совсем не удовлетворены своей работой 10 чел. (1,4%) (см. диагр. 1).

В процессе анализа результатов опроса выяснилось: в ответах на вопрос о привлекательности библиотечной профессии можно выделить в качестве приоритетных две позиции: «общение с людьми» и «доступ к информации». Это характерно для всех групп респондентов, независимо от возраста, стажа, образования и вида библиотеки. На третьем месте — «социальная защищенность». Следовательно, эти показатели можно рассматривать как объективные и универсальные для привлечения сотрудников к профессиональной библиотечной деятельности [2, с. 116] (см. диагр. 2).

Факторы, влияющие на выбор библиотечной профессии, распределены следующим образом:

- желание, собственный интерес к профессии/специальности — 61,3%;
- возможность трудоустройства — 29,3%;
- престиж (имидж) профессии — 7,5%;
- продолжение семейной традиции — 5,8%;
- возможность бесплатного обучения — 4,1%;
- желание/совет родителей — 4,1%;
- заработная плата — 23,4%;
- реклама профессии/специальности — 1,7%;
- льготы по профессии/специальности — 1,3%;
- низкий конкурс в образовательное учреждение — 0,6%.

Из представленного ранжирования ответов можно сделать вывод, что выбор профессии библиотекаря осознан и сводится к собственному желанию человека, интересу его к профессии.

Один из важных показателей, характеризующих степень неудовлетворенности, отражался в анкете во-

просом: «Каковы причины возможной неудовлетворенности работой в библиотеке?».

Анализ полученных данных позволил составить своеобразный рейтинг причин неудовлетворенности. Так, у подавляющего большинства опрошенных на первом месте был показатель «слабая материально-техническая база библиотеки», к которому относятся неудовлетворительные условия работы, — 370 чел. (64,2%), на втором — «низкая заработная плата» — 210 чел. (30,0%), на третьем — «непрестижность профессии» — 80 чел. (13,7%). Присутствовали и такие ответы: «отсутствие перспектив в будущем» — 58 чел. (10,0%) (см. диагр. 3).

Рассмотрим ответы на некоторые другие вопросы из анкеты.

Как Вы считаете, библиотечная профессия популярна в настоящее время?

Подавляющее большинство респондентов — 440 чел. (75,8%) — считают библиотечную профессию непопулярной в настоящее время. Эти ответы сигнализируют о ее низком престиже в обществе, в том числе и в самой библиотечной среде.

Основной причиной такого положения вещей, по мнению 75,8%, является развитие информационных технологий, 54,0% указали на постепенное снижение статуса книги и чтения, 45,0% отметили низкую заработную плату и 30,9% — низкую социальную значимость профессии в обществе (см. диагр. 4).

На Ваш взгляд, для работы в библиотеке обязательно иметь профессиональное образование?

Необходимость профессионального образования отметили большинство опрошенных — 376 чел. (64,8%). Однако 192 чел. (33,1%) ответили на вопрос отрицательно. Респондентами было отмечено, что учебные программы в профильных вузах далеки от практической работы в библиотеках, в связи с этим в профильном образовании, по их мнению, нет необходимости.

Как Вы считаете, чем может привлечь молодого специалиста работа в библиотеке?

Диаграмма 2

Привлекательные аспекты работы в библиотеке

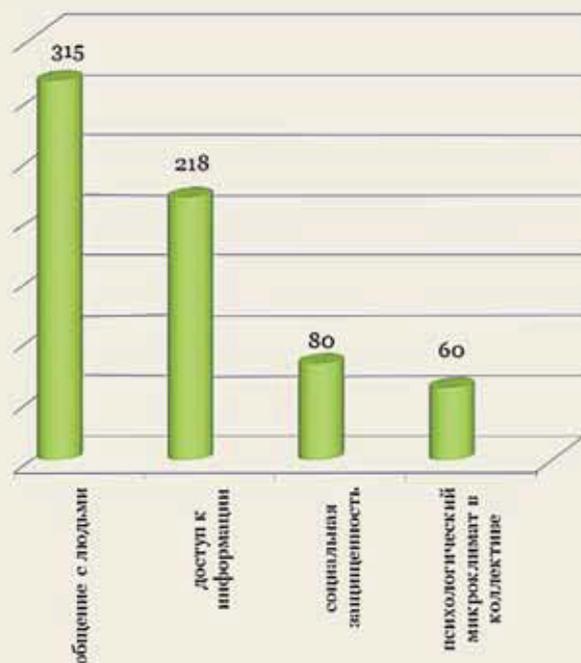


Диаграмма 3

Причины возможной неудовлетворенности работой в библиотеке



Данный вопрос открытого типа подразумевал самостоятельный ответ. Факторы привлечения молодых специалистов: повышение заработной платы – 376 чел. (64,8%), социальная защищенность – 130 чел. (22,4%), техническое оснащение и современный дизайн помещения – 85 чел. (14,6%), престиж профессии в обществе – 18 чел. (3,1%).

Среди остальных вариантов ответов: «доступ к информации», «призвание», «работа с людьми». Отметим, что для 45 чел. (7,7%) вопрос оказался затруднителен и остался без ответа.

Каковы, на Ваш взгляд, основные направления развития и совершенствования кадрового состояния библиотек?

Для большинства респондентов – 352 чел. (60,6%) – приоритетным направлением развития и совершенствования кадрового состояния библиотек является заработная плата. По мнению анкетированных, уровень заработной платы – это самый действенный фактор как для стабилизации кадров, так и для привлечения молодых специалистов.

По мнению 260 чел. (44,8%), стоит основательно задуматься о популяризации библиотечной профессии в обществе. 88 чел. (15,1%) интересуется получение профессионального образования. 72 чел. (12,4%) считают, что развитие непрерывного профессионального образования поможет решить кадровый вопрос региона. Такой ответ не удивляет, так как среди опрошенных библиотекарей достаточно большой процент людей – 254 чел. (43,7%) – с непрофессиональным образованием.

Основные проблемы и пути совершенствования кадрового состояния библиотек Республики Крым

1. Совокупные знания, умения и навыки работников библиотек сегодня явно отстают от динамично меняющегося мира информационных коммуникаций. Библиотекам необходимы профессионалы, которые способны быстро адаптироваться к новым общественным условиям, изменениям в информационно-библиотечной сфере. Существует потребность в специалистах высшей и средней специальной квалификации. Нет замены квалифицированным сотрудникам, уходящим на пенсию. Катастрофически не хватает методистов и библиографов.

Необходимо развивать заочные и дистанционные формы обучения, сделать их доступными для всех желающих. Требуется целенаправленная работа с персоналом, разработка программ повышения квалификации библиотечных кадров, учитывающих инновационные тенденции развития библиотек.

Учитывая существующий сегодня отрыв высшей профессиональной школы от динамично развивающейся практики, открытие на базе Крымского университета культуры, искусства и туризма Колледжа (техникума) библиотечных и информационных технологий с очной и заочной формой обучения обеспечило бы крымские библиотеки специалистами среднего звена.

2. Заметно выражена кадровая стагнация, обусловленная ростом числа работающих пенсионеров. Престиж библиотечной профессии среди молодежи крайне низок, молодые люди не хотят идти работать в библиотеки. Работающую молодежь трудно удержать в библиотечной профессии. Наблюдается старение кадров библиотек.

Аттестация персонала поможет в оценке потенциала кадров, определении возможностей карьерного роста сотрудников, формировании резерва кадров, выработке обоснованных предложений по внесению изменений в организационно-штатную структуру библиотеки.

Удерживать, заинтересовать молодежь может помочь также создание молодежных советов из числа молодых библиотекарей до 35 лет. Их деятельность будет способствовать развитию социальной активности, профессионального и творческого потенциала, самореализации молодых специалистов библиотек, позволит проявить подлинную самостоятельность и желание эффективнее выполнять профессиональные обязанности.

Активная профориентационная деятельность, направленная на мотивацию выбора библиотечной профессии, может стать эффективным инструментом привлечения молодежи в профессию.

3. Наблюдаются «миграционные» процессы, связанные с уходом наиболее перспективных библиотечных специалистов в другие сферы с более высокой оплатой труда.

Заработная плата – наиболее сильный мотивирующий фактор. Требуется снятие «уровнировки» в оплате труда и разработка системы поощрений для каждой категории специалистов, которая бы способствовала повышению ими собственного профессионального

Диаграмма 4

Причины непопулярности профессии



уровня. Альтернативный вариант повышения заработной платы — оптимизация имеющейся структуры библиотеки при сохранении прежнего объема заработной платы.

Для закрепления молодых специалистов в библиотеках необходимы различные формы социальной поддержки и защиты, например:

- предоставление места в общежитии (в Симферополе отсутствует общежитие для работников культуры),
- места в детском саду,
- гибкий рабочий график,
- льготы на оплату коммунальных услуг,
- приобретение твердого топлива (в сельской местности) и т. д.

Привлекательным для молодежи является внедрение интернет-технологий и компьютеризация библиотечных процессов.

Стабилизационные меры по сокращению текучести кадров и сохранению кадрового библиотечного потенциала связаны не только с повышением заработной платы. Необходимо проанализировать психологический климат в коллективе, взаимоотношения между сотрудниками, перераспределить должностные обязанности, возможно, внести корректировки в стиль руководства.

В случае эффективного использования принципов управления сотрудники библиотеки получают большие возможности для роста, ощущение причастности к общему делу, удовлетворение от своего труда, возможность профессионально-квалификационного продвижения, новые возможности морального и материального вознаграждения.

Подобные исследования позволяют понять и оценить достоинства и недостатки существующей библиотечной кадровой политики Республики Крым, а также координировать работу в данном направлении.

Список источников

1. Кадровый потенциал общедоступных (публичных) муниципальных библиотек Тамбовской области [Электронный ресурс] : отчет о социол. опросе / сост. Н.В. Аверьянова ; ред. И.С. Мажурова ; отв. за вып. Л.Н. Патрина ; Тамб. обл. универсал. науч. б-ка им. А.С. Пушкина // Тамбовская областная универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина : офиц. сайт. Тамбов, 2011. 27 с. URL: http://www.tambovlib.ru/?view=editions.metod.data.kadrovij_potencial_bibliotek (дата обращения: 03.04.2018).

2. Захаренко М.П. Привлекательность библиотечной профессии для молодежи: опыт социологического исследования // Библиотековедение. 2010. № 3. С. 112–117.

3. Захаренко М.П. Молодежный кадровый ресурс отрасли: основные результаты первого этапа исследования [Электронный ресурс] // Молодые в библиотечном деле. 2010. № 9/10 (сентябрь — октябрь). С. 26–38. URL: http://www.library.ru/1/education/journal/archive/mdbd_9-10_2010.pdf (дата обращения: 03.04.2018).

4. Стрелкова И.Б. Кадровый потенциал библиотек в новой информационной среде: как привлечь молодежь в профессию? // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2010. № 4. С. 68–72.

Иллюстрации предоставлены автором

Международная научно-практическая конференция «Обнаружение заимствований — 2018»

25–26 октября, Москва

Цель конференции: формирование экспертной среды по обсуждению вопросов, обмену мнениями и выработке решений в области обнаружения заимствований в образовательной, научной и издательской сферах деятельности.

Организаторы конференции: Министерство образования и науки Российской Федерации, Российская государственная библиотека, Российская ассоциация электронных библиотек, Липецкий институт развития образования, Липецкий государственный технический университет, компания «Антиплагиат».

Участие в конференции позволит всесторонне рассмотреть вопрос обнаружения заимствований в научных и учебных работах, ознакомиться со стратегией развития данного направления, обсудить широкий круг этических, нормативно-правовых, методологических, программно-технологических и образовательных вопросов, узнать о передовом опыте внедрения и использования электронных систем обнаружения заимствований в учебном, научном, издательском процессах, ознакомиться с инновационными технологиями обработки, проведения экспертизы и оценки текстов на оригинальность, интеграцией поисковых систем в информационно-образовательную среду организаций, обсудить вопросы практического применения и развития электронных ресурсов в сфере образования, науки и культуры, а также укрепить профессиональные связи.

Место проведения: Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, Российская государственная библиотека, подъезд №3, этаж 3, конференц-зал.

Для всех желающих будут организованы экскурсия в Музей книги РГБ и экскурсия по главному зданию РГБ.

Участие в мероприятии бесплатное. Обязательна предварительная регистрация: oz2018.ru/registration.

Подробнее: oz2018.ru

Контакты:

E-mail: orgkomitet@oz2018.ru

Тел.: +7 (495) 223-23-84 (доб. 309)

УДК 023.5(470.621)»20»
ББК 78.34(2Рос.Ады)64пр

Исследование компьютерной компетентности библиотечных специалистов Республики Адыгея

Н.П. Плотнерчук, С.В. Волощук

Аннотация. Рассматриваются результаты социологического исследования компьютерной компетентности специалистов муниципальных библиотек Республики Адыгея, проведенного сотрудниками Национальной библиотеки Республики Адыгея. Представлены данные, полученные в результате обработки и анализа информации, которые показали, что недостаточное использование компьютерных технологий объясняется не столько консервативностью библиотекарей, сколько недостаточным аппаратным обеспечением, и, как следствие, малым опытом и отсутствием должной подготовки работников для эффективного использования данных средств. Итогом исследования стала разработка рекомендаций.

Ключевые слова: библиотеки Республики Адыгея, Национальная библиотека Республики Адыгея, НБ РА, компьютерная компетентность, анкетирование персонала библиотек, компьютерная техника, техническая оснащенность библиотек, программы, уровень информационной культуры.

Использование в библиотечной работе информационных технологий стало повседневной реальностью, что делает необходимым повышение требований к квалификации специалистов, занятых в этой сфере. Общеизвестно, что крайне неэффективно обучать сотрудников чему-либо, не зная фактический уровень их знаний. Поэтому в течение двух лет, начиная с 2016 г., совместными усилиями работников научно-методического отдела и отдела технической и экономической литературы Национальной библиотеки Республики Адыгея (НБ РА) в муниципальных библиотеках было проведено социологическое исследование «Компьютерная компетентность библиотечного специалиста как фактор успешного функционирования библиотечно-информационной системы Республики Адыгея».

Идея данного проекта возникла после ознакомления со статьей Н.К. Колесниковой [1, с. 18]. Изученный опыт коллег был взят за его основу и создан свой алгоритм работы. Исследование проводилось в два этапа. На первом (2016 г.), помимо изучения вопроса, был проведен обзор опыта исследований по теме; составлен план; разработаны анкеты и осуществлено анкетирование персонала библиотек Кошехабльского района республики в качестве пилотного. Анализ анкет этого района показал, что вопросы в анкете следует скорректировать (в частности, убрать те, которые касались направлений использования компьютерной техники вне библиотек, а некоторые вопросы добавить). Эта работа заняла значительный период, поэтому второй этап исследования начался в 2017 году.

Необходимо отметить, что для рассылки анкет в районы и получения заполненных бланков использовалась электронная почта, а для статистической обработ-

Нина Павловна
Плотнерчук,
Национальная библиотека
Республики Адыгея,
отдел технической
и экономической литературы,
заведующая,
заслуженный работник
культуры Республики Адыгея



Светлана Витальевна
Волощук,
Национальная библиотека
Республики Адыгея,
научно-методический отдел,
заведующая



ки — электронные таблицы Microsoft Excel. Результаты анкетирования оценивались по каждому району, а затем сводились в единую таблицу для расчета средних показателей по республике. Промежуточные результаты оформлялись в виде брошюр и выставлялись на сайте НБ РА для ознакомления районных библиотек [2; 3]. С целью завершения процесса проводились выездные семинары, для того чтобы в процессе обсуждения результатов анкетирования по районам и по республике в целом составить примерный план обучения компьютерной грамотности.

Второй этап (2017 г.) представлял собой самую трудоемкую часть — анкетирование основного персонала библиотек восьми муниципальных образований Республики Адыгея.

Основной целью исследования являлось получение объективных данных об уровне освоения библиотечными специалистами республики компьютерных технологий, а ожидаемый результат должен способствовать определению слабых мест в компьютерной компетентности кадров для дальнейшего заполнения пробелов в знаниях и умениях библиотекарей.

Анализ данных, полученных с помощью анкетирования, поможет выявлению аспектов, требующих особого внимания при разработке программы обучения и переподготовки специалистов, работающих в библиотеках Республики Адыгея, что в конечном счете будет способствовать повышению качества библиотечно-информационного обслуживания.

В исследовании приняли участие 242 библиотечных специалиста общедоступных библиотек девяти муниципальных образований Республики Адыгея, что составляет 76,3% от общего количества сотрудников (317 человек). Среди респондентов проекта: директора муниципальных центральных библиотечных систем (МЦБС), заведующие филиалами, ведущими отделами, что позволяет говорить о высокой степени заинтересованности всех слоев библиотечной общественности в результатах проводимого исследования.

Для того чтобы изучать знания и умения, следует иметь представление о тех, кто ими обладает. Поэтому первый блок ответов — социально-демографический.

Подавляющее число респондентов 236 чел. (97,5%) — женщины, шесть респондентов — мужчины (2,5%). Таким образом, большинство библиотечных работников республики женщины — ведущая гендерная группа проекта.

Значительная часть ответивших на вопросы анкеты относится к возрастной категории 51–60 лет (37,6%), что вполне согласуется с выводами профессора А.В. Соколова, отметившего, что «средний возраст профессиональных библиотекарей-библиографов приближается к пенсионному порогу» [цит. по: 4, с. 58]. Затем по степени убывания идут группы 41–50 лет (26,4%), 31–40 лет (19,5%), до 30 лет — 9,9%. Менее всего респондентов в возрасте более 60 лет — 6,6%. Средний возраст респондентов составляет 45,5 лет.

Традиционно, библиотеки предъявляют высокие требования к образованию своих специалистов. Более половины респондентов (52,4%) имеют высшее образование; и почти половина (48,7%) — специальное библиотечное образование.

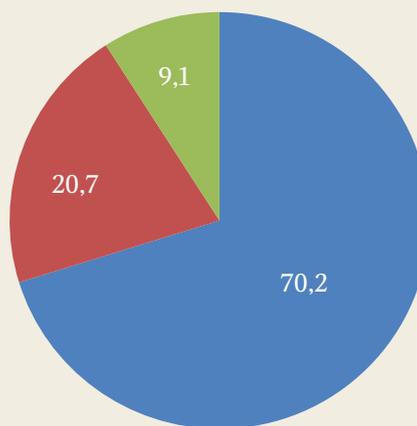
- Подробнее статистика выглядит следующим образом:
- высшее не библиотечное образование — 34,4%;
 - среднее специальное библиотечное — 28,9%;
 - высшее библиотечное — 19,8%;
 - среднее специальное не библиотечное — 11,6%;
 - общее среднее имеют семь человек — 2,9%.

И «другое» образование (какое именно, респондентами не уточняется) имеет пять человек (т. е. 2,4%).

Данные о возрасте и образовании позволяют отнестись исследуемую группу к числу людей, которые могут адекватно оценить степень своей компьютерной грамотности и компетентности.

Диаграмма 1

Наличие компьютеров в муниципальных библиотеках Республики Адыгея, %



- компьютеризированные рабочие места
- в библиотеке есть другие автоматизированные рабочие места
- нет компьютеризированных рабочих мест

Для получения объективной картины очень важным являлся вопрос, касающийся наличия компьютерной техники на рабочем месте.

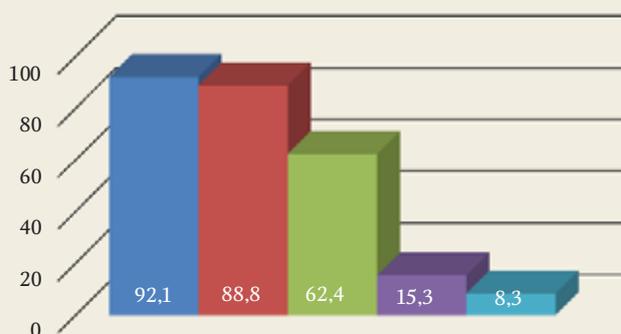
Следует отметить, что 70,2% респондентов имеют компьютеризированное рабочее место, еще 20,7% респондентов отмечают, что компьютер есть в отделе, где работает респондент или в библиотеке, 9,1% респондентов отметили отсутствие компьютеров на рабочих местах (см. диагр. 1).

В процессе исследования было выявлено наличие в библиотеках республики следующих видов оборудования: компьютеров (92,1%), принтеров (88,8%), сканеров (62,4%), факсов (15,3%), а также другого оборудования (8,3%) (см. диагр. 2).

Подавляющее большинство сотрудников библиотек, заполнивших анкеты (94,6%), имеют навыки работы за компьютером. Только 13 человек (5,4%) отметили, что не умеют им пользоваться. Причем многие респонденты имеют достойный пользовательский стаж: более 5 лет пользуются ПК — 43,8% респондентов; от 3 до 5 лет — 14,9% респондентов; от 1 года до 3 лет — 26,4%, менее года — 9,5% респондентов (см. диагр. 3).

Диаграмма 2

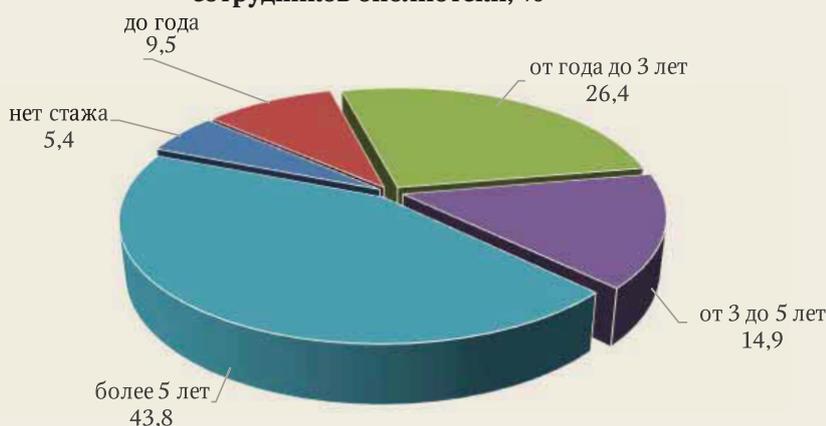
Наличие офисной техники в библиотеках, %



- компьютеры
- принтеры
- сканеры
- факсы
- другое

Диаграмма 3

Стаж работы за персональным компьютером сотрудников библиотеки, %



Сравнив данные о наличии техники с ответами на вопросы о владении ею, можно предположить, что оборудование активно используется. Так, 87,6% всех ответивших респондентов отмечают, что умеют пользоваться принтером и 57,4% — сканером. С учетом того, что данное оборудование есть не во всех сельских библиотеках, необходимо отметить, что степень освоения техники персоналом и, следовательно, ее использования на практике выше. 98,6% персонала библиотек, оснащенных принтерами, умеют ими пользоваться; а 92% — используют в работе сканер.

Представляется важным анализ ответов на вопрос «Считаете ли Вы достаточным обеспечение библиотеки техническими средствами?». Более половины ответивших (51,3%), считают существующий уровень оснащенности библиотеки техническими средствами недостаточным, 31,8% респондентов считают его достаточным, а 16,9% испытывали затруднения при ответе на этот вопрос. То, что большинство специалистов считает существующий уровень технической оснащенности недостаточным, свидетельствует об их стремлении выполнять задачи, требующие еще большего наличия современной техники, а также о равнодушном отношении к делу.

Ответы на вопросы по самооценке знаний в области компьютерных технологий позволили установить, что 17,4% респондентов считают, что слабо владеют процессами; средние навыки пользования имеют 25,5% респондентов; хорошо владеют компьютерными технологиями 43,8%; отлично владеют компьютером 7,9% респондентов, 5,4% отметили, что компьютером не владеют (см. диагр. 4).

Большинство респондентов убеждены, что применение информационных технологий остро необходимо для библиотекаря. Интересно, что владение компьютером считают важным для себя 104 человека (42,9%); такое же количество респондентов считает этот навык — «очень важным». Лишь один человек на этот вопрос ответил «совсем не важно».

Таким образом, большинство опрошенных понимают значимость внедрения информационных технологий в работу библиотек и считают, что знание и использование

компьютерной техники необходимы в современном обществе как в служебных, так и в личных целях.

Активному применению новых технологий в работе мешает не только уровень технического оснащения, но и отсутствие базовой подготовки библиотекарей. При ответе на вопрос анкеты «Проходили ли Вы обучающие курсы по информационным технологиям?» выяснилось, что лишь 30,1% респондентов изучали ИТ, остальные осваивали компьютерную грамотность самостоятельно.

Знание программного обеспечения проверялось сопоставлением ответов на целый ряд вопросов. Например, на вопрос «Какая операционная система установлена на Ваших рабочих компьютерах?» — 87,6%

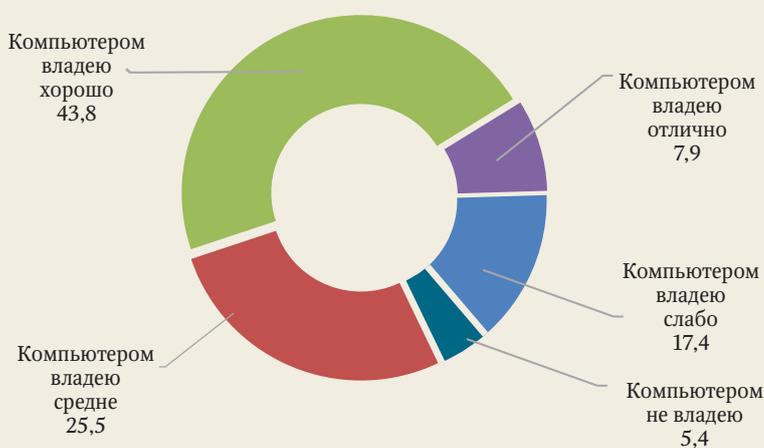
респондентов ответили «Microsoft Windows». А на вопрос «Какой офисный пакет установлен на Ваших рабочих компьютерах?» 66,9% опрошенных ответили: «Microsoft Office». Таким образом, 20,7% респондентов сомневаются, что операционная система Microsoft Windows входит в офисный пакет «Microsoft Office» и не ответили на этот вопрос.

Как показывает анализ, наиболее активно респонденты пользуются текстовым редактором Microsoft Word. Используют его в ежедневной работе практически все участники опроса. Большая часть сотрудников (78,6%) используют Microsoft Word в качестве печатной машинки — для создания, редактирования, форматирования, сохранения и распечатывания документов. Причем 35,6% считают, что владеют программой хорошо, 40% — что средне, 3% — плохо, лишь 5,4% — не владеют совсем. Зато 16% считают, что владеют программой в совершенстве.

Входящее в Microsoft Office приложение Excel на сегодняшний день занимает лидирующую позицию среди табличных редакторов, широко применяется в делопроизводстве, планировании, помогает оформить отчетность библиотеки графиками. В совершенстве данной программой владеют 6% респондентов, хорошо — 14%,

Диаграмма 4

Уровень владения компьютерными технологиями, %



средне — 18%. Но повысить уровень знаний в этой области хотят более 24% респондентов.

Стремление сделать свою работу современной, привлекательной заставляет использовать компьютерную графику. Например, программы Photoshop, Corel Draw позволяют создавать иллюстрации, логотипы, диаграммы, схемы. В различной степени этими знаниями обладают 9,5% респондентов, хотят научиться — 38%.

Весьма востребован в работе библиотек графический редактор PowerPoint. Сопровождаемые электронными презентациями библиотечные мероприятия становятся более интересными, наглядными. Электронные выставки, выполненные с помощью этой программы позволяют раскрыть богатство фонда библиотек. 79% респондентов отметили разную степень владения этим редактором. Причем 11% респондентов отмечают отличное владение ресурсом; 23% — оценивают степень владения как хорошее, а 37% — как среднее.

Таким образом, уровень владения текстовыми, табличными, графическими редакторами довольно высокий. В то же время требуется не только знать общие принципы работы данных программ, но и эффективно применять их в библиотечно-библиографической деятельности для решения различных задач, стоящих перед библиотечными специалистами.

Результаты ответов респондентов на вопрос «Оцените, пожалуйста, свои навыки работы с электронной почтой» показали, что 68% респондентов считают e-mail важным условием повседневной деятельности и используют в процессе работы для переписки с информационными партнерами. На наш взгляд, электронная почта предоставляет сотрудникам библиотек большие возможности: общение со своими коллегами из других регионов России, обмен опытом, подготовка мероприятий и др. Поэтому в работе ее следует использовать более активно.

Большие затруднения у респондентов вызвал вопрос о дополнительных программах, установленных на рабочих компьютерах. Он предполагал проверить степень их использования. Если сотрудник «затрудняется ответить», установлена ли программа, следовательно, он не знает, что это за программа и однозначно ее не использует (18,8%).

В частности, программу-браузер для работы в Интернете (MS Internet Explorer, Opera, Google Chrome и т. д.) смогли вспомнить 65,7% респондентов, хотя

42,1% ответивших считают себя начинающими пользователями Интернета, еще 44,2% — уверенными пользователями, а 3,7% (девять человек) считают, что работают в Сети на профессиональном уровне. То есть, на практике пользуются сетью Интернет в общей сложности 90% респондентов и 24,3% из них (90% — 65,7%) не имеют представления о программах, которые обеспечивают эту работу.

Программы для просмотра электронных публикаций в формате PDF (Adobe Reader и др.) смогли назвать чуть больше половины респондентов — 52,9%.

Программы для записи на CD, DVD (Nero Free, BurnAware Free, ImgBurn) отметили 36%; архиваторы данных (WinRAR, WinZip, 7-Zip, WinAce, PowerArchiver и др.) упомянули 36,8% анкетированных, а графические редакторы — только 20,7% ответивших на вопросы анкеты.

Интересен анализ ответов на вопрос «Имеете ли Вы представление об ...». Большинство респондентов (59,9%) ответили утвердительно на пункт о знаниях по устройству компьютера; 38,5% четко представляют, что такое операционные системы и программы; о локальных сетях и их назначении знают 38,4% специалистов; об объеме информации — 46,7%; о типах файлов — 45,5%; об Интернете — 62%; пользоваться гиперссылками могут 31,8% библиотекарей (см. диагр. 5).

Таким образом, уровень владения текстовыми, табличными, графическими редакторами, входящими в пакет Microsoft Office довольно высокий. В то же время необходимо не только знать общие принципы работы данных программ, но и эффективно применять их в библиотечно-библиографической деятельности для решения различных задач, стоящих перед библиотеками.

Компьютерная грамотность стала жизненно необходимой, и респонденты высказывают заинтересованность в приобретении дополнительных знаний и навыков по этому направлению. Как завершающий блок вопросов респондентам было предложено определить направления и темы мероприятий по повышению уровня компьютерной компетенции.

На вопрос «Интересует ли Вас повышение своего уровня компьютерной грамотности?» положительный ответ дали 87,2% респондентов. Повышение данного уровня не интересует 4,9% опрошенных. 7,9% респондентов испытали затруднения при ответе на этот вопрос.

Диаграмма 5



В пункт «затрудняюсь ответить» включены и те, кто не выбрал ни один из пунктов. Возможная причина — отсутствие доступных компьютерных курсов.

Профессиональному владению компьютерными технологиями хотели бы обучиться 24,4% респондентов. Новые программы желают осваивать 53,7% опрошенных, создавать блоги готовы учиться 26%; навыки работы с графическими редакторами необходимы 64,1% специалистов. Здесь автор просит не учитывать Excel. Эти цифры говорят о многом. Библиотекари хотят работать по-новому — создавать клипы и буктрейлеры, сопровождать мероприятия яркими электронными презентациями, изучать опыт коллег по вебинарам и библиотечным блогам.

На вопрос об изучении опыта других библиотек для повышения квалификации 57% ответили утвердительно. Огорчает то, что довольно значительная доля респондентов (23%) данный вопрос игнорировали. Можно предположить, что эта категория сотрудников не испытывает потребности в виртуальной форме повышения квалификации или не знает о ней.

Анализ ответов показал, что применяют компьютер для создания и использования электронных баз данных в информационно-библиографической работе и в процессе обслуживания пользователей — 26,8% респондентов. Этот показатель отражает большие возможности для совершенствования работы. В результате исследования было выявлено, что активнее всего среди муниципальных библиотек республики используют этот ресурс в Централизованной библиотечной системе г. Майкопа.

Невысокие показатели использования БД библиотеками муниципальных образований республики свидетельствуют, скорее всего, о нежелании библиотек ответить на этот вопрос, чем о незнании возможностей данного вида услуг.

72% опрошенных регулярно и активно используют ресурсы Интернета для поиска информации. Используемая при анкетировании постановка вопросов не дает возможности проанализировать, является ли Интернет основным источником выявления информации, задействованы ли книжные источники из фонда, присутствуют ли в библиотеке необходимые издания и т. д., что, на наш взгляд, дает простор для дальнейших исследований.

Таким образом, проведенные исследования подтвердили, что повышение уровня материально-технического обеспечения и компьютерной компетенции персонала являются первоочередными мерами по совершенствованию деятельности библиотечной системы Республики Адыгея. Эти меры позволят повысить эффективность и качество библиотечных услуг путем расширения информационных возможностей работников библиотек, облегчения их труда, экономии рабочего времени за счет автоматизации библиотечных процессов.

Кроме того, полученные результаты позволяют констатировать, что уровень информационной культуры сотрудников муниципальных библиотек можно оценить как средний. Зафиксировано слабое владение респондентами специальной терминологией. Анализ данных

способствует выявлению аспектов, требующих особого внимания при разработке программы обучения и повышения квалификации специалистов, что в конечном счете повысит качество предоставляемых услуг.

Вместе с тем исследование выявило ряд недостатков: при заполнении анкет библиотекари проявили пассивность, многие не ответили на вопросы, касающиеся собственного уровня информационной культуры. Это говорит о недостаточной мотивации специалистов.

На основе проведенного исследования уместно предложить определенные рекомендации для применения в каждой межпоселенческой централизованной библиотечной системе и в целом по республике.

Во-первых, организовать компьютерные курсы по повышению компьютерной компетентности для библиотек муниципальной библиотек на базе НБ РА.

Во-вторых, закрепить в нормативных документах ЦБС/МЦБС время на самообразование в целях повышения уровня профессиональной компетентности в области информационных технологий.

В-третьих, провести в муниципальных библиотечных системах локальные исследования, позволяющие определить степень знания и применения материалов, расположенных на сайтах федеральных библиотек (Российской государственной библиотеки, Российской национальной библиотеки, Государственной публичной научно-технической библиотеки России и др.), а также на информационных площадках Library.ru, Российской библиотечной ассоциации и в библиотечных блогах, позволяющие быть в курсе последних инновационных находок, событий, достижений в области библиотечного дела.

В-четвертых, активнее внедрять систему электронной доставки документов как одного из перспективных направлений в плане обмена ресурсами не только в межбиблиотечном пространстве региона, но и на уровне национальных библиотек.

Список источников

1. Колесникова Н.К. Библиотекарь + ПК = ? // Современная библиотека. 2014. № 1. С. 18–22.
2. Библиотека и компьютер : социологическое исследование. Ч. 1. Анкеты, инструментарий и методы исследования [Электронный ресурс] / Национальная библиотека Республики Адыгея ; [сост.: Н.И. Плотнерчук, С.В. Волощук]. URL : <https://cloud.mail.ru/public/6dxn/KZfkoRwv> (дата обращения: 13.03.2018).
3. Компьютерная компетентность библиотечного специалиста как фактор успешного функционирования библиотечно-информационной системы Республики Адыгея. Ч. 2. Итоги первого этапа [Электронный ресурс] / Национальная библиотека Республики Адыгея ; [сост.: Н.И. Плотнерчук, С.В. Волощук]. URL: <https://cloud.mail.ru/public/2483/YQ3BA2Bz1> (дата обращения: 13.03.2018).
4. Рассадина М.И. Библиотека в условиях глобальной информатизации: проблемы трансформации // Научные и технические библиотеки. 2018. № 1. С. 51–60.

УДК 026:61(479.25)
ББК 78.347.55(5Арм)

Республиканская научная медицинская библиотека Армении: вчера, сегодня, завтра

А.Е. Ширинян, М.С. Сафарян

Аннотация. В статье освещается деятельность Республиканской научной медицинской библиотеки (РНМБ) Министерства здравоохранения Республики Армения, ее история, современное состояние и перспективы дальнейшего развития, представлен опыт и методы работы ее, особая роль и миссия в системе здравоохранения, способствующие непрерывному профессиональному образованию врачей, а также развитию биомедицинской науки с ее традиционными и современными библиотечными информационными услугами.

Ключевые слова: Республиканская научно-медицинская библиотека, медицинские библиотеки, библиотечно-информационные услуги, библиотека XXI века.

Что у нас есть без библиотек?
У нас нет ни прошлого, ни будущего.
Рэй Брэдбери

Без малого 80 лет действует Республиканская научная медицинская библиотека (РНМБ) Армении, предоставляя информационные услуги всем работникам здравоохранения, преподавателям и студентам медицинских учебных заведений, исследователям. В библиотеке имеется более полумиллиона экземпляров биомедицинской литературы и других информационных источников: электронные и печатные книги, журналы, авторефераты диссертаций, лазерные диски и аудиовизуальные материалы.

В конце 1930-х гг. приказом Наркомздрава СССР во всех союзных республиках были созданы республиканские научно-медицинские библиотеки, которые должны были обеспечить информационное поле в сфере здравоохранения [1]. Так, в 1939 г. была создана Республиканская научно-медицинская библиотека (РНМБ) Армении, ставшая в процессе развития фундаментальной. Особая роль ей выпала в годы Великой Отечественной войны. Она предоставляла профессиональную литературу врачам, работавшим в эвакогоспиталях, развернутых в республике.

В 1946 г. в результате наводнения большая часть фонда погибла. Небольшая уцелевшая его часть была объединена с библиотекой медицинского института, и лишь в 1949 г. РНМБ продолжила функционировать в качестве самостоятельного учреждения.

Кроме своей основной миссии, которая заключалась в пополнении, организации, хранении и предоставлении читателям биомедицинской литературы, РНМБ с 1951 г. приступила к координации и методическому руководству сети медицинских библиотек республики, в которую были включены библиотеки медицинских учеб-

Анна Ервандовна Ширинян,
Республиканская научная медицинская библиотека Армении, директор



Марина Степановна Сафарян,
Республиканская научная медицинская библиотека Армении, заместитель директора



ных заведений, научно-исследовательских институтов, столичных и региональных больниц Армении. РНМБ активно сотрудничала с научно-медицинскими библиотеками республик Советского Союза, в частности, с Государственной центральной научной медицинской библиотекой Министерства здравоохранения СССР, участвовала в различных всесоюзных мероприятиях. Так, в 1980 г., когда отмечалось 110-летие В.И. Ленина, РНМБ была

награждена дипломом Министерства культуры СССР.

После страшного землетрясения 1988 г. в г. Спитяке деятельность РНМБ резко изменилась. В рамках гуманитарного Фонда помощи Армении (ФПА) библиотека пополнилась лучшими зарубежными медицинскими журналами и книгами. При содействии ФПА были получены первые компьютеры и лазерные диски, а также обеспечен доступ к базе дан-



Читальный зал Республиканской научной медицинской библиотеки Армении

ных «Medline», что в корне изменило качество информационной поисковой службы. Это было новинкой не только для РНМБ, но и для всей республики. В 1990-х гг. были внедрены компьютерные и телекоммуникационные технологии, организованы специальные курсы как для сотрудников, так и для врачей. РНМБ принимала активное участие в начинаниях и мероприятиях Армянской библиотечной ассоциации.

2003 год является одной из грустных страниц истории учреждения. Несмотря на многолетнюю плодотворную деятельность оно могло быть ликвидировано из-за того, что лишилось своей территории. Все прошедшие годы многочисленных достижений оказались без внимания, сотрудники были под угрозой увольнения. Месяцы борьбы и волнений, казалось, были безрезультатными. Но библиотеку поддержала Национальная академия наук Республики Армения, предоставив ей одно из своих зданий. РНМБ перешла в систему НАН РА и начала строить свою работу заново.

«Тропинка знаний», обсаженная зелеными кустами, ведет читателя в здание, построенное еще в советское время, где сосредоточено более полумиллиона единиц медицинской литературы. И, несмотря на то, что здание не очень приспособлено для предоставления современных библиотечных услуг, тем не менее, здесь осуществляется деятельность, направленная на развитие медицинского образования, науки и клинической практики.

Отметим некоторые из видов этой деятельности.

Информационно-библиографическая функция. РНМБ Армении была и сейчас является основным медицинским информационно-библиографическим источником данных в республике. В настоящее время продолжает пополняться созданный еще в 1990-х гг. электронный каталог текущих библиографических записей. Он вклю-

чает в себя ряд баз данных (книжных и журнальных сборников, библиографические записи документов Всемирной организации здравоохранения), наиболее важной из которых является библиография «Армянская медицина» (статьи из журналов, медицинских сборников, авторефераты диссертаций). Неотъемлемой частью базы является информация о выдающихся ученых и специалистах в области здравоохранения Армении. С 2008 г. она пополняется также полнотекстовыми статьями некоторых изданий. Электронный каталог формируется при помощи программного обеспечения «ИРБИС».

Обучающая функция. Важной функцией РНМБ Армении является организация учебных курсов, содействующих повышению информационной грамотности медицинских библиотекарей и врачей. Слушатели учатся искать,

находить, оценивать достоверную информацию в медицинских электронных базах данных. С помощью телекоммуникационных технологий известные специалисты республики проводят онлайн-лекции и обсуждения с врачами, работающими в регионах республики. В рамках Школы молодых ученых в РНМБ Армении проводятся курсы и практические занятия, цель которых — ознакомить аспирантов и соискателей с принципами проведения научных исследований и написания научных статей.

Научная функция. Соответствуя своему предназначению, библиотека способствует также развитию медицинской науки. Она пополняется зарубежными научными журналами, книгами, руководствами и другими информационными источниками. Многочисленные диссертации и статьи пишутся на основе данных, взятых из информационных источников библиотеки. По востребованным темам для молодых специалистов и ис-

Более 10 лет издается «Армянский медицинский реферативный журнал», цель которого – распространение знаний доказательной медицины.



Коллектив Республиканской научной медицинской библиотеки Армении

следователей составляются библиографические списки литературы, обзоры литературы, рефераты.

В РНМБ функционирует Учебно-методический центр доказательной медицины, специалисты которого осуществляют методологическую помощь аспирантам и соискателям ученой степени в вопросах планирования, проведения и статистической обработки результатов научных клинических исследований.

Важным направлением деятельности библиотеки является разработка и внедрение армянской версии тезауруса индексации медицинских изданий, используемых в качестве информационно-поискового языка в базе данных «Армянская медицина» и электронном каталоге.

В последние несколько десятилетий исключительную роль играет доказательная медицина (ДМ). Для оказания помощи практическим врачам РНМБ Армении предоставляет информационные электронные и печатные источники ДМ, клинические рекомендации, протоколы. Более 10 лет РНМБ Армении издает «Армянский медицинский реферативный журнал», в котором делается попытка распространить знания ДМ среди медицинской общественности республики.

Преодолевая трудности, библиотека приобретала не только традиции, но и уникальный стиль работы. Она и сегодня осуществляет разнообразную и обширную деятельность, в результате которой получила широкое признание профессионального и медицинского сообщества. В 2005 г. РНМБ завоевала премию «Призвание» в номинации «Немедицинские организации, способствующие развитию медицинской науки».

Недавно сад, окружающий библиотеку, преобразился и стал современным, экологически чистым и зеленым уголком, который принято также называть «зеленой библиотекой». Сформировалась читальня под открытым небом с доступом в Интернет, где можно пользоваться электронными книгами и журналами. В 2004 г., когда РНМБ переехала в новое здание, об этом можно было только мечтать. Сегодня для многих читателей библиотека стала желанным местом проведения различных

мероприятий, встреч, обсуждений, лекций. Здесь действует клуб молодых врачей, где проводятся обсуждения и диспуты по различным медицинским темам. Каждый последний четверг месяца проходит встреча врачей-труэнтов, которых объединяет стремление к творческой деятельности вне медицины.

Республиканская научная медицинская библиотека Армении в качестве крупного центра профессиональной литературы и информации, всегда будет играть важную роль в системе здравоохранения республики, должна не отставать от международных библиотечных и информационных систем и соответствовать модели библиотек XXI в., т. е. выступить в качестве обладателя и распорядителя знаниями/информацией, участвовать в трансформации фондов в серверы онлайн-знаний [2] и становиться порталами информации, которые доступны пользователям 24 часа в сутки. В отличие от других информационных систем, библиотеки предоставляют точную, отфильтрованную и достоверную информацию.

Несмотря на прогнозы о том, что «виртуальные библиотеки» неизбежны, тем не менее, продолжают создаваться и новые печатные коллекции. Следовательно, библиотеки продолжают существовать в качестве физической и электронно-информационной среды, где будут встречаться, общаться и специалисты, и библиотекари, и представители общественности. Действительно, будущее библиотеки не только в предложении информации, но и в предоставлении контактных и коммуникационных возможностей.

Список источников

1. Оганесян Л.А. История медицины в Армении. Ереван : Изд-во Ереван, 1947. 792 с.
2. Matheson N.W. The idea of the library in the twenty first century // Bull Med Libr Assoc. 1995, Jan, 83(1), pp. 1–7.

Иллюстрации предоставлены авторами

УДК 021
ББК 78.349.6(2Рос.Кры)

Межкультурная интеграция региона: социокультурные практики крымских библиотек

Э.Р. Курталиева, Г.С. Шосаидова

Аннотация: Представлены принципы работы Республиканской крымскотатарской библиотеки им. И. Гаспринского по обслуживанию мультикультурного населения в Республике Крым (Российская Федерация). Акцент сделан на социокультурные практики и визуальные формы демонстрации информационных ресурсов библиотеки, которые способствуют приобщению пользователей к ценностям разных культур, взаимному уважению между людьми, общественными группами, государствами. Библиотека рассматривается как один из важнейших социальных институтов.

Ключевые слова: Республиканская крымскотатарская библиотека им. И. Гаспринского, многонациональный, национальная культура, идентичность, народные традиции, продвижение чтения, межкультурная коммуникация, открытая библиотека.

Новейшие коммуникационные технологии значительно ускорили процессы глобализации. Интеграция коснулась не только экономики. В современной жизни постоянно происходит взаимопроникновение культур и традиций, национальных языков и религий. Это и определило возникновение такого понятия, как «межкультурная коммуникация». Общение представителей различных культур предполагает как личные контакты между людьми, так и опосредованные формы коммуникации. Библиотека в системе поликультурных координат является тем учреждением, которое служит «мостом» для полиэтнических групп пользователей, что способствует не только уменьшению опасности межэтнических конфликтов на бытовой почве, но и приобщает пользователей к ценностям разных культур. Само понятие «открытая библиотека» приобретает особую актуальность.

Социальные психологи считают, что перспективным является подход, когда проблемы при адаптации к иной культуре следует рассматривать как отсутствие определенных навыков и знаний, поэтому важно не приспособить человека к чужой для него культуре, а дать возможность приобрести о ней знания. Библиотеки как никакие другие системы подходят для проведения подобных обучающих занятий.

Сегодня они стали центрами возрождения интереса читателей к национальной культуре; проводят мероприятия, направленные на воспитание интереса к культуре народов, проживающих не только в Крыму, но и в других регионах России.

В качестве примера рассмотрим опыт работы Республиканской крымскотатарской библиотеки им. И. Гаспринского (РКБ им. И. Гаспринского) в обслуживании поликультурного населения.

РКБ им. И. Гаспринского — обладатель уникального краеведческого библиотечного фонда. С 2016 г. она активно сотрудничает с Медиациентром им. И. Гаспринского,

Эльнара Рустемовна
Курталиева,
Республиканская
крымскотатарская библиотека
им. И. Гаспринского,
методический отдел,
заведующая



Гульнара Сурхуневна
Шосаидова,
Республиканская
крымскотатарская библиотека
им. И. Гаспринского,
методический отдел,
методист высшей категории



первоочередным направлением которого является поддержка издающихся на языках народов Крыма национальных СМИ, публикующих материалы о реализации государственной национальной политики, а также о важнейших событиях культурной, экономической, научной и духовной жизни национальных общин полуострова.

Издательская деятельность Медиациентра им. И. Гаспринского направлена на формирование общенационального единства при сохранении национальной идентичности каждого народа, проживающего в Республике Крым. В рамках совместного с Медиациентром им. И. Гаспринского проекта осуществляется не только отбор литературы довоенного периода для переиздания, но и организуются презентации современной этнической литературы. За-

тем эти книги через обменный фонд распределяются по централизованным библиотечным системам Республики Крым.

Одним из приоритетных направлений работы РКБ им. И. Гаспринского являются социокультурные практики, направленные на привитие уважительного отношения молодежи к народным традициям.

В рамках сотрудничества с группой инициативной молодежи «Культурный Крым» («Медений Къырым»), библиотека поддержала новый проект «Вечер традиций». Встречи проводятся с элементами реконструкции какого-либо обряда. Это то, что называется «возвращением к истокам».

В качестве интерактива можно воспользоваться идеей информационного интернет-канала Crimean Tatars, который провел социальный эксперимент «Станцуйте с нами “Хайтарму”». Хочешь узнать душу соседа — посмотри на его народный танец. А еще лучше — станцуй вместе с ним! Сотрудники канала решили проверить, готовы ли жители столицы Крыма, Симферополя, станцевать крымскотатарский танец «Хайтарма». В День народного единства (4 ноября 2017 г.) для молодых читателей библиотека организовала аналогичную творческую площадку «Танец — символ народа». Гости праздника пришли в народных костюмах, что прибавило зрелищности и особого настроения.

Библиотека активно использует визуальные средства популяризации идей межкультурной коммуникации. К Дню народного единства были организованы выставка-знакомство «Все народы велики» и выставка-экспозиция «Мы — жители многонационального края», сформировавшая о недопущении идеологии экстремизма.

Ничто так не сближает людей разных национальностей — как народные праздники, которые помогают сохранять вековые традиции и обычаи этносов. Радует присутствие на таких мероприятиях молодежи и представителей национальных автономий Республики Крым.

В марте 2017 г. состоялся праздник «Наврез — праздник весны и плодородия!». К нему присоединились представители общественной организации азербайджанцев Крыма. Выставка-инсталляция «Дервиза — осенний праздник» стала арт-объектом для фотосессий читателей.

Библиотека является творческой площадкой для встреч с писателями, художниками, музыкантами всех национальностей.

К перекрестному Году России и Греции (2016) была приурочена встреча с поэтессой Софией Юрьевой-Кесмеджи, которая выпустила несколько поэтических сборников. Ее стихи публиковались на страницах газет и журналов Греции, России и Украины.

Большой интерес у читателей вызвала встреча с азербайджанским публицистом, музыкантом Метлебом Барат-оглу Мемшивым (13 января 2017 г.).

В рамках социально-ориентированного проекта «Территория равных» для воспитанников Симферопольской специальной школы-интерната № 2 был проведен мастер-класс «Пока не меркнет свет, пока горит свеча...», организованный участниками еврейского студенческого культурного центра «Гилель» [1, с. 14–19].

Впервые в Крыму была презентована «Антология поэзии народов России», которая стала «Книгой года» 2017 г. и своеобразной энциклопедией национальных языков. В этом издании современная крымскотатарская литература представлена творчеством поэтов Шерьяна Али, Абля-



Азербайджанский публицист, амык, музыкант М.Б. Мемшиов

зиза Велиева, Дилявера Османа и Сейрана Сулеймана. Участниками поэтической площадки стали авторы и переводчики, чьи произведения вошли в эту книгу.

Во время Дней крымскотатарской письменности и культуры (8–14 ноября 2017 г.) были использованы разные формы представления национальной книги, языка и побуждения к чтению, выездные мероприятия по регионам Крыма. Программа выстраивалась с учетом основополагающих функций книги и языка в обществе. Для гостей и читателей был организован цикл мероприятий, включающий разнообразные и интересные формы работы:

- презентацию книги искусствоведа, заслуженного деятеля искусств Крыма Э. Черкезовой «Крымскотатарские художники, мастера декоративно-прикладного искусства и архитектуры»;
- представление оригинального набора открыток «Крымскотатарская поэзия ханского периода»;
- открытие книжной выставки «История крымскотатарской письменности» и литературной экспозиции «Живая память старинного Гезлева: 465 лет мечети Хан-Джами», созданной специалистом Центральной городской библиотеки им. А.С. Пушкина Я. Грошевой;
- выступления деятелей литературы, культуры, науки.

Обзор литературы «Бесценная сокровищница крымскотатарского народа» провела ведущий библиограф информационно-библиографического отдела РКБ им. И. Гаспринского З. Ислямова; заведующая отделом истории депортации Крымскотатарского музея культурно-исторического наследия А. Меметова рассказала о религиозных книгах в музейной коллекции.

Продвижение произведений русских классиков в многонациональную среду Крыма является еще одним направлением работы РКБ им. И. Гаспринского. А.С. Пушкин — пример поэта поликультурных убеждений, наверное, поэтому у каждого народа к нему особенное отношение. Касается это и крымских татар. О дружбе поэта с крестьянином Асаном ходят легенды, которые передаются из поколения в поколение. Поэт оставил глубокий след в народной душе. Стать героем произведений фольклора — это высшая честь. Бытует мнение, что поэзия А.С. Пушкина спасла Бахчисарай от исторического забвения. Во время массовых переименований крымских топонимов после депортации крымских татар высказывались предложения о переименовании города в безликий «Межгорск», но в последний момент не рискнули принять такое решение

из страха перед авторитетом А.С. Пушкина. Уважение к поэту выражено в переводах его произведений как искреннее признание в любви и одна из форм продвижения его творчества. С шедеврами А.С. Пушкина крымскотатарского читателя знакомили известные поэты: О. Акчакроклы, У.Ш. Тохтаргазы, Э. Шемьи-заде, О. Амит, Ш. Селим, А. Велиев и другие авторы.

В отделе редких книг и книжных памятников РКБ им. И. Гаспринского находятся довоенные издания А.С. Пушкина на крымскотатарском языке: «Капитанская дочка» (1937), «Дубровский» (1939), «Станционный смотритель» (1939), «Бахчисарайский фонтан» (1937), «Сказка о рыбаке и рыбке» (1939), «Метель», «Арап Петра Великого», «Сказка о попе и работнике его Балде» и еще около 30 стихотворений. Тираж каждой из книг — 5 000 экземпляров.

Специалисты информационно-библиографического отдела составили библиографический список, в который вошли переводы произведений А.С. Пушкина на крымскотатарский язык, а также литература о писателе на страницах крымскотатарской прессы. Этот материал очень активно используется при проведении мероприятий, посвященных поэту. Один из «пушкинских дней», который традиционно отмечает Россия 6 июня, был полностью посвящен истории переводов произведений А.С. Пушкина на крымскотатарский язык. Каждая такая книга является мечтой и желанной находкой для знающего библиофила, и мы стараемся донести это до наших молодых читателей. Обычно эти книги экспонируются на музейных стеллажах, за стеклом, но в такие знаковые дни они выставляются в открытом доступе.

Неизменный интерес у молодежи вызывают фантазии на тему «Что было бы, если бы Пушкин оказался в нашем времени?», перформанс «...я жить люблю, я жить хочу...», а также традиционные проекты «Читаем Пушкина» или «Пушкинский марафон».

Не следует недооценивать книжно-музейные выставки. «Пушкинское созвучие» представляет весь информационный ресурс библиотеки: начиная от бумажных носителей, виниловых пластинок и заканчивая электронными документами.

Краеведческая выставка «Пушкинский Крым через века» иллюстрирует Крым XIX и XXI веков. Документы к выставкам и комментарий к ним подбираются на двух языках.

В 2016 г. проходил Всероссийский конкурс буктрейлеров, в котором приняли участие читатели РКБ им. И. Гаспринского. На конкурс было направлено два видеоролика: по книге А.М. Горького «Крымские эскизы» (номинация «Классическая литература»), а также по роману молодого крымского автора Ш. Кешфидинова «Любовь. Ненависть. Деньги» (номинация «Современная литература»).

Какова цель таких мероприятий? Проблема современных национальных семей — ассимиляция в другую социокультурную среду. Это не плохо и не хорошо, это данность. Поэтому переводы — это одна из форм не только продвижения творчества того или иного писателя, но и изучение языка на лучших образцах, которые активно используются на наших мероприятиях.

Большой популярностью пользуются декады и недели национальных культур. Как пример, представляем описание Недели крымскотатарской культуры:

1 день — День национальной истории.

2 день — День национальной культуры «Традиции и обычаи крымскотатарского народа».

3 день — Композиция «Голоса легенд».

Крымские легенды — неоднородный и пестрый материал. Однако, несмотря на разнообразие, их объединяет географическая общность и то, что более важно, эти тексты складывались в результате долгого культурного взаимодействия представителей различных этносов и народов [2, с. 21–27].

4 день — Лингвистическая игра по поговоркам и поговоркам (аналоги на разных языках) «Пословица — недаром молвится».

5 день — Выставка работ местных умельцев «Мы творим под мирным небом».

Выставка открывается с реконструкции крымскотатарского обычая посвящения в мастера «Реван» как результата признания высокого умения.

В Крыму признавалось 72 основных ремесла и 2 полуремесла. Время проведения Ревана не имело строгих границ, он проводился раз в 10–20 лет по мере накопления учеников, достигших наибольшего мастерства в своей профессии [3, с. 22–23; 4].

6 день — Выставка «Радуга одежды народа».

Одним из наиболее важных элементов материальной и духовной культуры народа является национальный костюм. В современной моде популярна стилизация, есть авангардное направление, использующее традиционные народные элементы, создаются эстрадные костюмы на основе фольклорного искусства [5, с. 1].

7 день — День национальной кухни «Кулинарные традиции».

Современный мир многолик и изменчив, и в условиях глобализации остро встает проблема взаимоуважения между народами, этносами, в отношениях между отдельными людьми, группами, обществами, государствами. И в решении такой актуальной проблемы, как установление коммуникаций, нахождение «общего языка» немалая роль принадлежит библиотеке как одному из важнейших социальных институтов.

Список источников

1. МИР: межкультурная интеграция региона : метод-копилка [Электронный ресурс] / сост.: Э.Р. Курталиева, Г.С. Шосаидова ; Республиканская крымскотатарская библиотека им. И. Гаспринского. URL: <https://yadi.sk/i/Xc8vZ5m83Lswng> (дата обращения: 15.02.2018).

2. Жердева А. Золотая колыбель как символ возрождения Крыма // Qasevet. 2012. № 39. С. 21–27.

3. Бекир В. Реван. Крымскотатарский обычай посвящения в мастера как результат признания высокого умения // Qasevet. 2003. № 2. С. 22–23.

4. Булатов Е. Реван — обряд ремесленников в Крыму [Электронный ресурс] // Проза.ру : сайт. URL: <http://www.proza.ru/2015/10/09/1849> (дата обращения: 15.11.2017).

5. Крымскотатарский национальный костюм: работа над ошибками [Электронный ресурс] // Этнографическая ассоциация : сайт. URL: <http://ethnocrimea.org/ru/interesnye-fakty/krymskotatarskij-natsionalnyj-kostjum-rabota-nad-oshibkami.html> (дата обращения: 15.11.2017).

Иллюстрация предоставлена авторами

ББК 655.4(047)
УДК 76.176

В круге чтения — книги-биографии

М.К. Залесская

Аннотация. Представлено интервью с первым заместителем главного редактора издательства «Молодая гвардия» М.К. Залесской. Раскрывается просветительский характер книжной серии «Жизнь замечательных людей», выявляются особенности работы над таким жанром, как литературно-художественная биография, затрагиваются вопросы межкультурной коммуникации, сотрудничества издательства «Молодая гвардия» с библиотеками разных регионов в рамках СНГ, интернет-ресурсов.

Ключевые слова: Молодая гвардия, Жизнь замечательных людей, литература, писатель, биография, СНГ.

Знакомая многим поколениям серия художественно-биографических книг «Жизнь замечательных людей» (ЖЗЛ) 85 лет назад (1933) по инициативе А.М. Горького возобновила свой путь к читателю. Она была задумана — и остается таковой — как просветительский проект, открывающий широкому кругу читателей жизненные дороги и деяния известных людей, создававших лицо той или иной эпохи, отмеченных в истории и культуре разных народов.

■ Мария Кирилловна, журнал «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии» ставит своей целью сохранение общего культурного пространства народов, имеющих тысячелетнюю историю, великих подвижников, воинов, мыслителей и поэтов. Естественен наш интерес к серии ЖЗЛ, новая история которой связана с именем А.М. Горького и его 150-летним юбилеем в 2018 году. Какой смысл закладывали издатели в разные периоды ее существования?

Цели издания совпадали всегда. Это, прежде всего, просветительство — рассказать о деяниях великих людей, показать наглядный пример того, как нужно строить свою жизнь. Но эти рамки несколько расширены. Мы всегда подчеркиваем такую мысль для наших читателей — не понимайте слово «замечательный» исключительно со знаком плюс, поскольку известно очень много личностей неординарных, выдающихся в том смысле, что они оставили глубокий след в истории, но интерпретация их действий сложилась — по-разному. Мы стараемся вместе с нашими авторами разобраться в таких историях.

На сегодняшний день цифра томов серии подходит к двум тысячам. Мы пытаемся охватить мировую историю в целом, издавая биографии замечательных личностей мирового масштаба.

Помимо просветительства стоит задача разобраться: какие-то антиисторические мифы развенчать, показать что-то новое, поскольку открываются неизвестные ра-

нее документы и далеко не все изучено, остается масса белых пятен, вокруг каких-то вопросов истории ломаются копья до сих пор.

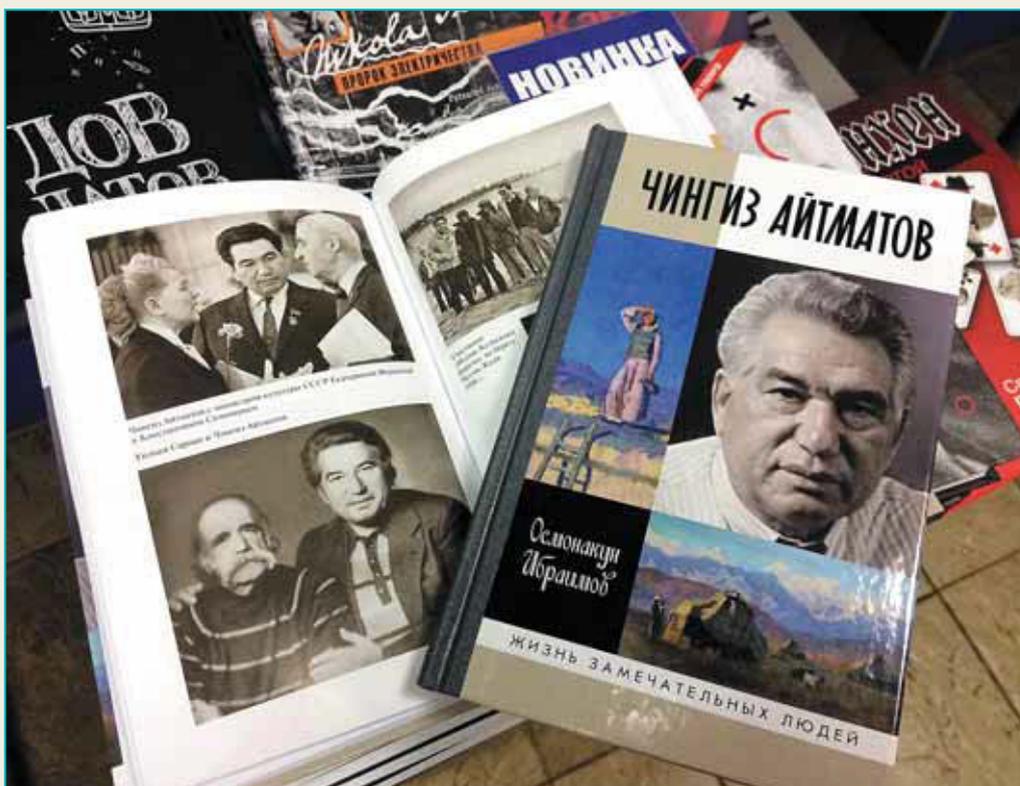


М.К. Залесская

■ Взгляд на те или иные персоны меняется. Например, вчера что-то в биографии казалось незначительным, сегодня — имеет существенное значение в понимании логики событий. Как оценивается авторский подход?

В этой связи отмечу важный момент. Для авторов никогда не ставится жестких ограничительных рамок, говоря, что ЖЗЛ — это лаборатория биографического жанра и позволяя себе издавать книги в свободном диапазоне — от художественных биографий, но построенных на документальном материале, до сугубо научно-биографических, т. е. автор может интерпретировать своего героя так, как он его видит, как понимает.

Совсем недавно появилась новая «линейка» — так называемая «Kunst серия» в новом художественном оформлении. Например, книга Захара Прилепина «Непохожие поэты. Трагедии и судьбы большевистской эпохи: Анатолий Мариенгоф, Борис Корнилов, Владимир Луговской» с биографиями в одном томе трех незаслуженно забытых поэтов советского времени. Книги этой серии — писательские биографии, где фигура автора может даже соперничать с героями, то есть это равновеликие величины. Талантливый писатель неожиданно и неоднозначно показывает своего героя — и это вдвойне интересно. (Здесь уместно



Мы не просто стараемся привлечь писателей к сотрудничеству, а ведем целенаправленную работу с ними. В качестве примера приведу Республику Казахстан. Наложены тесные связи с Союзом писателей Казахстана, заинтересованным в раскрытии культур наших стран, в международном сотрудничестве. Книги из серии ЖЗЛ попадают во все крупные библиотеки стран СНГ. Глубоко убеждена, что литература нас объединяет.

Издательство активно сотрудничает с авторами из различных республик Российской Федерации — Якутией и Татарстаном, например. Стараемся рас-

вспомнить книгу А. Моруа «Прометей, или Жизнь Бальзака».) Такие эксперименты, надеюсь, продолжатся, поскольку налажено сотрудничество с Д. Быковым, З. Прилепиным, П. Басинским, В. Курбатовым, написавшим массу предисловий, которые сами по себе уже являются образцами литературного мастерства — их можно издавать отдельными эссе. Кстати, сейчас совместно с вдовой В.Г. Распутина он готовит комментированное издание переписки Валентина Григорьевича с В.П. Астафьевым, которая будет напечатана впервые. Это еще одна грань нашей работы. Ведется работа над мемуарно-биографической серией «Близкое прошлое»: дневники, мемуары и эпистолярное наследие писателей, философов, художников, музыкантов, театральных деятелей и пр. И пусть академические историки говорят, что воспоминания не являются достоверными источниками, но это эмоциональный источник, содержащий много фактов и подробностей жизни того или иного героя, что всегда интересно. Эту линию издательство старается развивать. В 2017 г. серия получила новое оформление, и были переизданы дневники великого русского композитора XX в. Г. Свиридова «Музыка как судьба» (первое издание вышло в 2002 г.).

■ Любое жизнеописание интересно само по себе. Этот интерес был широко использован в советское время для популяризации культуры союзных республик. Такие книги являлись частью политической и просветительской агитации и пропаганды. Биографии исторических личностей, поэтов и писателей, музыкантов разных эпох издавались большими тиражами. Их героями были: Хайям, Низами, Авиценна, Айни, Бируни, Ахундов, Хмельницкий, Скорина, Абовян, Ауэзов и др. Очевидно, что в издании этих книг принимали участие авторы из союзных республик. Участвуют ли сегодня в вашей работе писатели из стран СНГ?

крыть культурные грани народов России. Так, два года назад была издана книга писателя и публициста О. Сидорова о П. Ойунском, творчество которого стало удивительным примером воплощения многовековой истории развития литературы — от древнего эпоса до революционных стихов. П. Ойунский — писатель, поэт, ученый, политик, мыслитель — по праву считается одним из основателей не только молодой якутской литературы, но и науки, образования, государственности современной Республики Саха. Для многих читателей это было просто открытием.

Такое взаимопроникновение культур разных народов целенаправленно развивается и надеемся, что продолжится и в будущем.

■ «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии» разделяет эти устремления. Наше издание тоже ставит задачу как можно шире и глубже представить культуры стран Содружества, привлекая авторов из СНГ к сотрудничеству. Но, к сожалению, становится все более очевидным факт, что уходит в прошлое поколение, прекрасно знавшее русский язык и умевшее изъясняться на хорошем литературном языке. Ощущается ли это в вашей работе?

Мы тоже сталкиваемся с подобной проблемой. Причем и русскоговорящие авторы не всегда обладают блестящим литературным стилем. Спасает то, что издательство старается держать последний рубеж обороны в виде серьезной редакторской и корректорской работы.

■ Интернет делает доступной информацию о деятелях любых эпох и стран, в том числе о героях книг издательства «Молодая гвардия». Что противопоставляет этой реальности серия ЖЗЛ?

Самый, на мой взгляд, опасный вирус Интернета — это недостоверная и непроверенная информация, к кото-

рой надо относиться с осторожностью. Когда в советское время мы брали с полки энциклопедии, то знали, что им можно доверять — по крайней мере, тому, что касается дат, имен, географических названий и т. д. Сейчас в электронных ресурсах можно найти очень серьезные ошибки — от элементарных грамматических до недоуверенного фактологического материала. Наши авторы проводят огромную научную работу. И их книгам можно верить. В результате научных поисков они «переворачивают» новые неизученные страницы истории, открывают новые документы, вводят их в научный оборот. Мы выбираем самых достойных авторов. Иной раз бывают настоящие открытия новых имен. Например, из недавних примеров — Лев Данилкин и его книга «Ленин».

■ Издательство «Молодая гвардия» работает только с российскими авторами?

Мы ориентированы больше на российских авторов, но и достойных зарубежных писателей не оставляем без внимания. Дело в том, что российский автор представляет материал в такой форме, которая доступна русскоговорящему читателю, а между зарубежным автором и читателем всегда стоит переводчик, что тоже накладывает определенный отпечаток на содержание и смысл книги. Если говорить о трудностях литературного языка, то в случае переводной книги эти трудности будут вдвойне. Мы работаем с переводными книгами, но основное наше направление — отечественные произведения.

■ В серии ЖЗЛ есть биографии современных личностей. В чем специфика работы с таким материалом?

Раньше было очень жесткое правило — в ЖЗЛ могла быть биография только человека ушедшего. На каком-то этапе мы поняли, что биография живущего деятеля тоже может быть очень интересной для читателей и авторов. Появилась серия «ЖЗЛ: Биография продолжается», которая состоит из книг о самых разных личностях: например, о Президенте Российской Федерации В.В. Путине, о директоре Государственного Эрмитажа М.Б. Пиотровском, враче-кардиохирурге, академике Л.А. Бокерия, враче, академике А.Д. Каприне и др.

При написании биографий современников, с ними необходимо общаться, договариваться, согласовывать многие вопросы и если их удастся решить, то это приводит к большой удаче.

При написании биографии издательство старается не давать однозначных категоричных оценок. Дается факт, описание жизни, не навязывая читателю каких-либо взглядов. И еще — работа ведется над биографиями тех личностей, которые интересны наиболее широкому кругу читателей.

■ Среди ученых и философов «евразийского направления» есть имена, достойные серии ЖЗЛ: К. Леонтьев, Н. Данилевский, Г. Вернадский, Н. Трубецкой, П.Н. Савицкий, Л.Н. Гумилев. Было бы интересно увидеть их имена в каталоге издательства.

В нашей серии читатель найдет книгу о Л.Н. Гумилеве. Если говорить о «евразийском пространстве», то мы всегда рады раздвигать границы межкультурного общения путем открытия новых имен, новых граней культуры. Наши «национальные» линейки — это один



из путей консолидации и взаимопроникновения разных культур. Мы хотели бы максимально расширять это направление и заинтересованы в сотрудничестве с евразистами в качестве авторов. Но отмечу, что серия ЖЗЛ представляет не отдельные геополитические идеи, а концентрирует внимание на личностях.

Мы даем высказаться абсолютно всем. Яркий пример — Д. Быков и З. Прилепин, авторы противоположных политических взглядов. Тем не менее их книги стоят на одной полке. И таких примеров много. В 2017 г. были выпущены одновременно две книги — «Белые» В.В. Бондаренко и «Красные» Я.В. Леонтьева и Е.В. Матонина. Эти издания позволяют взглянуть на масштабные события начала XX в. с разных сторон.

■ Планируется ли издание книг, приуроченных к 75-летию Победы СССР в Великой Отечественной войне?

Намечается целая серия книг, посвященная узловым битвам войны, где будут представлены биографии их героев — от командующих фронтами до простых солдат. Сталинградская битва, Курская дуга, битва за Москву, за Днепр, Кавказ, Крым и другие — всего 15 томов.

■ Интересуются ли библиотеки, читатели стран СНГ книгами серии ЖЗЛ?

Да, интересуются. Мы не только отправляем книги в библиотеки, но и целенаправленно их посещаем, развиваем сотрудничество. Очень успешным, например, является опыт сотрудничества с интересным и разноплановым автором из Минска (Республика Беларусь) В.В. Бондаренко. Герои белорусской истории и белорусские авторы нам не менее интересны, чем российские герои или деятели любой другой страны СНГ.



■ Существует ли практика встреч читателей с авторами серии ЖЗЛ в библиотеках?

На базе библиотеки издательства «Молодая гвардия» проводятся такие встречи. Нужно отметить, что это успешные проекты. Мы были бы рады организовать их и на других площадках на регулярной основе.

■ Библиотеки и издательства тесно взаимосвязаны. И те и другие работают с книгами, с читателями, служат «благому просвещению», как говорил граф Н.П. Румянцев. Есть еще одно обстоятельство, которое их роднит или, скорее, разделяет, — это авторское право и проблемы, связанные с ним. С 1 января 2017 г. вступил в силу обновленный закон «Об обязательном экземпляре документов»*. Как вы относитесь к этому закону?

К вопросу авторского права мы подходим жестко. Все наши авторы ответственно относятся к написанию книг и гарантируют, что это оригинальные работы. Иногда возникают проблемы с иллюстрированием, когда издательство вынуждено вступать в юридические связи либо с наследниками, либо с правообладателями-фотографами, которых найти гораздо сложнее. Но мы их находим, заключаем договоры, строго придерживаемся юридических норм.

Что касается обязательного экземпляра печатного издания в электронной форме, то закон не учитывает того обстоятельства, что верстка, оформление, редакторская и корректорская работа — это интеллектуальная собственность издательства (эта тема обсуждалась со многими издающими организациями). Когда мы предоставляем полную электронную версию книги, как того требует за-

* «Производители документов в течение семи дней со дня выхода в свет первой партии тиража печатных изданий доставляют с использованием информационно-телекоммуникационных сетей по одному обязательному экземпляру печатных изданий в электронной форме, заверенному квалифицированной электронной подписью производителя документа, в Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС) и в Росийскую государственную библиотеку». Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 278-ФЗ.

кон, в библиотеку для общего доступа, то под сомнение попадает гарантия защиты автора от пиратства (первое), а издательства от нелегальной перепечатки книг (второе), поэтому закон требует доработки. Например, если бы в библиотеку предоставлялся только текст книги, а не оригинал-макет, то второй опасности можно было бы избежать.

Издательства не против массового чтения новинок в стенах библиотек в электронной форме. Наоборот, это приветствуется. Мы заинтересованы в максимальном распространении своей продукции. Библиотека — это храм просвещения, с этим никто не спорит. Издательства всегда считали библиотеки своими

союзниками. Но нужны гарантии и издательствам, что их продукция не попадет в руки пиратам.

■ Пишут ли читатели письма в издательство?

Мы довольно много получаем писем от наших читателей. Письма в основном приходят по электронной почте, но иногда получаем и бумажные конверты. На сайте издательства «Молодая гвардия» (<http://gvardiya.ru>) есть форум, который дает возможность высказываться, обсуждать книги, предлагать свои взгляды, видение, пожелания. На все письма мы отвечаем в обязательном порядке, делаем для себя выводы. Мы ценим общение с нашими читателями — это люди самого разного возраста — от 9 до 90 лет. Письма бывают самые разные. Бывает, что читатель категорически не согласен с позицией автора, и когда читатель хочет с автором поспорить и приводит интересные аргументы, а не просто голословно осуждает, то мы это приветствуем.

Мария Кирилловна, благодарим Вас за внимание, которое Вы уделили «Вестнику Библиотечной Ассамблеи Евразии». Желаем Вам и Вашим коллегам успехов, интересных биографий замечательных людей, оставивших заметный след в истории стран Содружества.

Беседовали:

М.В. Нерюева,

НП «Библиотечная Ассамблея Евразии»,
исполнительный директор,
Российская государственная библиотека,
отдел межбиблиотечного взаимодействия
с библиотеками России и стран СНГ,
заместитель заведующего

Г.П. Чупина,

Российская государственная библиотека,
отдел периодических изданий,
редактор

Иллюстрации предоставлены М.К. Залесской

УДК 028.4
ББК 78.373.8:74.03

Популяризация педагогического наследия Антон Семеновича Макаренко

И.В. Новикова

Аннотация. В статье освещается деятельность советского педагога-новатора Антона Семеновича Макаренко, выявляется суть его основных педагогических принципов и методов. Подчеркнуто значение теории воспитания детей А.С. Макаренко для мировой педагогической науки, приведены конкретные примеры деятельности его последователей. Автор статьи отмечает литературную ценность произведений, о чем говорят переиздания книг педагога многомиллионными тиражами во всем мире. Особое внимание уделяется популяризации творчества А.С. Макаренко библиотеками страны, описываются конкретные мероприятия библиотек Нижнего Новгорода, Евпатории, Новосибирска. Автор отмечает, что педагогические принципы А.С. Макаренко в современной системе образования практически не используются. Библиотеки могут помочь исправить эту ситуацию, собирая, сохраняя и распространяя информацию об этом выдающемся педагоге среди пользователей.

Ключевые слова: Антон Семенович Макаренко, педагог, писатель, новатор, теоретик, методы, принципы, трудовое воспитание, коммуна, дисциплина, библиотеки, наследие, образование, просвещение.

В 2018 г. исполняется сто тридцать лет со дня рождения Антона Семеновича Макаренко — ярчайшего представителя советской и мировой педагогики. В юбилейный год хочется привлечь внимание к наследию этого выдающегося человека и напомнить о его вкладе в развитие педагогической науки.

Расцвет творчества А.С. Макаренко пришелся на 1920—1930-е годы. В этот период молодая страна Советов погрузилась в послевоенную разруху, и одним из ее проявлений стала «беспризорщина» — дети, оставшиеся без крова и пропитания, вынужденные промышлять грабежами и воровством. В этих условиях государство развернуло работу по формированию «человека нового типа», — сознательного члена общества, преданного идее коммунизма. Именно здесь пригодились идеи А.С. Макаренко, предложившего уникальную систему — воспитание созидательным коллективным трудом. Его педагогические методы базировались на жесткой дисциплине и ответственности, но при этом практиковалась демократия, самоуправление, учитывались индивидуальность и личностный потенциал. Система Макаренко полностью соответствовала новым идеям социального переустройства общества и позволяла воспитать энергичных и целеустремленных людей, оценивающих любой свой поступок с точки зрения интересов советского общества. Реализовать свои методы на практике ему удалось в колонии им. М. Горького под Полтавой, а затем в детской коммуне им. Ф.Э. Дзержинского в Харькове.

Инна Валерьевна
Новикова,
Централизованная
библиотечная система
им. А.С. Макаренко,
методико-библиографический
отдел,
начальник



Новаторская деятельность А.С. Макаренко вызывала споры в педагогической среде того времени. Основные предметы критики — строгая дисциплина, которая часто ассоциировалась с военщиной, и обязательный труд, признанные чуждыми советской идеологии. Большинство коллег-современников просто не верили в эффективность данной системы, утверждая, что невозможно вырастить из асоциального элемента полноценного гражданина, несущего ответственность перед обществом. Время доказало их неправоту — из «макаренцев» выросли тысячи достойных граждан самых разнообразных профессий, герои войны и труда.

Вынужденный оставить педагогическую практику из-за идеологических разногласий с властью, А.С. Макаренко продолжает разработку своей теории воспитания. Свой опыт педагога-практика он отразил в произведениях «Педагогическая поэма» [1], «Флаги на башнях», «Марш тридцатого года», «Книга для родителей», «Методика организации воспитательного процесса», ряде пу-

блицистических статей. Труды педагога-новатора имели не только практическое и теоретическое значение, но и литературную ценность. Автор прекрасно владел художественным словом. Повествуя о сложностях работы с трудными детьми, своих сомнениях, исканиях, страхах, а порой и об отчаянии как наставника, противостоянии с чиновниками от образования, умудрялся описывать все события с живостью, юмором и искренностью.

Как это нередко случается с великими людьми, широкое признание пришло к нему уже после смерти в 1939 году. Армия его последователей росла не только в нашей стране, но и за рубежом. Первыми адептами метода стали его воспитанники, которые, как никто, понимали его результативность — это С.А. Калабалин, А.Г. Явлинский, Л.В. Конисевич. Среди последователей-педагогов находим имена В.В. Курмарина, Г.М. Кубракова, И.А. Зязюна, А.А. Католикова и др. Популяризацией идей Макаренко продолжили заниматься и коллеги, работавшие с ним в коммуне, — В.Н. Терский и Н.Э. Фере. В 1960-е гг. теория А.С. Макаренко нашла свое применение и в комсомольском движении. Шефствуя над трудными подростками, лидеры В. Ерёмин и Вл. Ширяев сознательно пользовались его подходами.

После Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. учение А.С. Макаренко распространилось далеко за пределы СССР. Его сочинения переиздавались неоднократно огромными тиражами на многих языках, даже на арабском, иврите и хинди. По всему миру его именем называли институты, колледжи, школы, библиотеки...

Сегодня в России и на постсоветском пространстве имя замечательного педагога-новатора с гордостью носят несколько библиотек — Центральная городская детская библиотека г. Евпатории Республики Крым, Библиотека-филиал Автозаводского района г. Нижний Новгород, Центральная районная библиотека Кировского района г. Новосибирска, Детская библиотека г. Октябрьска Самарской области, Библиотека № 17 г. Перми, Детская библиотека № 11 г. Екатеринбурга, филиал Центральной библиотеки для детей Киевского района г. Харькова (Украина) и др.

Все они работают в разных направлениях, но объединяет их одно — популяризация жизни и творчества А.С. Макаренко. Применяемые формы и методы разнообразны — участие в конкурсах, массовые мероприятия, выставки, информационно-библиографическая продукция.

Приятно удивила систематическая работа по этому направлению коллег из Нижнего Новгорода [2]. Ежегодно в марте-месяце они проводят День Макаренко, включающий экскурсии, опросы, книжные выставки, обзоры, беседы, презентации — все относящееся к жизни и творчеству великого педагога. В один из таких Дней читателям посчастливилось познакомиться с его племянником — А.С. Васильевым-Макаренко, кинорежиссером, поэтом, преподавателем. Гость представил аудитории свой документальный фильм «Тайна семьи Макаренко» и подарил библиотеке книги.

В следующий раз библиотекарям удалось организовать встречу с одним из воспитанников знаменитой коммуны — И.Д. Токаревым. Старшеклассников тронул рассказ гостя о сложном жизненном пути, о влиянии А.С. Макаренко на судьбу коммунаров. «Мы тянулись к Антону Семеновичу, как к отцу...» — вспоминал Иван Демьянович. Общение с живым свидетелем далеких событий не оставило ребят равнодушными, они с интересом рассматривали альбом с фотографиями, задавали вопросы.

Интересны формы работы по популяризации деятельности А.С. Макаренко Центральной детской библиотеки г. Евпатории. Одна из них — «Педагогический марш с Антоном Макаренко» [3], ставший частью литературной эстафеты «Их именами названы библиотеки города». Приглашенную аудиторию, студентов Института социальных наук, познакомили с воспоминаниями, монографиями, фотодокументами о педагоге. Особое внимание уделили «крымскому походу» коммунаров, описанному в книге «Марш 30-го года», и представили раритетное издание книги «Симеиз» об этом событии, вышедшей в том же году. Библиотекари продемонстрировали точную копию фотоаппарата ФЭД, который выпускали воспитанники коммуны им. Ф.Э. Дзержинского. Эксклюзивный экспонат был предоставлен евпаторийским коллекционером А. Кокоулиным. Мероприятие, безусловно, нашло отклик в сердцах молодых людей и принесло им практическую пользу как будущим социологам или педагогам.



*А.С. Макаренко
(1888–1939)*

Центральная районная библиотека Кировского района г. Новосибирска в 2017 г. отметила свое пятидесятилетие. Она расположена на окраине города в рабочем районе, где сосредоточены предприятия, несколько средних профессиональных учебных заведений и всегда проживало много молодежи. В 1971 г. ей было решено присвоить имя педагога, трудовым воспитанием дававшего путевку в жизнь юному поколению [4].

В библиотеке создан мемориальный уголок, где размещены документы по творчеству педагога — книги, библиографические и рекомендательные списки, копии статей периодической печати. Сотрудники подошли творчески к оформлению выставки: коммунарские законы и автобиография А.С. Макаренко стилизованы под шрифт печатной машинки, оформлены рамками и выставлены так, чтобы заинтересовавшийся мог легко их прочитать. Буклеты представляют факты биографии, нравственные и педагогические правила Антона Семеновича. Фойе библиотеки украшает большой баннер с портретом педагога и одним из главных его принципов «Воспитывать словом и делом».

В 2013 г. в библиотеке прошла конференция «Имя твоё — Учитель», посвященная 125-летию А.С. Макаренко и профессиональному празднику педагогов.

Доклады и презентации школьников и библиотекарей содержали информацию о достойных деятелях педагогической науки. Мультимедийная презентация «История педагогики в лицах» рассказывала о педа-

гогах-философах античности, Средневековья, Нового времени — Конфуции, Аристотеле, Владимире Мономахе, Феофане Прокоповиче, Эразме Роттердамском, Яне Амосе Коменском, Иоганне Генрихе Песталоцци, Магницком. Отечественная педагогика была представлена именами Н.И. Новикова, К.Д. Ушинского, С.А. Рачинского, С.Т. Шацкого, В.А. Сухомлинского, Ш.А. Амонашвили, В.Ф. Шаталова и др.

Цель конференции заключалась в том, чтобы школьники в процессе подготовки докладов, изучения материалов поняли, насколько сложен труд их учителей, и прониклись к ним еще большим уважением.

Сотрудничество библиотеки с образовательными учреждениями не ограничивается пределами Новосибирска. В 2013 г. был заключен договор с Центром образования № 656 им. А.С. Макаренко (Москва) и библиотека приняла участие в Международном конкурсе творческих работ «Антон Макаренко в судьбе страны и моего поколения». Эссе, написанное одной из сотрудниц библиотеки, получило диплом первой степени в номинации «Моральные идеалы А.С. Макаренко».

На главной странице официального сайта библиотеки расположено облако слов, представляющее собой несколько плавающих интерактивных ссылок. Всего их девять — ровно столько библиотек входит в Централизованную библиотечную систему Кировского района г. Новосибирска. Одна из этих ссылок представляет вход в электронный архив, посвященный замечательному педагогу, где можно найти всю информацию о его творчестве, включая полные тексты сочинений.

Такие библиотечные формы работы, как дни информации, дни библиографии, дни Макаренко являются оптимальными для популяризации его имени, так как они ориентированы на широкий круг читателей и позволяют охватить все стороны личности — педагога, писателя, общественного деятеля и просто человека. Помимо учителей, школьных библиотекарей и старшеклассников, заинтересовать это мероприятие может и молодых родителей. Информирование о новых публикациях, обзор виртуальных ресурсов, декларирование и анализ педагогических принципов, рассказ о судьбах воспитанников, практических успехах последователей — вот на чем строится содержательная часть. Для старшеклассников можно провести интеллектуальную игру по литературному творчеству Антона Семеновича, готовясь к которой участники обязательно обратятся к первоисточнику. Творчество выдающегося педагога является хорошим материалом для дискуссий, популярных у молодежи [5].

Богатое наследие А.С. Макаренко сегодня почти забыто. Его книги уже не являются настольными для учителей, в программе педагогических высших учебных заведений его теории уделяется минимум времени, его портреты не украшают стены аудиторий. Можно даже говорить об определенном противостоянии современного российского образования идеям А.С. Макаренко.

Школы сосредоточены на предметном обучении и не уделяют внимания воспитанию моральных качеств.

Дополнительное образование направлено на развитие потенциала индивидуума, но не коллективное сотворчество, что не способствует социализации личности. К строгой дисциплине, на которой основывалась система педагога, также неоднозначное отношение. Для применения методики А.С. Макаренко государственная образовательная система сегодня имеет достаточно много ограничений — от правовых до этических [6].

Такой социальный институт, как семья, где родители имеют право самостоятельно решать как взаимодействовать со своими детьми: выстраивать четкие рамки для ребенка или придерживаться идей «свободного воспитания», снискавшего популярность еще во времена Антона Семеновича. И здесь возникают различные препятствия, например ювенальная юстиция.

Что могут сделать библиотеки для популяризации идей и личности А.С. Макаренко? Конечно, помогать воспитанию подрастающего поколения. Собирать, сохранять, популяризировать все то, что связано с именем педагога, и делать его наследие достоянием общности.

Список источников

1. Макаренко А.С. Педагогическая поэма / автор послесловия Н.Д. Ярмаченко. Киев : Радянська школа, 1988. 512 с.

2. Хасаянова О.А., Сизова Г.И. С именем А.С. Макаренко живем, учимся, работаем [Электронный ресурс] // Информационный портал проекта «Мы с этим именем живем, мы этим именем гордимся». Библиотеки Нижегородской области. Библиотека-филиал № 8 им. А.С. Макаренко. URL: http://www.nounb.sci-nnov.ru/projects/nmo_name/makarenko.php (дата обращения: 25.02.2018).

3. Литературная эстафета «Педагогический марш с Антоном Макаренко» [Электронный ресурс] // Централизованная библиотечная система г. Евпатория : офиц. сайт. URL: <http://biblioevpatoria.ru/836-literaturnaya-estafeta-pedagogicheskij-marsh-s-antonom-makarenko.html> (дата обращения: 25.02.2018).

4. История Центральной районной библиотеки им. А.С. Макаренко [Электронный ресурс] // МКУК ЦБС Кировского района г. Новосибирска : офиц. сайт. URL: <http://www.cbsmakarenko.ru/filial/2013-01-13-17-54-27/makarenko.html> (дата обращения: 21.03.2018).

5. «Поговорим о странностях любви...» Подборка к 100-летию со дня рождения А.С. Макаренко [Электронный ресурс] // Наука и жизнь. 1989. № 4. С. 69–73. URL: http://makarenko-museum.ru/ref/el_ref_yubiley100.htm (дата обращения: 25.02.2018).

6. Фролов А.А. А.С. Макаренко в СССР, России и мире: историография освоения и разработки его наследия (1939–2005 гг., критический анализ). Нижний Новгород : Издательство Волго-Вятской академии государственной службы, 2006. 417 с.

Иллюстрация предоставлена автором

УДК 821.512.133(092)Бабуриды З.М.
ББК 83.3(5Узб)5-8Бабуриды З.М.

Царь, поэт, ученый, незаурядная личность: Захир ад-дин Мухаммад Бабуриды

Б.Х. Караева

Аннотация. Статья посвящена жизни и творчеству великого узбекского поэта, ученого, крупного государственного деятеля, среднеазиатского и тимуридского правителя Индии и Афганистана, полководца, сыгравшего значимую роль в истории узбекского народа и всего средневекового тюркского мира, основателя империи Великих Моголов — Захир ад-дина Мухаммада Бабуриды (1483—1530), 535-летний юбилей которого отмечается в 2018 году. Рассматриваются художественные и научные произведения Бабуриды. Большое место в работе занимает анализ лирики, основное содержание и смысл его поэзии. Сложный жизненный путь, противоречивое мировоззрение Бабуриды нашли свое отражение в его богатом литературном и научном наследии, которое занимает достойное место в истории узбекской литературы.

Ключевые слова: Бабуриды, творчество, исторические мемуары, поэзия, Аруз, жанры лирики, рубаи, газель, туюг, человечность, нравственность, преданность, любовь.

История узбекского народа уходит в глубину веков, поэтому одной из важнейших задач сегодняшнего дня является возрождение нравственно-духовных ценностей и превращение наследия выдающихся предков, мыслителей в народное достояние, способствующее сохранению, возрождению веры и уважению народа к своей истории. Бесценный вклад в мировую науку и цивилизацию внесли бессмертные творения носителей прогрессивной мысли, особое место среди которых по праву занимают ученые-энциклопедисты Востока, такие как Аль-Харезми, Абу Наср Мухаммад аль-Фараби, Абу Райхан Беруни, Абу Али ибн Сина — Авиценна, Мирзо Улугбек, Алишер Навои и др.

Захир ад-дин Мухаммад Бабуриды, великий узбекский поэт, мыслитель, историк и государственный деятель, является основоположником династии и империи бабуридов. Бабуриды родился в Андижане, столице Ферганского государства, 14 февраля 1483 года. Отец его Умар-Шейх-мирза II был правителем Ферганы, потомком Амира Тимура. После гибели отца в 1494 г. стал правителем Ферганы, а в 1526 г. — взошел на престол Индии, основав централизованное государство бабуридов, которое вошло в мировую историю под именем «Империя Великих моголов», существовавшее более 350 лет. Бабуриды умер в городе Агре 26 декабря в 1530 г. и был похоронен там же, позже по завещанию Бабуриды останки были перезахоронены в Кабуле.

Захир-ад-дин Мухаммад Бабуриды — один из крупнейших представителей узбекской классической литературы XVI века. Его сложный жизненный путь, противоречивое мировоззрение нашли свое отражение в литературном и научном наследии.

Бегам Холмановна
Караева,

*Узбекский государственный университет мировых языков;
Московский государственный лингвистический университет,
Институт международных отношений и социально-политических наук (факультет),
преподаватель узбекского языка,
кандидат педагогических наук*



В предисловии уникального труда, библиографии «Захириддин Мухаммад Бабуриды» (автор-составитель Ш.Ш. Рустамхужаев) член-корреспондент Российской академии наук А.В. Дыбо пишет: «Неудивительно, что наследие Бабуриды и Бабуридов привлекали пристальное внимание на протяжении почти двух столетий в Европе, США, в самой Индии (нынешних Индии, Пакистане, Бангладеше), Афганистане, Японии, России, бывшем СССР, на постсоветском пространстве, прежде всего в Узбекистане — на родине Бабуриды. Его ярчайшая личность, удивительная судьба, захватывающие дух приключения и сильный характер вдохновляли и продолжают вдохновлять писателей, поэтов, драматургов, режиссеров на создание литературных, в том числе драматических, произведений и фильмов» [1, с. 3].

Наследие Бабуриды было предметом многочисленных исследований филологов и историков: А. Фитрата, Х. Сулайманова, Ф. Сулаймановой, М. Шайхзаде, С. Азимджановой, Г.Ф. Благовой, Н.И. Ильминского, А.Н. Веселовского, А.Н. Самойловича, М.А. Салье, В. Валиходжаева,



Шах Бабур (1999 г.). Автор: Азиза (Хушрӯя) Маматова. Государственный музей истории Тимуридов, Ташкент, Узбекистан

И.В. Стеблевой, П. Шамсиева, С. Мирзаева, В. Захидова, Х. Якубова, А. Каюмова, С. Ганиевой, С. Мамаджанова, А. Хаитметова, С. Хасанова, А. Абдугафурова, Г. Саломова, Н. Отажонова, Б. Касымова, Х. Балтабаева и др. Кроме этого, творчеством Бабура занимались такие зарубежные исследователи, как У. Эрскин, Л. Пуул, С. Эдвардс, А. Бевериж, Х. Бевериж, Р. Калдекот, Ч. Стори, Э. Холден, Л. Кинг, Ф. Талбот, Д. Росс, Ж. Элфинистон, И. Мано, Ф. Купрулу, З. Мансурый, А. Сингха, П. Шарма, Р. Арат, Ш. Бойир и др. [2, с. 167].

Бабуру и его потомкам посвящено множество научных, научно-популярных, публицистических произведений. Заслуживают внимания и литературно-художественные сочинения, которые были написаны по сюжету «Бабур-наме»: романы зарубежных авторов Ф. Стиль «Бабурхан» (Париж, 1940), Ф. Гренарда «Бабур» (Париж, 1930), Г. Лемба «Бабур-тигр» (Нью-Йорк, 1961), В. Гаскони «Бабур и его потомки или Великие моголы» (Нью-Йорк, 1980). Известный индийский автор Мунилагал написал шесть романов о жизни и деятельности Бабура. Узбекскими поэтами и писателями написаны: поэмы Айбека и Б. Байкабулова, книга Х. Даврана «*Samarqand xayoli*» («Мысли о Самарканде»), романы П. Кадырова «*Yulduzli tunlar*» («Звездные ночи») и «*Hutoyun va Akbar*» («Хумаюн и Акбар») и повесть Х. Султанова «*Saodat sohili*» («Берег счастья») [2, с. 167]. В книге профессора Малика Мурадова «Уроки мудрецов» собраны народные притчи о Бабуре [3, с. 71–108].

Захир ад-дин Мухаммад Бабур вошел в историю не только как выдающийся государственный деятель, ос-

новавший империю, династию бабуридов, которая в течение более трех столетий правила на огромном континенте, но и как один из крупнейших представителей узбекской литературы, словесности и красноречия.

Особое место среди его произведений занимает «Бабур-наме» («Книга Бабура») — всемирно признанный образец узбекской классической прозы и выдающийся памятник узбекского литературного языка XV—XVI веков [4]. «Бабур-наме» является вершиной творчества Бабура, в произведении отражены исторические события, выдающиеся личности, города, страны и неповторимые природные пейзажи, народные обычаи и обряды. «Бабур-наме» известен как исторический мемуар, имеющий автобиографический характер, о чем в одном из своих рубаи поэт пишет:

Bu olam aro ajab olamlar ko'rdum,

Olam elidin turfa sitamlar ko'rdim.

Nar kim bu «Vaqoye'» ni o'qur, bilgaykim,

Ne ranj-u ne mehnat-u ne g'amlar ko'rdum [5, с. 181].

Каких страданий не терпел и тяжких бед Бабур?

Каких не знал измен, обид, каких клевет Бабур?

Но кто прочтет «События», увидит, сколько мук,

И сколько горя перенес царь и поэт Бабур! [6, с. 653].

Когда Бабур начал писать мемуары, он назвал их «*Vaqoye'*» («События»). Именно по этой причине упоминается изначальное название «Бабур-наме».

Но это произведение является и своеобразной энциклопедией, которая содержит достоверные научные сведения о многих сферах жизни и быта народов Центральной Азии и Индии. В текстах использованы также предания, рассказы и другие формы устного народного творчества, описываются вековые традиции и обряды народов Азии и Индии. В «Бабур-наме» отражены события, которые произошли в 1494—1529 гг. в Мавераннахре, Хорасане, Афганистане и Индии. «Бабур-наме» имеет более десяти рукописных вариантов, которые хранятся в библиотеках различных стран мира.

«Бабур-наме» написано в стиле *сажъ*, на Востоке он считается поэзией в прозе или белым стихом. Поэтому язык «Бабур-наме» звучит плавно, просто, общедоступно. Рифмованный в стиле *сажъ*, он в то же время отличается исключительной лаконичностью.

В «Бабур-наме» широко представлены также деятели науки, искусства, литературы. Автор дает подробные сведения о таких крупных представителях классической литературы, как Алишер Навои, Абдурахман Джамии, Бинаи, Мухаммад Салих, Хилали, Сайфи Бухари, Мир Хусайн Муаммаи, Шайхинбек Сухайли, Ахмад Хаджибек, Камалиддин Бехзад, Шах Музаффар, Гулям Шадий, Хусайн Удий и др. Помимо сведений об этих авторах, Бабур приводит конкретные примеры из их сочинений.

Описываемое произведение считается важнейшим источником по истории народов Центральной Азии и Индии, поэтому оно на протяжении столетий привлекает внимание историков, филологов, этнографов, географов и многих представителей естественных и гуманитарных наук. «Бабур-наме» переведена на многие языки мира.

Поэтическое наследие Бабура по объему не очень велико, но многогранно и богато языковыми средствами. Литературоведы утверждают, что до наших дней дошло более 400 стихотворений поэта, из них более 121 газелей, более 231 рубаи. Основными жанрами его лирики

являются *газели, рубаи и туюги*, но в его творческом почерке присутствовали и *маснави, китъа, муаммо, фард* [2, с. 165]. В стихотворениях реалистически отражены исторические события того времени, а также его личная жизнь, окружение, отношение к человеку, религии, обычаям и нравам эпохи тимуридов [6, с. 16]. Изучая лирику поэта можно сказать, что стихи Бабура — это в первую очередь его автобиография, в которой простым, доступным и одновременно поэтическим языком излагаются глубокие чувства лирического героя, рассказывается о переживаниях и трудностях. Одной из важных сторон поэзии Бабура является то, что стихи неразрывно связаны с конкретными историческими событиями из его жизни:

Davron meni o'tkardi sar-u somondin,
Ayurdi bir yo'la xon-u mondin.
Gah boshima toj, goh balo-yu ta'na,
Nelarki kelmadi boshing'a davrondin [5, с. 188].
*Меня судьба, увя, измучила вконец,
Оторвала давно от любящих сердец.
Чего-чего она мне только не дарила:
И горе, и позор, и царственный венец* [7, с. 117].

Значительное место в лирике Бабура занимают мотивы любви к родине, тоска по родному краю. Его тяжелые душевные переживания отражаются в рубаи, они звучат как боль и стон сердца поэта:

Ko'pdin berikim, yor-u diyorum yo'qtur,
Bir lahza-yu bir nafas qarorim yo'qtur.
Keldim bu sori o'z ixtiyorim birla,
Lekin borurimda ixtiyorim yo'qtur [5, с. 163].
*Нет родины и счастья боле нет,
И ничего уж, кроме боли, нет.
Я в этот край пришел своею волей,
Его оставить силы воли нет* [7, с. 126].

Бабур прожил всего 47 лет, из них 32 года были неспокойными, сложными, насыщенными столкновениями с жизненными обстоятельствами. Самым счастливым было его детство, когда во дворце он получал всестороннее знания и интеллектуальное воспитание. Сады Ферганской долины, ее просторы запомнились ему на всю жизнь, и до конца его не покидали мысли увидеть родные края и знакомых людей. Ностальгия не оставляла в покое сердце поэта:

Ey yel, borib ahbobqa nomimni degil!
Har kim meni bilsa, bu payomimni degil!
Mendin demagil, gar unutilg'on bo'lsam,
Har kimki meni so'rsa, bu salomimni degil! [5, с. 174].
*О ветер, ты за день весь облетаешь свет,
Лети в эту землю, где не был я много лет.
Кто позабыл меня, тех не тревожь напрасно,
Кто помнит обо мне, тем передай привет* [7, с. 115].

Лирика поэта не только обогащает и озаряет человека, но и заключает в себе большой нравственный потенциал. Бабур справедливо написал, что каждая личность, чтобы носить имя настоящего человека, должна стать достойной своего высшего назначения, иметь нравственные убеждения:

Ko'ngli tilagan murodig'a yetsa kishi.
Yo barcha murodlarni tark etsa kishi.
Bu ikki ish muyassar o'lmasa olamda,
Boshini olib bir sorig'a ketsa kishi [5, с. 115].
*Желанной цели должен ты добиться, человек,
Иль ничего пускай тебе не снится, человек.*

*А если этих двух задач не сможешь ты решить —
Уйди куда-нибудь, живи, как птица, человек!* [6, с. 651].

Быть правдивым, честным, порядочным, по мнению поэта, — главные человеческие качества. Своим творчеством Бабур следует традициям Алишера Навои, у которого всегда на первый план выходит воспевание настоящего человека, простого современника. На протяжении всей своей жизни Бабур оставался преданным своим убеждениям, призывал высоко ценить достоинство человека, презирал тщеславие, эгоизм, самолюбие, надменность, которые не красят, а губят человека. Поэт говорит о том, как человек должен воспитывать в себе самые лучшие моральные качества. Он искренне дает советы людям и будущим поколениям:

Har kimki vafo qilsa, vafo topqusidur!
Har kimki jafu qilsa, jafu topqusidur!
Yaxshi kishi ko'r magay yomonliq hargiz,
Har kimki yomon bo'lsa, jazo topqusidur [5, с. 159].
*Кто презирает всех, презрения достоин,
Жестокий человек мучения достоин.
Хорошим людям бог хороших даст в друзья,
А кто с друзьями плох, отмщения достоин* [7, с. 121].

Тема земной человеческой любви занимает особое место в лирике поэта, сумевшего выразить все мотивы, тонкости движений душевных чувств. Образ возлюбленной, ее внешняя и внутренняя красота мастерски описывается Бабуром. Возвышение образа женщины на Востоке — это одна из значимых традиций, которой он следовал, воспевая облик своей любимой женщины:

Sen gulsen-u, men haqir bulbuldurmen,
Sen shu'laseu-u, ul shu'laga men kuldurmen.
Nisbat yo'qtur, deb ijtinob aylamakim,
Shahmen elga, vale senga quldurmen! [5, с. 107].
*Ты — роза яркая, но я — ничтожный соловей,
Ты — пламя жаркое, но я — зола, возьми, развей!
«Нет соответствия!» Но ты не избегай меня:
Народам — царь, я стал рабом по прихоти твоей!* [7, с. 101].

Основную часть его поэзии составляют стихи любовного содержания. Традиционным является в лирике Бабура описание достоинств восточной красавицы и готовность романтического героя принести себя в жертву ради нее. Приведенные ниже строки звучат как гимн красоте и земной человеческой любви:

Raftori-yu qaddig'a ravonim sadqa,
Bir boqishig'a ikki jahonim sadqa,
Og'zi-yu belig'a budu nobudim sarf,
Ko'zi-yu labig'a jism-u jonim sadqa [5, с. 194].
*Тебе, моя любовь, я душу-храм отдаю,
И голову свою тебе я сам отдаю,
И печень, что горит, и сердце что болит,
Я в жертву волосам твоим, глазам отдаю!* [6, с. 665].

Среди научных трудов особое место занимает «Мухтасар» или «Рисолаи Аруз», («Трактат об Арузе») 1523—1525 гг., где Бабур исследовал теорию восточной метрики *аруз* [6, с. 15—16]. На Востоке арузоведение считалось составной частью литературоведческих и поэтических исследований, начиная с VIII века. Аруз возник впервые в VIII в. в арабской классической литературе. Систему аруз в истории узбекской классической литературы исследовали такие среднеазиатские ученые, как Джаухари, Абу Абдуллах Харезми, Махмуд Замахшари, Юсуф Сакаки, Абул Хасан Маргинани и др. Дальнейшее разви-



Захириддин Мухаммад Бабура. Мубайян. Ташкент: Издательство «Шарк», 2014. 447 с.

тие теория аруза получила в творчестве Алишера Навои в его произведении «Мезон ул-авзон» («Vaznlar o'lishovi», «Мера стихов, или Весы размеров»). Следующим значительным трудом Бабура стал трактат «Мухтасар» («Об Арузе»). В отличие от других ученых Алишер Навои и Захир ад-дин Мухаммад Бабура посвящали свои трактаты не только проблемам поэтики, но и вопросам стихосложения, в том числе аруза. Заслуга Бабура в том, что он обогатил эту систему, добавив еще два бахра и 17 мелодий, в итоге стало 21 бахров-разделов и 537 мелодий.

Хотелось бы обратиться к поэзии Бабура, в которой он использовал жанровое и стилистическое разнообразие мотивов, мастерски применяя *тадриж*, *талмех*, *тазод*, *иштикок*, *тарсеъ*, *тажохули ориф*, *такрир*, *тарди акс* и др. Слово «санъат» в переводе с арабского означает «искусство». Таких названий искусств в системе аруз существует более ста. Например, *талмех* — для которого типично использование имен исторических личностей или названий городов, стран, местностей; *тадриж* — применение для обозначения продолжительности мыслей, толкований, понятий; *тазод* — изображение амбивалентных понятий; *иштикок* — представление мастерства поэта в создании новых слов и терминов; *муболага* — передача преувеличений в описании мыслей при помощи не менее десяти способов; *сажъ* — рифмование прозы в поэзии. Книга «Бабура-наме» самого Бабура была написана в жанре *сажъ*. *Тарсеъ* означает в переводе с арабского «нить с жемчужиной». Приведем

для иллюстрации следующий бейт в одной из газелей Бабура:

Habib bo'lsa edi, yo raqib o'lsa edi,
Raqib o'lsa edi, yo habib bo'lsa edi [5, с. 154].

Суть двустипшиа означает следующее:

*Был бы рядом со мной друг преданный, или враг убитый,
Или враг убитый, был бы рядом со мной друг преданный*.*

Здесь не только применено искусство тарсеъ, а также мастерски применяется стиль тарди акс, который позволяет сопоставить мысли и ситуацию. Это первая версия нашего толкования, если перевести с арабского слова *habib* — друг, *raqib* — враг. Указанные слова в арабском языке имеют и другие значения: *habib* — возлюбленная, *raqib* — соперник, охранник. Данный перевод придает двустипшию иное значение.

Поэты, писатели испытывали свой талант и взвешивали свое мастерство, используя в своих сочинениях анализируемые стилистические приемы, усиливая тем самым мощь созданных ими образов, поэтической мысли, доводя до совершенства свое красноречие.

В поэзии Бабура еще более усовершенствовал жанр газели, рубаи и туюга. Туюг — один из наиболее изысканных жанров староузбекской поэзии. Туюг — по существу рубаи, но отличается от него своей мелодией. Туюг тоже несет в четырех строках определенную философскую или лирическую мысль, для которой типично употребление своеобразных омонимических рифм, затрудняющих работу переводчика. Рассмотрим следующий туюг Бабура:

Qish bo'ldi-yu, bo'ldi barcha tom-u tosh qor,
Jam'iyati bor kishiga bordur xush qor.

Bu qishda yomon yo'l-u, parishon holim,

Yo rab, yaxshilig' sorig'a boshqor [5, с. 162].

Повсюду снег и снег — над полем и над рекой,

Снег радостен для тех, в чьем сердце есть покой.

О боже, предо мной все замело дороги,

На путь добра меня направь своей рукой [7, с. 107].

Бабура исследовал эту сложнейшую систему, так как обладал не только музыкальным слухом, но и музыкальным образованием. Его труды, трактаты «*Harb ishi*» («Военное дело»), «*Musiqā ilmi*» («О музыке») до сих пор не найдены. Но обнаружены отрывки из трактата «О музыке» и несколько лет тому назад в Узбекистане были опубликованы в художественно-литературном журнале «*Гулистон*». В упомянутых отрывках приведены рассказы Бабура о поэтически-музыкальных вечерах, которые проводились во дворце правителя Шахрух Мирзо, младшего сына Амира Темура. В указанных эпизодах описывается, как люди с восхищением слушали классическую музыку, когда исполнитель сыграл на самой высокой ноте и как он достиг самого совершенства. Публика впадала в неопишное блаженное состояние. Это все говорит о несравненной силе и мощи музыки.

В 1521 г. написано философско-религиозное произведение Бабура «Мубайян». Посвящая эту книгу своим сыновьям, автор изложил основы ислама. В Узбекистане данная книга была опубликована неоднократно, а в 2014 г. издана с соответствующими толкованиями и комментариями.

Вопросы воспитания в семье имели для Бабура большое значение. У него было четыре сына: Хумаюн мирзо,

* Перевод автора.

Комрон мирзо, Аскарый мирзо и Хиндол мирзо, а также три дочери: Гулранг бегим, Гулчехра бегим и Гулбадан бегим. Младшая дочь Гулбадан бегим с детства увлекалась произведениями эпического жанра, позже она продолжила творческий путь отца и написала исторические мемуары «Хумаюн-наме» [8, с. 30].

Потомки Бабура продолжили созидательную деятельность в Индии: его внук Акбар прославил Индию и вошел в историю как Великий Акбар, внук Акбара Хуррамшах (Шахиджахан) построил всемирно известный Тадж-Махал.

Перевод Бабура с персидского «Рисолаи Волидиййа» («Трактат о родителях») Ходжа Ахрора, известного в исламском мире шейха, представителя суфизма, также является ценнейшим произведением для любителей творчества Бабура. В 2014 г. эта книга тоже переиздана с соответствующими толкованиями и комментариями, которые облегчают читателям понимание трактата.

Бабур на основе арабской графики составлял свой алфавит «Хатти Бобурий». Его письмо подходит к тюркской фонетике, его алфавитом переписан Коран и отдельные произведения самого Бабура.

Члены международной научной экспедиции по изучению творчества Бабура в течение 25 лет организовывали научные путешествия по следам поэта. Исследователями обнаружены более 500 книг и документов, которые хранятся в мемориальном музее Бабура. В Андижане обустроен парк его имени, там находится символическая могила поэта, а также построен мемориальный комплекс Арк ичи. Один из проспектов и большой парк в Ташкенте носят имя Бабура. Известным режиссером Максудом Юнусовым создан многосерийный видеофильм о жизни и деятельности поэта. Его творчество как источник притягивает к себе читателей. Молодые ученые изучают его наследие. Он предстает перед нами во всем величии своего облика как великий мастер художественного слова. В Узбекистане в каждой семье знают, любят и почитают его стихи.

27 февраля в Московском государственном лингвистическом университете (МГЛУ) в рамках деятельности Базовой организации по языкам и культуре государств — участников Содружества Независимых Государств (СНГ) прошел круглый стол «Захир-ад-дин Мухаммад Бабур — гениальный узбекский поэт», посвященный 535-летию со дня его рождения. Организаторами круглого стола выступили Министерство образования и науки Российской Федерации, Базовая организация по языкам и культуре государств — участников СНГ, Московский государственный лингвистический университет, Посольство Республики Узбекистан в Российской Федерации, Узбекская национально-культурная автономия города Москвы, Региональная общественная организация «Узбекское содружество Москвы».

Предваряла дискуссию выставка книг и трудов Захир ад-дина Мухаммада Бабура, произведений ученых, изучающих его наследие, а также фильм о жизни и деятельности Бабура. В круглом столе приняли участие ученые из России и Узбекистана, представители ряда

диаспор, приглашенные сотрудники посольств государств, с которыми был связан жизненный путь Бабура.

В ходе мероприятия были заслушаны доклады ученых-бабуроведов о жизни, деятельности Бабура и бабуридов, научном, художественном и воспитательном значении их творчества. Диалог культур народов Узбекистана и России основывается на исторических связях и традиционных узлах дружбы. Первые торгово-экономические и политические контакты России с Индией начались именно при Великих Моголах — Бабуридах, а первые грамоты от правителей Индии Московскому государю были написаны на староузбекском языке. Увлекательные рассказы о произведениях Бабура, о размышлениях и противоречивых душевных переживаниях поэта звучали на заседании круглого стола. Все, о чем писал Бабур в своих сочинениях, и в наши дни не утратило актуальности. Сегодня эти произведения близки читателям так же, как были близки современникам и последователям Бабура, чей незаурядный талант и жизненные ценности сделали вечными научные и художественные труды выдающегося ученого и поэта.

Завершился круглый стол чтением газелей и рубаи, исполнением узбекских танцев. В конце программы для участников круглого стола была организована дегустация блюд узбекской кухни, приготовленных Узбекской национально-культурной автономией города Москвы. Круглый стол в Москве, посвященный дню рождения Захир-ад-дина Мухаммада Бабура, был организован на высоком уровне и наполнен памятными моментами.

Такие мероприятия должны стать традиционными: они способствуют обогащению духовного мира студентов, развитию у них чувства преданности Родине и народу, воспитанию в духе уважения к национальным ценностям и литературному наследию великих предков. Кроме того, подобные памятные мероприятия играют большую роль в объединении культур наших народов и поддержании дружеских взаимосвязей.

Список источников

1. Захириддин Мухаммад Бабур. Бабуриды : библиография. Москва : Восточная литература, 2016. 1183 с.
2. Матчионов С., Сариев Ш. Адабиет. Ташкент : Центр Юрист-Медиа, 2010. 365 с. Узб. яз.
3. Мурадов М. Уроки мудрецов. Ташкент : Еш гвардия, 1982. 139 с. Узб. яз.
4. Бабур З.М. Бобурнома. Ташкент : Янги аср авлоди, 2015. 688 с. Узб. яз.
5. Бабур З.М. Избранная лирика. Ташкент : Шарк, 2007. 288 с. Узб. яз.
6. Смятение праведных. Фольклор и литературные памятники Узбекистана. Москва : Художественная литература, 2009. 709 с.
7. Бабур З.М. Лирика. Ташкент : Езувчи, 1996. 159 с.
8. Файзиев Т. Захириддин Мухаммад Бабур и его потомки. Ташкент : Езувчи, 1996. 93 с. Узб. яз.

Иллюстрации предоставлены автором

УДК 930.85(470:479.22)
ББК 63.3(2)-7-64(5Гру)

Издательский проект «Русские в Грузии»: культурные контакты в лицах

Н.Т. Шадури

Аннотация. Статья посвящена первому опыту систематизированного освещения богатейшей истории контактов с Грузией выдающихся деятелей, представлявших российское государство, литературу, искусство, науку XIX—XX веков. Серия биографических брошюр «Русские в Грузии» характеризуется как историческая энциклопедия русско-грузинских культурных связей, открывающая порой неизвестные широкой публике события жизни замечательных людей.

Ключевые слова: «Русский клуб», историческая память, биография, культура, контакты, просветительство, воспитание.

Не приходится удивляться тому, что именно в маленькой стране под названием Грузия сохранилось огромное культурное наследие России. Вся грузинская земля хранит живые следы пребывания здесь русских государственных деятелей, поэтов, писателей, актеров, режиссеров.

Первые упоминания о Грузии встречаются уже в древнерусских летописях X в., к концу XV в. были установлены дипломатические отношения, при Петре I на берегах реки Пресня в Москве была заложена Грузинская слобода, а с XVIII в. отношения двух стран стали особенно тесными. В 1819 г. в Санкт-Петербурге открылся университет, и почти сразу там появляются грузинские студенты. К этому времени в России уже составлен «Реестр грузинских князей и дворян, которые вступили на службу Ее Императорского Величества, обретающихся в Санкт-Петербурге» — в списке указано 87 фамилий. Это была Грузинская гусарская рота, в которой состояли 17 человек командного состава из дворян и 70 рядовых. Во время войны с Турцией в 1739 г. они с отличием служили под командованием генерал-фельдмаршала Х.А. Миниха, который писал: «Той роты офицеры и рядовые противу неприятеля поступали так, как надлежит весьма храбрым и надежным людям, каковые при армии весьма потребны. Грузины свою службу исполняют отважно, ведут себя как подобает отважным и надежным людям, так что большего от них требовать невозможно. Нам очень нужно как можно больше столь храбрых воинов» [1]. В начале XIX в. в Санкт-Петербурге жило около тысячи грузин, в том числе и купцы. Во время Отечественной войны 1812 г. в русской армии состояло 12 генералов, более 70 офицеров, а также множество нижних чинов.

Грузинские аристократы переводили родную литературу на русский язык, произведения русских писателей — на грузинский, а свои труды издавали на обоих языках.

Нина Теймуразовна Шадури,
Тбилисский государственный академический русский драматический театр им. А.С. Грибоедова, заведующая литературной частью; Международный культурно-просветительский союз «Русский клуб», куратор международных связей

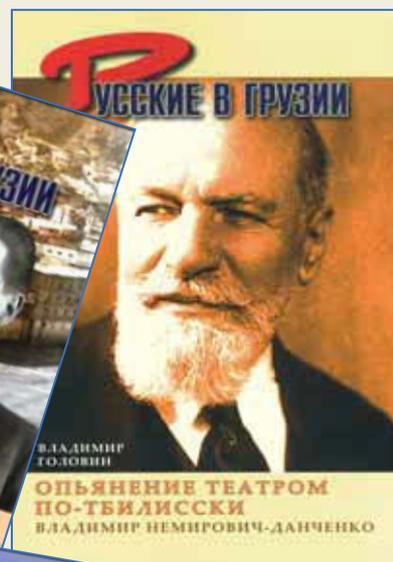
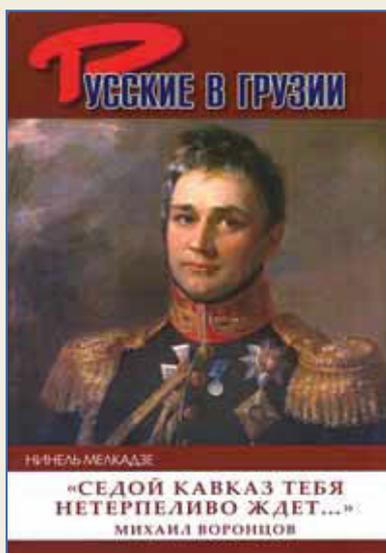


Потребуется не одна страница, чтобы просто перечислить имена выдающихся грузин, прославивших Россию и Грузию.

Историческая память о Грузии и сегодня сохраняется в «грузинской географии» Москвы, Санкт-Петербурга и других российских городов. В Москве — это Большая и Малая Грузинские улицы, Грузинский Вал, Грузинская площадь, Грузинский переулок, старейшие в Москве Сандуновские бани, основанные предпринимателем и актером С. Зандукели (Силой Сандуновым) и др.

Настоятелем Донского монастыря по приказу Петра I стал глава Имеретинской Грузинской церкви архимандрит Лаврентий Габашвили, при котором в большом соборе монастыря появился некрополь видных грузинских церковных и государственных деятелей. В Георгиевском сквере был установлен памятник великому поэту Шота Руставели. Имеретинская царевна Дарья Арчиловна построила Храм Всех Святых в подмосковном селе. Уже в XX в. на Кутузовском проспекте появился памятник герою Отечественной войны 1812 г. П.И. Багратиону, Монумент русско-грузинской дружбы и др.

В Санкт-Петербурге есть Грузинская и Тифлисская улицы, Тифлиссский переулок. Во многих российских го-



родах есть грузинские святыни: Храм Георгия Победоносца в Москве, Храм Шестоковской иконы Божией Матери в Санкт-Петербурге, Собор Грузинской иконы Божией Матери в Казани, Храм Георгия Победоносца в поселке Царицын Волгоградской области, Храм в Ростове-на-Дону равноапостольной Нины, просветительницы Грузии, храмы Иверской иконы Божией Матери в русских городах и др.

С другой стороны, столь же обширна и разнообразна и «русская география» Грузии. О Тбилиси и говорить нечего — в старинных районах Сололаки и бывшего Плехановского (а когда-то Михайловского) проспекта каждый дом, каждая улица связаны с великими именами А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, А.С. Грибоедова, Л.Н. Толстого, Л.Н. Гумилева, А.М. Горького... Кутаиси помнит В.В. Маяковского и В.В. Каменского, Боржоми — П.И. Чайковского, Батуми — С.А. Есенина и М.А. Булгакова. В Грузии по сей день стоят прекрасные дома и мосты, построенные русскими архитекторами, в музеях хранятся полотна, написанные здесь русскими художниками. В Тбилиси действует русский театр, основанный в 1845 г. наместником Кавказа М.С. Воронцовым, а в Батуми цветет уникальный Ботанический сад, заложенный путешественником и географом А.Н. Красновым. Это далеко не полный список союза двух культур.

Близость народов России и Грузии сохраняется и по сей день, несмотря ни на какие обстоятельства и коллизии. В 2017 г. число россиян, посетивших Грузию в качестве туристов, достигло рекордной отметки в 1,5 млн человек. И каждый из них встретил здесь теплый дружеский прием. Слишком сильна связь между народами, слишком глубоки корни многовековых отношений — экономических, политических, культурных, что создавались и укреплялись веками.

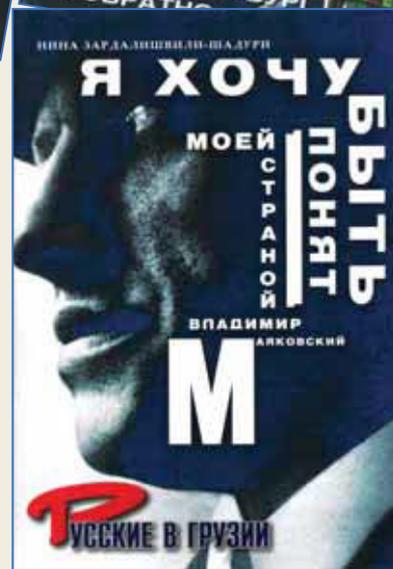
Необходимо подчеркнуть, что исторически культура всегда выполняла определенные, только ей присущие функции — просветительскую, познавательную, воспитательную.

Нам выпало жить в эпоху перемен — технологических и политических. И также стремительно расширялась роль

культуры. Сегодня она взяла на себя важнейшую миссию — миротворческую. И если политики подчас не могут договориться, то деятели культуры всегда найдут общий язык. Именно культура становится тем рычагом народной дипломатии, который может оказаться гораздо действеннее дипломатии официальной.

Закономерным представляется то, что главная цель, которую сегодня ставят перед собой все русскоязычные общественные организации Грузии, и, в первую очередь, самая крупная из них Международный культурно-просветительский союз «Русский клуб» — сохранять и популяризировать русское культурное наследие.

Идея издавать книжную серию «Русские в Грузии», казалось бы, витала в воздухе. Но осознала ее и реализовала



именно эта организация во главе с ее бессменным руководителем Н.Н. Свентицким — театральным и общественным деятелем, директором Тбилисского государственного русского драматического театра им. А.С. Грибоедова. Выступая на Международной конференции «Соотечественники и их вклад в мировую культуру» (29–30 октября 2013 г., Москва) он в своем выступлении отметил:

«Я был по-настоящему обрадован, когда в пресс-релизе нашей сегодняшней конференции прочел: совместно с российскими загранучреждениями и при участии координационных советов разных стран идет работа над подготовкой брошюры о выдающихся соотечественниках, внесших заметный вклад в культурное наследие русского зарубежья... Дело в том, что мы подготовили к изданию аналогичный по содержанию и значимости проект — «Русские в Грузии». Это серия популярных художественно-документальных брошюр, посвященных жизни и деятельности выдающихся представителей русской культуры, живших и работавших в Грузии, великих деятелей русского театрального искусства, работавших и выступавших в Тбилисском государственном академическом русском драматическом театре им. А.С. Грибоедова (первого профессионального театрального коллектива на Кавказе и старейшего русского театра за пределами России): В.Э. Мейерхольда, В.Ф. Комиссаржевской, М.Г. Савиной, А.А. Яблочкиной, А.И. Сумбаташвили-Южина, Г.А. Товстоногова и др. Уверен, одной брошюрой здесь обойтись невозможно: тема «Русские в Грузии» по своему богатству и разнообразию заслуживает особого внимания» [2].

Выступление Н.Н. Свентицкого возымело должный эффект: в 2014 г. при поддержке Департамента внешнеэкономических и международных связей г. Москвы увидели свет первые четыре книги серии. На данный момент «Русский клуб» выпустил 25 книг. Серия не имеет ни аналогов, ни прецедентов, она — первая и единственная на сегодняшний день.

Предлагаем читателям оценить значение, масштаб и разнообразие проекта — первого опыта систематизированного освещения богатейшей истории пребывания в Грузии выдающихся российских деятелей искусства, науки, литературы, достойных благодарной памяти потомков. Это своего рода историческая энциклопедия русско-грузинских культурных связей. Это наш поклон великим русским, отношения которых с Грузией строились по старому, но верному, испытанному веками принципу — «любовью за любовь».

Авторами серии стали: И. Багратион-Мухранели (кандидат филологических наук, доцент), И. Безирганова (журналист, театровед, доктор филологии), В. Головин (журналист, прозаик, поэт), Т. Мегрелишвили (доктор филологических наук, профессор), Н. Мелкадзе (филолог, специалист в области научно-информационной деятельности, кавказовед), Л. Очиаури (доктор искусствоведения), В. Сарисвили (журналист, поэт, переводчик, доктор филологии), А. Сватиков (филолог, фотохудожник), М. Филина (доктор филологических наук, профессор), Н. Шадури-Зардалишвили (литературовед, журналист, магистр филологии).

Издания из серии «Русские в Грузии», которые уже стали достоянием общественности:

- «На Мтацминда обретший бессмертие. Александр Грибоедов»;

- «Седой Кавказ тебя нетерпеливо ждет... Михаил Воронцов» (генерал-фельдмаршал, герой войны 1812 г. царский наместник на Кавказе);

- «...я своротил на прямую тифлисскую дорогу. Александр Пушкин»;

- «Полтораства дней Петра Ильича. Петр Чайковский»;

- «Кавказ... несомненно... страна любви. Лев Толстой»;

- «Я хочу быть понят моей страной... Владимир Маяковский»;

- «Борис Пастернак в Грузии»;

- «Мне Тифлис горбатый снится... Осип Мандельштам»;

- «Я пришел из другой страны... Николай Гумилев»;

- «Четыре попытки изменить судьбу. Михаил Булгаков»;

- «След любви. Евгений Евтушенко»;

- «Кура в туманной дымке и далекий монастырь... Владимир Высоцкий»;

- «Опьянение театром по-тбилиски. Владимир Немирович-Данченко»;

- «Тбилиси — Санкт-Петербург и обратно. Георгий Товстоногов»;

- «Ваше благородие, господин Артист. Павел Луспекаев»;

- «Она была звездой. Наталья Бурмистрова»;

- «Смирнов Кавказский. Михаил Смирнов» (правнук А.О. Смирновой-Россет, завещавший Грузии уникальное собрание Пушкинскому Дому литературных взаимосвязей);

- «Создатель рая на земле. Андрей Краснов» (ботаник и географ, основатель Батумского ботанического сада, одного из крупнейших в мире);

- «Хозяин своего слова. Евгений Примаков» и др.

Сейчас, когда вы читаете эти строки, готовятся к изданию книги, посвященные А.М. Горькому, Ф.И. Шляпину, А.А. Вознесенскому, Б.А. Ахмадулиной.

Пусть словосочетание «русские в Грузии» отныне и навсегда станет формулой любви — любви старинной и крепкой, верной и честной.

Невозможно сомневаться в том, что проекты «Русского клуба» (а книжная серия «Русские в Грузии» — в особенности) являются самым реальным и самым благодатным способом объединения соотечественников — через русскую культуру. Мы ей преданы навсегда и считаем самой надежной, самой крепкой на сегодняшний день связующей нитью между странами, между поколениями, между людьми.

Список источников

1. Первая мировая и Грузия [Электронный ресурс] // Добрые люди : газета. URL: <http://dobrieludi.com/articles/1494/>

2. Соотечественникам — всемерную поддержку [Электронный ресурс] // Международный культурно-просветительский союз «Русский клуб» : офиц. сайт. URL: <http://russianclub.ge/content/view/555/>

Иллюстрации предоставлены автором

УДК 028.41 (049.32)
ББК 78.073

Ученые и художественная литература

Л.М. Коваль

Аннотация. Рецензия на книгу «Ученый — креативный читатель художественной литературы» М.Я. Серебряной, автора трудов по методологии библиографирования, преподаванию библиографических дисциплин, теории социальных коммуникаций, проблемам чтения художественной литературы. Основная цель настоящей работы предопределена необходимостью развития у одаренной, перспективной и социально ориентированной молодежи интереса к чтению художественной литературы. Акцентировано внимание педагогической и библиотечно-библиографической общественности на чтении молодым поколением данной литературы. Показано, что такое чтение является не просто компонентом отдыха и развлечения, но и имеет практическое значение, являясь важным фактором формирования интеллектуальной элиты общества. Отмечается, что ученые сами уделяют большое внимание проблеме креативности, освещая в собственных произведениях ее методологию. Значительный творческий потенциал книги, освещающий взаимопроникновение художественного и научного взгляда на мир, может быть использован библиотекарями и педагогами, а также при междисциплинарном взаимодействии этих наук — для содержательного наполнения своей работы с молодыми читателями.

Ключевые слова: ученый, креативное чтение, художественная литература для молодежи, библиотека, научно-исследовательская деятельность.

Наука и литература находятся в одном культурном поле. Культурным, как нам кажется, может быть назван только тот ученый (любой отрасли науки), кто не чурается художественной литературы, классической или современной, фантастической или хорошей детективной. Не мог бы человек стать ученым, если с детских лет не читал он книг, которые стали для него спутниками всей жизни. Присущая ученым любознательность — это стремление быть в курсе нового, в том числе в искусстве, литературе; это потребность интеллектуала насладиться художественным словом; это в конце концов, что тоже немало важно, желание обсудить с друзьями книжные новинки.

Серьезный, интересный труд Марии Яковлевны Серебряной «Ученый — креативный читатель художественной литературы» [1] не может не заинтересовать любознательного читателя и, конечно, посредников между читателем и книгой — преподавателей, библиотекарей, тех, кто помогает формированию интеллектуальной элиты общества.

Опираясь на мощную, досконально изученную источниковую и литературную базу, М.Я. Серебряная убедительно на примерах показывает, что чтение художественной литературы помогает ученому не только отдохнуть, развлечься, получить удовольствие, но имеет и практическое значение.

Мои любимые романы А.Р. Беляева — «Человек-амфибия», «Ариэль», «Звезда КЭЦ», «Голова профессора Доуэля» и др. Советского писателя-фантаста называли русским Жюлем Верном. Многие его провидческие идеи с детства завладевали умами мальчишек и девочек в разных странах. Трудно сказать, на сколько великих открытий подвигли эти зачитанные многими поколениями

Людмила Михайловна Коваль,
Российская государственная библиотека,
отдел хранения
и использования документов РГБ,
сектор истории Библиотеки,
заведующая,
кандидат исторических наук



книги писателей. М.Я. Серебряная совершенно справедливо отмечает: «Очевидно, что научная фантастика представляет собой определенное звено, этап в развитии науки. Она создается на базе некоторого уровня науки, прогнозирует, предвидит будущие научные достижения, которые потом учеными и изобретателями реализуются. На основе прогнозов формируется новое научное, техническое и иное знание» [1, с. 117].

Главная аудитория, для которой написана эта книга, — школьники. Но поскольку рассчитывать, что они станут читать ее, когда не читают даже художественную литературу, было бы слишком самонадеянно, поэтому автор обращается к ретрансляторам, в качестве которых могут выступать родители, учителя, библиотекари. В этом состоит пафос книги — привлечь к чтению художественной литературы умного, перспективного, даровитого юного читателя, который пока еще не видит пользы от ее чтения, считая ее недостойной серьезного внимания.

С трех-четырёх лет дети владеют мобильными телефонами, смартфонами, компьютерами. Уже в начальных классах они прощаются со сказками, если они и были

в их жизни, а в среднем школьном возрасте недоумевают, зачем читать художественную литературу. Они хорошо понимают, зачем необходимо изучать правила дорожного движения и вождения автомобиля. Но для чего читать художественную литературу — этого они не понимают.

Эта книга призвана помочь родителям, учителям, библиотекарям найти ответ на этот детский вопрос. Такой двойственный читательский адрес должен, по мнению автора книги, принести успех. «Важным условием успеха, — полагает М.Я. Серебряная, — представляется формирование комплексных групп организаторов чтения, состоящих из двух категорий специалистов: во-первых, библиотекарей-библиографов, учителей литературы средних школ, преподавателей литературы гуманитарных вузов, и во-вторых, учителей средней школы, техникумов, колледжей, вузов по естественно-научным дисциплинам, сотрудников научно-исследовательских учреждений, специалистов промышленного производства — любителей чтения. Методика организации и осуществления занятий на этой базе — дело талантливых учителей-методистов и креативных библиотекарей-библиографов» [1, с. 99]. Добавим: являющихся в то же время и родителями даровитых подростков. В книге можно найти материал для использования как на уроках, так и во внеклассном и внешкольном обучении, для работы в кружках, для подготовки бесед, определения тем рефератов, которые будут написаны юными исследователями и т. д.

Вероятно, можно упрекнуть автора в том, что книга адресована очень узкому кругу потенциальных читателей — не просто юным, но еще и одаренным, а их всегда немного. Однако в защиту автора скажем, что именно из этого узкого круга должна вырасти элита общества — значит, игра стоит свеч.

В качестве образца для подражания — «делать жизнь с кого» — из разнообразных групп читателей (писателей, режиссеров театра и кино, художников, инженеров, изобретателей, врачей, педагогов и др.) автор избирает ученых. Во всем мире они — элита общества. У них самый высокий статус. К их голосу всегда прислушивались, даже в рабовладельческих и феодальных государствах, правители — короли, цари, шейхи и другие властители. Публицист и писательница Ю.Л. Латынина призывает именно ученых, а не футболистов и артистов, считать селебрити. Несмотря на огромное значение деятельности ученых для общества, их высокий научный статус, отношение к ним со стороны обывателей остается недостаточно уважительным. Часто они становятся объектами анекдотов, в которых высмеивается их неустроенность в быту, безразличие к своему внешнему виду, рассеянность (персонаж С.Я. Маршака с улицы Бассейной, скорее всего, воспринимается как ученый); достаточно вспомнить анекдоты о величайшем ученом XX в. А. Эйнштейне. Ученые воспринимаются в обществе как люди не от мира сего, которых не интересует ничего, кроме их узкой области знания.

Поэтому соединение в одной фразе понятий «ученый» и «художественная литература» подчас вызывает недоумение. В то же время отношение ко всем остальным категориям креативных читателей этой двойственностью не страдает. Однако автору, очевидно, хотелось поставить ученого на достойный пьедестал, найти и показать наличие в его облике привлекательных человеческих черт (любовь к искусству, остроумие и др.). Но особенно важно, что, как показано в книге, постижение ученых как читателей значительно удобнее и плодотворнее, чем других категорий креативных читателей. Ученые — категория читателей, от деятельности которых остается

множество письменных трудов. В книговедческой литературе часто встречаются исследования, представляющие собой описания библиотек выдающихся людей: писателей, философов, политических деятелей, реже — ученых. Сведения о прочитанных книгах попадают в жизнеописания великих. Документальные и художественные биографии иногда отражают их отношение к чтению вообще и к художественной литературе в частности. И это — отличный источник, который позволяет сделать вывод, что большинство ученых — настоящие читатели, любовь к книге у которых формировалась с детства.

Но что особенно ценно, ученые сами создают тексты (монографии, учебники и учебные пособия, научные статьи, доклады на научных конференциях, а также эпистолярные документы — автобиографии, воспоминания, переписку с родными, друзьями, коллегами, с административными учреждениями и т. п.), в которых отражается их связь с художественной литературой. Анализ разного рода письменных документов, вышедших из-под пера ученых, составляет основной метод работы над рецензируемым изданием. И в этом также одно из достоинств данной книги.

На основе анализа текстов ученых автору удалось показать, как часто и уместно многие из них используют художественные произведения в научной работе. И действительно, достаточно вспомнить книги одного из первых русских нобелевских лауреатов Ильи Ильича Мечникова («Этюды о природе человека» и «Этюды оптимизма»), которые в значительной мере состоят из рассказов о художественных произведениях и цитат из них. Действительно, ученые широко используют реминисценции разного рода: цитаты, аллюзии, пересказ содержания книг или отдельных эпизодов.

Сопоставление научного и художественного (писательского, поэтического) текстов позволило автору показать, что конкретно ученый смог взять из художественного, какой научный вывод он смог сделать, как сублимировалась художественная ткань в научную, на какую мысль, идею «навел» (по выражению родоначальника советской психологической науки С.Л. Рубинштейна) ученого поэт или писатель.

В книге на основе сопоставления научного текста с текстом писателя показано, как происходит кругооборот



мыслей и образов в культурном наследии человеческого общества. Поэта, как принято считать, «озаряет». Но озарение происходит не на пустом месте. Условием этого является начитанность поэта художественной и научной литературой, знакомства с научными теориями, с фактами, представленными в ней. Это озарение, выраженное в поэтической форме, позднее вдохновляет, «наводит на мысль» представителя нового поколения ученых, который ведет изыскания, вооруженный новыми методами и научными достижениями своих собратьев. Так и движется наука — по спирали, вперед и выше — усилиями ученых и поэтов.

Важным достоинством книги представляется тот факт, что М.Я. Серебряной удалось выявить и доказать еще одну функцию художественной литературы.

В ряде работ об общественном ее значении называются следующие функции: гедонистическая, релаксационная, воспитательная, деловая, познавательная. Ближе всего к настоящему исследованию стоит познавательная функция. Однако, по утверждению большинства авторов, сущность познавательной функции выражается в том, что читатели в художественном произведении находят такие сведения, факты, выводы, о которых они прежде не знали. Наиболее детально рассмотрел познавательную функцию художественной литературы К.Г. Фрумкин [2]. По его утверждению, авторы художественных произведений, имеющих познавательное значение, выступают в роли экспертов. Это писатели-мыслители (например, Л.Н. Толстой), авторы исторических и биографических романов, а также авторы — участники экспедиций, путешествий, войн, собеседники глав государств, соратники полководцев. «Это, впрочем, не значит, что “рядовая” повесть, написанная <...> “просто” писателем, не может выполнять экспертной функции» [2]. Но, по мнению К.Г. Фрумкина, «падению авторитета литературы как средства познания безусловно способствовало развитие всевозможных публичных экспертных систем, в частности, социологии и других общественных наук» [2].

В книге М.Я. Серебряной убедительно доказано, что художественная литература в состоянии выполнять не только информационную, но и научно-вспомогательную роль, являясь средством постановки научной задачи и источником догадки о способах ее решения. Подобная роль осуществляется и в результате непосредственного (прямого) влияния на научно-творческую и изобретательскую деятельность — это преимущественно научно-фантастическая литература (1, с. 101–117), и в результате ассоциативного влияния на научный поиск (1, с. 128–148). Автор приводит многочисленные примеры художественных произведений, демонстрирующих факты научных предвидений, реализованных к настоящему времени многими учеными: К.А. Абдулхановой-Славской, Л.С. Выготским, В.П. Зинченко, Л. Сасскиндом, З. Фрейдом, К.Э. Циолковским, Г. Шлиманом и многими другими. Объяснение этому феномену автор рецензируемой книги находит при сравнении науки с поэзией и в выявлении определенных преимуществ поэзии перед наукой. Это вполне согласуется со сравнением художника и ученого, высказанным М.М. Бахтиным: «У художника чуткое ухо к рождающимся и становящимся <...> проблемам. In statu nascendi он их слышит подчас

лучше, чем более осторожный “человек науки”, философ или практик» [3, с. 199].

Задавшись вопросом «существует ли в науке интуитивный способ использования художественной литературы», М.Я. Серебряная делает вывод, что «интуитивный способ воздействия художественного произведения на научное решение возможен, но только литературное произведение выступает лишь как умиротворяющий, успокаивающий, отвлекающий фактор» и что «не стоит предавать анафеме и шельмовать массовую литературу, которая иногда привлекает внимание ученых своей темой, сюжетом, стилистикой или какими-то другими достоинствами. Она способна играть вполне положительную роль <...> и может привести к интуитивному решению проблемы» [1, с. 128].

Читатель, взявший в руки книгу М.Я. Серебряной, познакомится с ее видением еще многих и многих вопросов из поставленной ею проблемы. С чем-то согласится, в чем-то захочет возразить автору. И уже одно это заслуживает доброй оценки произведения.

Безусловным достоинством книги является четкая организация материала исследования. В труде пять глав:

1. Ученый — читатель художественной литературы.
2. Креативное чтение художественной литературы в зеркале трехфазной структуры читательской деятельности (предчтение, восприятие текста, послечтение).
3. Значение художественной литературы для креативной деятельности ученых.
4. Взаимопроникновение научного и художественного взгляда на мир в художественной литературе.
5. Использование художественной литературы в научно-исследовательской деятельности.

Несомненным достоинством книги является хорошо продуманный автором справочный аппарат. В алфавитной последовательности дан большой (175 позиций) указатель использованных источников. Указатель имен ученых, наиболее часто упоминаемых и цитируемых в тексте книги, может вызвать самостоятельный интерес. Для юного читателя, вероятно, наибольший интерес и значимость составит указатель художественных произведений, которые использовались учеными в их научной работе и потому названы или процитированы в рецензируемой книге. Указатели могут быть использованы как ключи для формирования тематики научной работы юных исследователей.

Хочется пожелать этому серьезному исследованию стать заметным явлением в науке и практике работы с читателем.

Список источников

1. *Серебряная М.Я.* Ученый — креативный читатель художественной литературы : научно-популярное издание. Москва : Литера, 2016. 174 с. (Современная библиотека).
2. *Фрумкин К.Г.* Кризис российской художественной литературы с точки зрения ее социальных функций [Электронный ресурс]. URL: <http://pereplet.ru:18000/text/frumkin10apr08.html> (дата обращения: 28.03.2018).
3. [Бахтин М.М.] *Медведев П.Н.* Формальный метод в литературоведении: Критическое введение в социологическую поэтику. Ленинград : Прибой, 1928. 232 с.

Иллюстрация предоставлена автором

УДК 021(575.1)
ББК 78.349.7(5Узб)

«INFOLIB» — ведущее периодическое издание информационно-библиотечной сферы Узбекистана

Ф. Мусаев

Аннотация. Статья посвящена профессиональному изданию Национальной библиотеки Узбекистана им. А. Навои — информационно-библиотечному вестнику «INFOLIB». Проанализированы структура журнала, содержание рубрик, приводятся статистические данные. Журнал содержит статьи как научного, так и практического содержания, освещает библиотечные и культурологические процессы, проходящие в обществе. Коротко представлены история и современное состояние Национальной библиотеки Узбекистана им. А. Навои.

Ключевые слова: Национальная библиотека Узбекистана им. А. Навои, ИНФОЛИБ, INFOLIB, профессиональное библиотечное издание.

Прежде чем говорить об истории журнала, необходимо вспомнить историю Национальной библиотеки Узбекистана (НБУз) им. А. Навои — одной из крупнейших библиотек в Центральной Азии. С момента ее открытия (1870 г.) прошло почти полтора века. За прошедшее время она обслужила миллионы пользователей. В ее истории было много позитивных событий. Библиотека несколько раз переезжала в новые здания, но при этом ни разу не были повреждены исторические фонды библиотеки. Благодаря самоотверженности библиотекарей ей удалось сохранить свое достояние, и теперь она имеет самый большой фонд в Центрально-Азиатском регионе.

В начале 2012 г. было введено в эксплуатацию новое современное здание библиотеки, открылись широкие возможности для реформирования информационно-библиотечной деятельности и пропаганды книги. НБУз им. А. Навои является методическим центром информационно-библиотечных учреждений Республики Узбекистан, перед которыми стоит задача организации и осуществления на системной основе научных, просветительских мероприятий, продвижения культуры чтения среди пользователей.

В 2015 г. НБУз им. А. Навои учредила периодический журнал под названием «Информационно-библиотечный вестник «INFOLIB»», который публикует статьи о событиях и научных исследованиях по библиотечному делу, поддерживаемые широкой профессиональной общественностью как на национальном, так и на международном уровне. В настоящее время из-за увеличения спроса на информационные системы необходимо расширить функции около 12 тыс. существующих информационно-библиотечных учреждений. НБУз им. А. Навои сегодня координирует деятельность всех информационно-библиотечных центров (ИБЦ) и информационных ресурсных центров (ИРЦ) и привлекает специалистов из мирового библиотечного сообщества к анализу ре-

Фаррух
Мусаев,
Национальная библиотека
Узбекистана им. А. Навои,
ответственный редактор
информационно-библиотечного
журнала «INFOLIB»



зультатов этой работы для многомиллионных пользователей, к публикациям в журнале.

Духовно-культурные процессы, протекающие в обществе, ставят перед редакцией журнала задачи по продвижению чтения, по освещению событий, которые происходят в этой области на республиканском и международном уровнях. Журнал постепенно приобретает свой статус в средствах массовой информации.

Информационно-библиотечный вестник «INFOLIB» является научным и культурно-просветительским журналом, материалы публикуются на 96 страницах на русском и узбекском языках с цветными иллюстрациями, издается ежеквартально.

Журнал содержит научно-образовательные, теоретические и методические статьи о культурном наследии и деятельности архивов и музеев, которые пропагандируют интересные исторические материалы и являются востребованными у читателей, расширяя предметную область периодического издания.

В журнале 12 рубрик, в каждом разделе публикуются актуальные материалы, научно-теоретические идеи и практики, которыми делятся специалисты отрасли. В издании главной рубрикой является «Трибуна». В ней содержатся статьи, которые оказывают значительное влияние на развитие современной информационной библиотечной индустрии.



В рубрике «Гость номера» читателям представлены интервью с деятелями науки, видными учеными, известными поэтами и писателями. Первый из вопросов — о любимой книге детства или о впечатлении о недавно прочитанной книге, второй вопрос — о рекомендациях по культуре чтения для подрастающего поколения.

Особый интерес для специалистов библиотечной деятельности представляет рубрика «Практика». Здесь отражается прогрессивный опыт специалистов, ставятся приоритетные задачи для работников информационно-библиотечного направления, а также публикуются материалы о современных библиотеках мира, изучаются требования и предложения специалистов. Журнал вносит большой вклад в обеспечение информационными материалами библиотекарей, работающих в отдаленных регионах страны. Публикуются материалы по созданию школы библиографа и каталогизатора, где осваиваются новые информационные технологии по созданию электронных библиографических записей, различные виды библиотечных каталогов и методы эффективного их использования. Раздел «Практика» можно рассматривать как методическое пособие для специалистов-библиотекарей.

История Узбекистана славна многовековыми традициями и обычаями, занимая достойное свое место в развитии мирового культурного наследия. И такие древние города, как Самарканд и Бухара всегда были известны своими выдающимися учеными. Города эти не только имеют материальные ценности, но также известны как древнейшие духовные сокровища. Сегодня в этих городах — в музеях, библиотеках и архивах — хранятся тысячи рукописей, уникальных и ценных изданий. В рубрике «Наследие» публикуются материалы о редких книгах и рукописях до сих пор неизвестных многим читателям и пользователям библиотеки. Недавно в журнале появилась новая рубрика под названием: «Сокровища библиотеки Навои». Сотрудники редакции тесно сотрудничают с архивами и музеями: Бухарским государственным архитектурно-художественным музеем-заповедником, Академией Мамуна в Хорезме, Хивинским государственным музеем-заповедником «Ичан қаъла», Самаркандским государственным музеем-заповедником.

В 2017 г. в журнале появилась еще одна рубрика — «Международное сотрудничество», в которой специали-

сты из ведущих информационно-библиотечных учреждений республики публикуют статьи о сотрудничестве с зарубежными коллегами, о поездках в служебные командировки и участии в международных книжных выставках. Кроме того, в каждом номере журнала публикуем статьи авторов из ближнего и дальнего зарубежья, которые делятся опытом и рассказывают о современных методах обслуживания читателей. Самыми активными являются российские авторы, в том числе из регионов (Новосибирск, Хабаровск, Тюмень, Оренбург, Псков, Калуга и др.). Редакция журнала поставила перед собой задачу расширять сотрудничество и с другими зарубежными библиотеками.

Вызывает интерес читателей рубрика «Новости», в которой освещаются события, культурные и просветительские мероприятия, проводимые в странах СНГ, а также новости информационно-библиотечных учреждений республики.

Каждый год в НБУЗ им. А. Навои проходит международная конференция «Central Asia», которая в 2018 г. будет проводиться в 12-й раз. Журнал INFOLIB оказывает информационную поддержку проведению данного мероприятия. В периодическом издании публикуются материалы конференции о результатах сотрудничества в деле развития и применения электронных информационных ресурсов в науке, образовании, культуре и бизнесе. В осенний период проводится информационно-библиотечная неделя «INFOLIB» (в 2018 г. она будет проходить в 7-й раз). В Национальной библиотеке Республики Узбекистан им. А. Навои в течение недели проводятся более 40 мероприятий. Редакция журнала освещает их работу: мастер-классы и тренинги, творческие встречи с видными учеными и деятелями, презентации новых книг, показ документальных фильмов, а также книжные выставки.

Результаты мониторинга публикуемых материалов за 2017 г. констатируют: в течение года было издано 124 статьи, из них из зарубежных стран — 24. Интерес к публикуемым материалам возрастает. Информационно-библиотечный журнал сейчас доступен для всех специалистов библиотечной сферы, и редакция ставит задачу увеличения диапазона подписчиков издания.

Иллюстрация предоставлена автором

PARTNERSHIP / FELLOWSHIP /
CONTACTS

*Natalia M. Bogolyubova,
Julia V. Nikolaeva*

Problems and Prospects of Implementation of the Common Foreign Cultural Policy of the Commonwealth of Independent States

Abstract. The substantiation of the possibility and feasibility of the development of the common foreign cultural policy of the Commonwealth of Independent States (CIS) is presented. The analysis of possible substantial, institutional and practical grounds of the CIS common foreign cultural policy is offered. It is noted that such an approach to joint foreign policy activities in the field of culture would strengthen the position of the CIS in modern international relations. The authors consider the legislation and institutions of cultural cooperation of the Commonwealth countries, the ongoing joint activities in the context of their importance for the development of common foreign cultural policy.

Key words: Culture, International Relations, Foreign Policy, Foreign Cultural Policy, Cultural Diplomacy, Cultural Cooperation, Image of the State, Commonwealth of Independent States, CIS.

Tatiana A. Ustinova

Section on Interlibrary Loan of the CIS Member States: Development and Prospects

Abstract. At the Interstate Council for Cooperation in the Scientific, Technical and Innovation Spheres of the Commonwealth of Independent States (CIS) Members, there operates the Interlibrary Loan Section of the CIS Member-States in order to create and develop the interlibrary loan system in the CIS countries. The Section was created to implement the Agreement on Free Access and the Procedure for the Exchange of Open Scientific and Technical Information of the CIS Member-States, and is a permanent coordinating body in the system of interlibrary loan. The main functions and stages of the Section work are considered.

Key words: Commonwealth of Independent States, CIS, Interlibrary Loan, ILL, Documents Delivery, DD, Section on Interlibrary Loan of the Member States of the Commonwealth of Independent States, Russian State Library.

*Olga A. Salomatina,
Aleksy A. Kashcheev*

Annual April Forum of Restorers in the Russian State Library

Abstract. The article presents an overview of the International scientific and practical seminar “Restoration of Document: Conservatism and Innovation – 2018”, held in the Russian State Library (RSL) on April 11–13, 2018. Seminar covered a wide range of issues on the theory and practice of restoration and preservation of documents, as well as on the current activities of modern libraries in this professional field. Within the theoretical part, the following topics of restoration of documents were discussed: De-acidification of paper documents; experience in document restoration; problems in training of professional skills; research in the field of conservation, new technologies, and increase of labor productivity of restorers. The practical part of the seminar was devoted to the art of bookbinding: practical classes on the types of bindings and paper of manuscript and printed documents from the collections of RSL, exhibitions and author master classes were organized. The scientific and practical use of the seminar as an authoritative platform uniting restorers of Russia and attracting foreign experts is noted.

Key words: Restoration, Conservation, Russian State Library, RSL, Innovation, Document, Preservation, Conservation Professionals, Preventive Conservation, Professional Development of Art Restorers.

THE NATIONAL LIBRARIES

Marianna K. Galstyan

The National Library of Armenia. Museum of Armenian Book Printing

Abstract. The article describes the main stages of the history of the National Li-

brary of the Republic of Armenia (NLA), informs about the library collections, rare editions, bibliography of the Armenian printed book and periodicals. The Museum of Book Printing, functioning at the NLA, presents the history of 500-year-old Armenian book printing – from the origins of writing, creation of the Armenian alphabet and early books, the pioneers of Armenian book printing, centers of Armenian book printing to the main types of the modern book printing nowadays.

Key words: History of Armenian Book, National Library of Armenia, 500-year History of the Armenian Book Printing, Museum of Armenian Book Printing, Armenian Rock Art, Armenian Alphabet, Early Printed Armenian Books, Centers of Armenian Book Printing, Printing Machines, New Technologies.

Natalia V. Bubekina

Publishing Activities of the National Libraries of the CIS Countries (2012–2016)

Abstract. The article analyzes some aspects of the publishing activity of the National libraries of the CIS countries for 2012–2016, that is an important indicator of the work of the National libraries as information, bibliographic, research and methodological centers. The main source for analysis was the Electronic Bibliographic Index of the Russian State Library “Publications and Electronic Resources of the National Libraries of the CIS countries, 2004–2016” [Electronic resource].

There are presented the quantitative indicators of publishing activity: general data and by the mode of publication: printed, electronic documents, and printed + electronic copies. Quantitative data by the types of publications are considered: scientific, bibliographic and methodological guides, indexes, reference books, collections and serials. Particular attention is paid to the accessibility for the libraries of all CIS countries of the information about publications and the language component of the published materials. There is noted the reduction of the role of the Russian language as a language of interethnic

communication, argued the need to continue the work on the RSL Bibliographic Index "Publications and Electronic Resources of the National Libraries of the CIS Member-States". There are analyzed the themes of the publications listed in the Index, and highlighted those that could be of interest to the library community of the CIS countries.

Key words: National Libraries, Publishing Activities, Printed Publications, Electronic Publications, Mixed Editions (Printed + Electronic Copies), Bibliographic Guides, Indexes, Scientific and Methodological Manuals, Universal Publications, (Bibliographic Indexes, Reference Books, Collections, Serials).

Yury N. Stolyarov

Anniversary of the Study Room of Library Science and the Training Center of the Russian State Library

Abstract. The article is devoted to the 95th anniversary of the Training Center and the Department of library literature in the structure of the Russian State Library – these structural units exist since 1922, in 1923 there are established the Higher Library Courses (originally they appeared in 1913 as Library Courses at the Moscow City People's University named after A.L. Shanyavsky). On the basis of mainly archival materials, there is traced the history of the structural divisions of the Russian State Library, interconnected by the common historical destiny until the middle of the twentieth century.

Key words: Russian State Library, Study Room of Library Science, Training Center of Postgraduate and Additional Professional Education of Specialists, Department of Library Literature, Moscow City People's University named after A.L. Shanyavsky, L.B. Khavkina.

Lyubov B. Khaytseva

Librarianship in the CIS Countries: Exhibition of Professional Publications in the Russian State Library

Abstract. The author describes the materials of the Book Exhibition "Librarianship in the Space of the CIS Member-States", being held in the Russian State Library (RSL) from May 3 to June 20, 2018. There are presented publications on librarianship and bibliography received by the RSL from the CIS countries in the period of 1991–2017. The issues of acquisition, storage, and granting of access to the users of the RSL are considered.

Key words: Book Exhibition, Publications on Librarianship, Acquisition and Storage of Collections.

RESEARCH PRACTICES

Yulia Y. Yumasheva

E-Copies of Archival Documents on the Internet: from Theory to Practice

Abstract. The article considers the examples of implementation in the already implemented information resources of the requirements for the creation and operation of projects based on electronic copies of archival documents, in terms of convenience of their use by professional user audience. The author analyzes the typical mistakes made by developers when creating and publishing information resources, and offers the ways to overcome them.

Key words: Archives, Information Resource, Publication, Internet-exhibition, Scientific-Reference Apparatus, Originals, Archival Document, Electronic Copy.

Larisa V. Manzhosova

Specialist of the 21st century: Staff Potential of Libraries of the Republic of Crimea

Abstract. The article is based on the results of sociological research and is devoted to the study of personnel issue in the library field, professional motivation of library specialists of the public libraries of the Republic of Crimea (Russian Federation). The socio-demographic information about respondents is analyzed. Particular attention is paid to the attractiveness of the profession of librarian and to the reasons that lead to dissatisfaction with the work in the library. The proposals for solving personnel problems in the library sphere are given.

Key words: Research, Personnel Resource, Respondents, Librarian, Profession, Problems, Young Specialist, Education, Crimea, Simferopol.

Nina P. Plotnerchuk,

Svetlana V. Voloshchuk

Investigation of Computer Competence of Library Specialists of the Republic of Adygeya

Abstract. The article discusses the results of sociological investigation of computer competence of specialists of municipal libraries of the Republic of Adygeya, carried out by the staff of the National Library of the Republic of Adygeya. The data obtained as a result of processing and analysis of information, showed that the insufficient use of computer technology can be explained not only by the conservatism of librarians, but also by the lack of hardware equipment provision, and, as a consequence, by little experience and lack of proper training of employees for the effective use of these tools.

The outcome of investigation resulted in the development of recommendations that pointed out the necessity of organizing special training courses for municipal librarians and study of specific topics demanded by practice.

Key words: Libraries of the Republic of Adygeya, National Library of the Republic of Adygeya, NL RA, Computer Competence, Questionnaire Survey of Library Personnel, Computer Equipment, Technical Equipment of Libraries, Software Programs, Level of Informational Culture.

LIBRARY / COLLECTIONS / READERS

Anna Y. Shirinyan,

Marina S. Safaryan

Republican Scientific Medical Library of Armenia: Yesterday, Today, Tomorrow

Abstract. The article considers the activities of the Republican Scientific Medical Library (RSML) of the Ministry of Health of the Republic of Armenia, its history, current state and prospects for further development. Experience and methods of its work, the special role and mission in the health care system, contributing to the continuous professional education of doctors, as well as the development of biomedical science with its traditional and modern library information services are presented.

Key words: Republican Scientific Medical Library of Armenia, Medical Libraries, Library-Information Services, Library of the 21st century.

Elnara R. Kurtalieva,

Gulnara S. Shosaidova

Cross-Cultural Integration of the Region: Socio-Cultural Practices of the Crimean Libraries

Abstract. The article considers the experience and principles of work of the Republican Crimean Tatar Library named after I. Gasprinsky on servicing multicultural population of the Republic of Crimea (Russian Federation). The emphasis is made on socio-cultural practices and visual forms of demonstration of information resource of the library, which contribute to the introduction of users to the values of different cultures. Today the problem of tolerance in relations and mutual respect between people, social groups, societies and states is more urgent than ever. The significant role in its solution belongs to the library as one of the most important social institutions.

Key words: Republican Crimean Tatar Library named after I. Gasprinsky, Multi-

national, National Culture, Identity, Folk Traditions, Promotion of Reading, Intercultural Communication, Open Library.

Maria K. Zaleskaya

In the Circle of Reading – the Biography Books [Interview with the Deputy Chief Editor of the Publishing House “Molodaya Gvardiya” M.K. Zaleskaya]

Abstract. Interview with the First Deputy Editor-in-Chief of the Publishing house “Molodaya Gvardiya” M.K. Zaleskaya is presented. The author reveals the enlightening mission of the book series “The Life of Remarkable People”, describes the peculiarities of work in the genre of literary-artistic biography, touches upon the issues of intercultural communication, cooperation of the publishing house “Molodaya Gvardiya” with libraries of different regions within the CIS, the problems of copyright and Internet resources.

Key words: Publishing House “Molodaya Gvardiya”, Series “The Life of Remarkable People”, Literature, Writer, Biography, CIS.

NAMES AND DATES

Inna V. Novikova

Popularization of the Pedagogical Heritage of Anton S. Makarenko

Abstract. The article summarizes the activities of the Soviet pioneering pedagogue Anton Semyonovich Makarenko, reveals the essence of his basic pedagogical principles and methods, in connection with one hundred thirtieth birth anniversary. The importance of A.S. Makarenko's theory of upbringing children for the world pedagogical science is emphasized, specific examples of activity of his followers are given. The author notes the literary value of his works, as evidenced by the reprints of his books in multi-million copies worldwide. Special attention is paid to the popularization of A.S. Makarenko's works by the libraries of the country; specific activities of the libraries of Nizhny Novgorod, Evpatoria, Novosibirsk are described. In conclusion, the author notes that A.S. Makarenko's pedagogical principles in the modern education system are not used for a number of social reasons and are practically forgotten. Libraries can help remedy this situation by collecting, preserving and disseminating information about this outstanding educator to users.

Key words: Anton Semenovich Makarenko, Teacher, Writer, Innovator, Theorist, Methods, Principles, Labor Education, Commune, Discipline, Libraries, Heritage, Education, Enlightenment.

Begam H. Karaeva

King, Poet, Scientist, Outstanding Personality: Zahir ad-Din Muhammad Babur

Abstract. The article is devoted to the life and work of the great Uzbek poet, scientist, and major statesman, Central Asian and Timurid Ruler of India and Afghanistan, commander, who played a significant role in the history of the Uzbek people and the entire medieval Turkic world, the founder of the “Great Mughal Empire” – Zahir ad-din Muhammad Babur (1483–1530), whose anniversary is celebrated in 2018. Babur's artistic and scientific works are considered. The special attention is paid to the analysis of his lyrics, its main content and essence of his poetry. Babur's difficult life path and contradictory worldview are reflected in his rich literary and scientific heritage, which occupies the worthy place in the history of Uzbek literature.

Key words: Babur, Creative Work, Historical Memoirs, Poetry, Aruz, Genre of Lyrics, Rubai, Gazelle, Tuyg, Humanity, Morals, Devotion, Love.

BOOKSHELF

Nina T. Shaduri

Publishing Project “The Russians in Georgia”: Cultural Contacts in Persons

Abstract. The article is devoted to the first experience of systematic coverage of the rich history of contacts with Georgia of the outstanding figures representing the Russian state, literature, art, and science of the 19th – 20th centuries. A series of biographical brochures “Russians in Georgia” is characterized as a historical encyclopedia of Russian-Georgian cultural ties, opening up the events of the lives of remarkable people unknown to the general public.

Key words: Russian Club, Historical Memory, Biography, Culture, Contacts, Enlightenment, Education.

Ludmila M. Koval

Scientists and Fiction

Abstract. Review of the book “Scientist is a Creative Reader of Fiction” by Maria Serebryanaya, the author of the works

on methodology of bibliographing, teaching of bibliographic disciplines, the theory of social communications, and the problems of reading fiction. The main aim of this work is predetermined by the need of development in talented, promising, socially-oriented young people of interest in reading fiction literature. Special attention of teaching and library-bibliographic specialists is focused on reading of this literature by young generation. It is shown that such reading is not just a component of leisure and entertainment, but also has practical value, being an important factor in the formation of intellectual elite of the society. The present work continues research in the field of typology of reading and readers of literature and analyzes one of the most creative groups of readers – scientists. It is noted that scientists themselves pay significant attention to the problem of creativity, demonstrating its methodology in their own works. The considerable creative potential of book, illuminating the interpenetration of the artistic and scientific view of the world, can be used by librarians and teachers, as well as in the interdisciplinary interaction of these branches – for the substantive content of their work with young readers.

Key words: Scientist, Creative Reading, Fiction Literature for Young People, Library, Scientific-Research Activities.

Farrukh Musayev

“INFOILIB” – is the Leading Periodical of Uzbekistan in the Information and Library Sphere

Abstract. The article is devoted to the professional edition of the National Library of Uzbekistan – “INFOILIB” Information and Library Herald. The author describes the structure of the journal, the content of the sections, gives statistical data. The journal contains articles of both scientific and practical content, illuminates the library and cultural processes taking place in the society. The history and current state of the National Library of Uzbekistan is briefly presented.

Key words: National Library of Uzbekistan, INFOILIB, Professional Library Edition.

Авторы номера

Боголюбова

Наталья Михайловна,
Санкт-Петербургский государственный университет,
Университетская набережная, д. 7/9,
Санкт-Петербург, 199034,
Россия
e-mail: bogoliubovanm@gmail.com

Бубекина

Наталья Владимировна,
Российская государственная библиотека,
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019,
Россия
e-mail: BubekinaNV@rsl.ru

Волощук

Светлана Витальевна,
Национальная библиотека
Республики Адыгея,
Комсомольская ул., д. 189, Майкоп,
385000, Республика Адыгея, Россия
e-mail: adyglib@mail.ru

Галстян

Марианна Карленовна,
Национальная библиотека Армении,
Терьяна ул., д. 72, Ереван, 009,
Республика Армения
e-mail: galstyan.marianna@mail.ru

Залеская

Мария Кирилловна,
АО «Молодая гвардия»,
Суцьевская ул., д. 19, Москва, 127015,
Россия
e-mail: zaleskaya@gvardiya.ru

Караева

Бегам Холмановна,
Узбекский государственный университет
мировых языков,
Московский государственный
лингвистический университет,
Комсомольский просп., д. 6,
Москва, 119021,
Россия
e-mail: karaeva_61@mail.ru

Кашчеев

Алексей Анатольевич,
Российская государственная библиотека,
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019,
Россия
e-mail: KashcheevAA@rsl.ru

Коваль

Людмила Михайловна,
Российская государственная библиотека,
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019,
Россия
e-mail: koval.lm@yandex.ru

Курталиева

Эльнара Рустемовна,
Республиканская крымскотатарская
библиотека им. И. Гаспринского
Самокиша ул., д. 8, Симферополь,
295011, Республика Крым, Россия
e-mail: metod@gasprinskylibrary.ru

Манжосова

Лариса Вениаминовна,
Крымская республиканская универсальная
научная библиотека им. И.Я. Франко,
Набережная им. 60-летия СССР ул., д. 29А,
Симферополь, 295017, Республика Крым,
Россия
e-mail: manjsova@crimealib.ru

Мусаев

Фаррух,
Национальная библиотека Узбекистана
им. А. Навои,
Навои ул., д. 1, 100017, Ташкент,
Республика Узбекистан
e-mail: f.musaev61@gmail.com

Николаева

Юлия Вадимовна,
Санкт-Петербургский государственный
университет,
Университетская набережная, д. 7/9,
Санкт-Петербург, 199034, Россия
e-mail: mollycat@mail.ru

Новикова

Инна Валерьевна,
Централизованная библиотечная система
им. А. С. Макаренко,
Петухова ул., д. 118, Новосибирск,
630119, Россия
e-mail: mbo@cbsmakarenko.ru

Плотнерчук

Нина Павловна,
Национальная библиотека Республики
Адыгея,
Комсомольская ул., д. 189, Майкоп,
385000, Республика Адыгея, Россия
e-mail: adyglib@mail.ru

Саломатина

Ольга Анатольевна,
Российская государственная библиотека,
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019,
Россия
e-mail: SalomatinaOA@rsl.ru

Сафарян

Марина Степановна,
Республиканская научная медицинская
библиотека Армении,
Рубинянц ул., 29/3, Ереван, 0035, Армения
e-mail: marina@medlib.am

Столяров

Юрий Николаевич,
Научный и издательский
центр «Наука»
Российской академии наук,
Центр исследований книжной культуры,
Профсоюзная ул., д. 90, Москва, 117997,
Россия
Международная академия
информатизации,
Тверская ул., д. 5/6, Москва, 125009,
Россия
e-mail: yn100@yandex.ru

Устинова

Татьяна Андреевна,
Российская государственная
библиотека,
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019,
Россия
e-mail: UstinovaTA@rsl.ru

Хайцева

Любовь Борисовна,
Российская государственная
библиотека,
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019,
Россия
e-mail: KhaytsevalB@rsl.ru

Шадури

Нина Теймуразовна,
Тбилисский государственный
академический русский драматический
театр им. А.С. Грибоедова,
Ш. Руставели пр-т, д. 2, Тбилиси, 0105,
Грузия
e-mail: nina_smith@mail.ru

Ширинян

Анна Ервандовна,
Республиканская научная медицинская
библиотека Армении,
Рубинянц ул., д. 29/3, Ереван, 0035,
Армения
e-mail: anna@medlib.am

Шосаидова

Гульнара Сурхуновна,
Республиканская крымскотатарская
библиотека им. И. Гаспринского,
Самокиша ул., д. 8, Симферополь,
295011, Республика Крым,
Россия
e-mail: metod@gasprinskylibrary.ru

Юмашева

Юлия Юрьевна,
ООО «ДИМИ-ЦЕНТР»,
Измайловский б-р, д. 43, Москва, 105264,
Россия
e-mail: Juliayu@yandex.ru

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее статьи и иные материалы научного характера в соответствии с тематикой основных разделов журнала.

В редакцию журнала предоставляются:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) — в распечатанном виде (с датой и подписью автора) и в электронной форме по электронной почте на адреса: **mbrs@rsl.ru** и **RaykovaGA@rsl.ru**, содержащей текст в формате Microsoft Word.

Весь текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 12 pt, с полуторным междустрочным интервалом. **Объем статьи** — 18–30 тыс. знаков с пробелами (с учетом примечаний, списка источников).

Инициалы в тексте набираются через неразрывный пробел с фамилией (одновременное нажатие клавиш «Ctrl» + «Shift» + «пробел». Между инициалами пробелов нет.

В тексте используются кавычки «...», если встречаются внутренние и внешние кавычки, то внешними выступают «елочки», внутренними «лапки» — «...“...”».

В тексте используется длинное тире (—), получаемое путем одновременного нажатия клавиш «Ctrl» + «Alt» + «-» (на цифровом блоке клавиатуры), а также дефис (-). В списках и перечнях не используется автоматическая нумерация текстового редактора.

Инфографика, в том числе таблицы, схемы, рисунки и формулы в тексте должны нумероваться; схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок — подрисуночную подпись.

Структура текста:

- **Сведения об авторе/авторах (на русском и английском языках):** имя, отчество, фамилия; название организации (место работы/учебы); должность, ученая степень, ученое звание, адрес электронной почты, почтовый адрес организации (с индексом). Контактная информация: почтовый адрес для передачи корреспонденции, телефоны (рабочий, домашний, мобильный).

Телефонный номер может быть использован только для переговоров между автором и редакцией и не подлежит опубликованию.

- **Название статьи (на русском и английском языках).**

- **Аннотация (500 знаков с пробелами) и ключевые слова (на русском и английском языках).**

- **Примечания** оформляются в виде сноски. Знак сноски выполняют надстрочно арабскими цифрами в верхнем регистре (a¹). Сноски располагают в конце страницы.

- **Список источников** оформляется как затекстовые библиографические ссылки в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка»), выносятся в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].

- **Подрисуночные подписи** оформляются по схеме: название/номер файла иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Иллюстративные материалы — в электронной форме (фотография автора обязательна, иллюстрации) — отдельными файлами в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi. Не допускается предоставление иллюстраций, импортированных в Microsoft Word, а также их ксерокопий. Схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок — подрисуночную подпись (включаются в файл с авторским текстом).

3. Распечатанный и подписанный Акцепт Публичной оферты

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанного Акцепта к Публичной оферте (доступны на сайте: <http://rsl.ru/ru/s3/s17/s232/d992>). Предоставляя свои материалы в журнал, авторы гарантируют, что они обладают исключительными правами на передаваемый для публикации материал, который является их оригинальным, нигде ранее не публиковавшимся произведением. Авторы передают Издателю исключительные права на произведения.

Акцепт может быть предоставлен в свободной форме, в распечатанном виде на бумажном носителе.

Должен быть подписан автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами и содержать следующую информацию:

- Ф. И. О.
- Дата рождения
- Адрес почтовый для передачи корреспонденции
- Адрес электронной почты
- Гражданство (для иностранцев)
- Паспорт: серия _____ № _____, выдан _____, дата выдачи _____, код подразделения _____
- Текст: «согласен(а/ы) с условиями Публичной оферты Федерального государственного бюджетного учреждения “Российская государственная библиотека” № 101/02Л/0084 от “13” января 2014 г. и акцептую ее, то есть предоставляю Издателю исключительные права на предложенных условиях на Произведение с условным названием _____».

Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Акцепта (или Акцепта для статей в соавторстве), размещенными на сайте: <http://rsl.ru/ru/s3/s17/s232/d992>

Оригинал акцепта можно выслать по адресу:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»

ул. Воздвиженка, 3/5, Москва, 119019

Райковой Г.А.

Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Плата за публикацию в журнале не взимается, авторский гонорар не выплачивается.

Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.

Статьи, оформленные без учета вышеизложенных Требований, к публикации не принимаются!

Подробнее — на сайте журнала: <http://rsl.ru/ru/s3/s17/s232/d992>

Подписка на журнал
Индекс по объединенному каталогу «Пресса России» —
14464

Распространение журнала
«Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии»

Журнал в печатной форме распространяется через подписные агентства, его можно приобрести на крупных книжных выставках-ярмарках, а также в редакции.

В книжном магазине РГБ

Приобрести журнал можно в магазине Российской государственной библиотеки по адресу: Москва, Воздвиженка ул., д. 3/5, 1 подъезд.

В редакции

Приобрести отдельные номера журнала за текущий год, а также подписаться на журнал на любой период можно в отделе периодических изданий Российской государственной библиотеки.

тел.: +7 (495) 695-79-47; +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64

e-mail: bvdogovor@rsl.ru

Адрес для визита: ул. Воздвиженка, д. 1 (вход со стороны ул. Моховая, от поста охраны позвонить по тел. 10-64).

В подписных агентствах

- ♦ Подписной индекс по каталогу «Пресса России» — 14464.
- ♦ Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в Вашем регионе.

Все права защищены. Перепечатка возможна при условиях согласования с редакцией и ссылки на журнал.

ВЕСТНИК БИБЛИОТЕЧНОЙ АССАМБЛЕИ ЕВРАЗИИ
научно-практический журнал

На титуле даны названия журнала на языках стран СНГ,
которые являются членами НП «Библиотечная Ассамблея Евразии».

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий

Заведующая отделом

Е.В. Никонорова

Зам. заведующей отделом — зам. главного редактора

А.А. Гаджиева

Зам. главного редактора — ответственный секретарь

Е.А. Шибаета

Выпускающий редактор *Н.О. Рыжкова*

Редакторы: *Е.Н. Волхонская,*

О.П. Солдаткина, Г.П. Чупина

Электронная версия и сайт *Ю.Н. Баранчук*

Маркетинг и реклама *М.Н. Амелина*

Отдел предпечатной подготовки

Начальник отдела *Т.Т. Медведева*

Набор: *М.А. Медведева, Н.В. Подоляк*

Верстка *В.Н. Малофеевский*

Технический редактор *Н.В. Соловьева*

Корректоры: *Н.В. Дедова, Г.В. Коршунова, А.Н. Макаров*

Перевод на английский язык *Н.С. Осецкая*

Журнал зарегистрирован Государственным комитетом Российской Федерации по печати. Свидетельство о регистрации № 019084 от 09 июля 1999 г.

Издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»,

отдел периодических изданий

119019, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64

E-mail: bvpress@rsl.ru

Подписано в печать 07.06.2018 г.

Формат 60×90/8. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 12. Тираж 350 экз. Свободная цена

Отпечатано в типографии ООО «РЕАРТ»

125413, Москва,

ул. Солнечногорская, д. 22, к. 2, пом. 1, ком. 7

Тел.: +7 (965) 293-84-02

Заказ № 2951



Новый Экстранет и портал ISSN: основные данные ISSN и расширенные сервисы к вашим услугам!

В январе 2018 г. Международный центр ISSN запустил новый портал и новый Экстранет на сайте: <https://portal.issn.org>. Библиотекари, издатели, поставщики информации (контент-провайдеры), менеджеры баз данных, ученые, студенты могут получить доступ к основным данным ISSN через

Интернет, применяя механизм согласования содержания, и максимально использовать полноту этой всеобъемлющей базы данных для идентификации сериальных печатных и электронных изданий и продолжающихся ресурсов, публикуемых во всем мире.

Портал ISSN является единственной точкой доступа ко всем данным ISSN

Портал предоставляет каждому пользователю бесплатный доступ к основной информации ISSN, чтобы точно и однозначно идентифицировать сериальные ресурсы благодаря их ISSN, ISSN-L, ключевому заглавию, основному заглавию, стране публикации, носителю и адресу URL. Портал предоставляет абонентам ISSN расширенный диапазон данных и услуг:

- простой, расширенный и экспертный параметры поиска для идентификации сериальных ресурсов, уже опубликованных или планируемых к изданию;
- фасетный поиск, включая предметную (тематическую) классификацию;
- новые функции отображения, включая временную шкалу, геолокализацию публикаций, историю заглавий и взаимоотношения между заглавиями;
- данные ISSN доступны для загрузки в различных форматах, включая MARC 21, UNIMARC, MARC XML, RDF / XML, RDF-триплеты, JSON;
- загрузки данных ISSN с использованием API;
- интерфейсы на разных языках;
- корпоративный доступ, предоставляющий статистику использования;

- безопасные платежные системы.
- Портал предоставляет лицам, осуществляющим регистрацию ISSN, новый интерфейс для своих запросов, включающий:
- личную учетную запись для управления запросами на присвоение ISSN;
 - расширенную веб-форму для обмена данными о сериальных изданиях и продолжающихся ресурсах;
 - возможность пошагового отслеживания процесса присвоения ISSN;
 - возможность заявления ответственности (claim) и связывания записей сериальных изданий с учетной записью издателя;
 - запрос на внесение изменений (modification request) для своевременного обновления данных сериальных изданий.

Международный центр ISSN стремится адаптировать свои сервисы к потребностям пользователей ISSN. Усовершенствованные функциональные возможности будут добавляться на протяжении всего 2018 года.

О Международном центре ISSN (www.issn.org)

Международный центр ISSN является межправительственной организацией, которая обеспечивает идентификацию и описание сериальных изданий и продолжающихся ресурсов: печатных и электронных, по всем дисциплинам и на международном уровне. Международный центр ISSN был официально создан в Париже в 1975 г. в соответствии с соглашением, подписанным ЮНЕСКО

и Францией, принимающей страной Международного центра ISSN. В 2018 г. сеть ISSN объединяет 89 стран-членов. Международный центр ISSN отвечает за поддержание и публикацию Международного реестра ISSN и за присвоение ISSN изданиям, выпускаемым международными организациями, и изданиям, выходящим в странах, не имеющих Национального центра ISSN.

Контактная информация:

e-mail: sales@issn.org, тел.: +33 1 44 88 22 20

ВЕСТНИК

2 * 2018

БАЕ

Библиотечной Ассамблеи Евразии
Herald of the Library Assembly of Eurasia