

ВЕСТНИК

БАЛБ

БИБЛИОТЕЧНОЙ  
АССАМБЛЕИ  
ЕВРАЗИИ

1 \* 2017

HERALD OF  
THE LIBRARY  
ASSEMBLY  
OF EURASIA



Содружество  
Независимых  
Государств



QR-код для перехода  
на сайт журнала

### Международный редакционный совет

**А.И. Вислый**, президент некоммерческого партнерства «Библиотечная Ассамблея Евразии», генеральный директор Российской национальной библиотеки (председатель Международного редакционного совета, шеф-редактор, председатель редколлегии)  
**Р.С. Мотульский**, вице-президент некоммерческого партнерства «Библиотечная Ассамблея Евразии», директор Национальной библиотеки Беларуси  
**Ж.К. Бакашова**, директор Национальной библиотеки Кыргызской Республики им. А. Осмонова  
**Т.И. Вылегжанина**, генеральный директор Национальной библиотеки Украины им. Ярослава Мудрого  
**Т.К. Заргарян**, директор Национальной библиотеки Армении  
**У.Д. Муналбаева**, генеральный директор Национальной академической библиотеки Республики Казахстан  
**С. Назарзода**, директор Национальной библиотеки Таджикистана  
**Е.К. Пинтилей**, генеральный директор Национальной библиотеки Республики Молдова  
**В.И. Попик**, генеральный директор Национальной библиотеки Украины им. В.И. Вернадского  
**Н.Ю. Самойленко**, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки по внешним связям и выставочной деятельности  
**Ж.Т. Сейдуманов**, директор Национальной библиотеки Республики Казахстан  
**К.М. Тахиров**, директор Азербайджанской национальной библиотеки им. М.Ф. Ахундова  
**В.В. Фёдоров**, президент Российской государственной библиотеки  
**У.А. Тешабаева**, заместитель директора Национальной библиотеки Узбекистана им. А. Навои

### Редакционная коллегия

**Г.А. Райкова**, генеральный директор некоммерческого партнерства «Библиотечная Ассамблея Евразии», заведующая отделом межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ Российской государственной библиотеки, кандидат педагогических наук (заместитель шеф-редактора, заместитель председателя редколлегии)  
**Е.В. Никонорова**, заведующая отделом периодических изданий Научно-издательского управления – издательства «Пашков дом» Российской государственной библиотеки, доктор философских наук, профессор  
**М.В. Нерюева**, исполнительный директор некоммерческого партнерства «Библиотечная Ассамблея Евразии», заместитель заведующей отделом межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ Российской государственной библиотеки, кандидат исторических наук  
**А.А. Гаджиева**, заместитель заведующей отделом периодических изданий Российской государственной библиотеки  
**Е.Н. Кубряк**, главный библиотечный сотрудник отдела межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ Российской государственной библиотеки  
**С.П. Меньшикова**, ведущий научный сотрудник отдела межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ Российской государственной библиотеки, кандидат педагогических наук  
**Г.П. Чупина**, редактор отдела периодических изданий Российской государственной библиотеки

### Специальные корреспонденты

**А.З. Гаджиева**, заведующая научно-исследовательским отделом библиотекостроения Азербайджанской национальной библиотеки им. М.Ф. Ахундова  
**Н.С. Есис**, ученый секретарь Национальной библиотеки Беларуси  
**Г.Б. Махмудов**, заместитель директора Национальной библиотеки Таджикистана  
**В.С. Полякова**, руководитель научно-методической и исследовательской службы Национальной библиотеки Узбекистана им. А. Навои

### International Editorial Council

**A.I. Visly**, President of the Noncommercial Partnership “The Library Assembly of Eurasia”, Director General of the National Library of Russia (Chairman of the International Editorial Council, Editor-in-Chief, Chairman of the Editorial Board)  
**R.S. Motulsky**, Vice President of the Noncommercial Partnership “The Library Assembly of Eurasia”, Director of the National Library of Belarus  
**Zh.K. Bakashova**, Director of the National Library of the Kyrgyz Republic named after A. Osmonov  
**T.I. Vylegzhanina**, Director General of the National Library of Ukraine named after Yaroslav Mudry  
**T.K. Zargaryan**, Director of the National Library of Armenia  
**U.D. Munalbaeva**, Director General of the National Academic Library of the Republic of Kazakhstan  
**S. Nazarzoda**, Director of the National Library of Tajikistan  
**E.K. Pintilei**, Director General of the National Library of the Republic of Moldova  
**V.I. Popik**, Director General of the Vernadsky National Library of Ukraine  
**N.Y. Samoilenko**, Deputy Director General of the Russian State Library for External Relations and Exhibition Activities  
**Zh.T. Seydumanov**, Director of the National Library of the Republic of Kazakhstan  
**K.M. Takhirov**, Director of the National Library of Azerbaijan named after M.F. Akhundov  
**V.V. Fedorov**, President of the Russian State Library  
**U.A. Teshabaeva**, Deputy Director of the National Library of Uzbekistan named after Alisher Navoi

### Editorial Board

**G.A. Raykova**, Director General of the Noncommercial Partnership “The Library Assembly of Eurasia”, Head of the Department of Interlibrary Cooperation with Russian and CIS Libraries of the Russian State Library, Candidate of Pedagogical Sciences (Deputy Editor-in-Chief, Deputy Chair of the Editorial Board)  
**E.V. Nikonorova**, Head of the Periodicals Department of the “Pashkov Dom” Publishing of the Russian State Library, Doctor of Philosophical Sciences, Professor  
**M.V. Neryueva**, Executive Director of the Noncommercial Partnership “The Library Assembly of Eurasia”, Deputy Head of the Department of Interlibrary Cooperation with Russian and CIS Libraries of the Russian State Library, Candidate of Historical Sciences  
**A.A. Gadzhieva**, Deputy Head of the Periodicals Department of the Russian State Library  
**E.N. Kubryak**, Librarian of the Department of Interlibrary Cooperation with Russian and CIS Libraries of the Russian State Library  
**S.P. Menshchikova**, Leading Researcher of the Department of Interlibrary Cooperation with Russian and CIS Libraries of the Russian State Library, Candidate of Pedagogical Sciences  
**G.P. Chupina**, Editor of the Periodicals Department of the Russian State Library

### Special Correspondents

**A.Z. Gadgieva**, Head of the Scientific Research Department of Library Science of the National Library of Azerbaijan named after M.F. Akhundov  
**N.S. Esis**, Academic Secretary of the National Library of Belarus  
**G.B. Makhmudov**, Deputy Director of the National Library of Tajikistan  
**V.S. Polyakova**, Head of the Scientific-Methodical and Research Service of the National Library of Uzbekistan named after Alisher Navoi

Вестник  
Библиотечной  
Ассамблеи Евразии  
Научно-практический журнал

Herald of the Library Assembly of Eurasia  
Scientific-Practical Journal

Avrasiya Kitabxanalar Assambleyasinin Xəbərləri

Հրաբեր Եվրասիական գրադարանային ասամբլեայի

Веснік Бібліятэчнай Асамблеі Еўразіі

Еуразия Кітапханалық Ассамблеясының Жаршысы

Евразия Китепканалар Ассамблеясынын Жарчысы

Buletinul Asociației Bibliotecare Euroasiatice

Паёмномаи Ассамблеяи Китобхонаҳои Авруосиё

Ýewroaziya Kitaphanalar Assambleýasynyň Habarlary

Евроосиё Кутубхоначилиқ Ассамблеяси ахборотномаси

Вісник Бібліотечної Асамблеї Євразії

# БАЕ

## №1 • 2017

Учредители:

Библиотечная Ассамблея Евразии,  
Российская государственная библиотека

Основан в 1993 г. под названием «Информационный бюллетень Библиотечной Ассамблеи Евразии».

С 2000 г. издавался как научно-практический журнал «Вестник БАЕ».

С 2002 г. – выходит под названием «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии».

Периодичность – 4 номера в год.

ПАРТНЕРСТВО / СОДРУЖЕСТВО /  
КОНТАКТЫ

НАЦИОНАЛЬНЫЕ  
БИБЛИОТЕКИ

БИБЛИОТЕКИ И ПРАВО

МЕЖКУЛЬТУРНАЯ  
КОММУНИКАЦИЯ

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ  
ПРАКТИКИ

КУЛЬТУРА ЧТЕНИЯ

ИННОВАЦИОННОЕ  
РАЗВИТИЕ БИБЛИОТЕК

БИБЛИОТЕКА / ФОНДЫ /  
ЧИТАТЕЛИ



## СОДЕРЖАНИЕ

### ПАРТНЕРСТВО / СОДРУЖЕСТВО / КОНТАКТЫ

Содружество Независимых Государств – уникальный механизм взаимодействия: юбилейные дискуссии.....	4
РАЙКОВА Г.А. Национальные библиотеки независимых государств: приоритеты развития .....	8
<i>У Санкт-Петербургский международный культурный форум</i>	
Содружество культур и гуманитарное партнерство .....	10
Миссия национальных библиотек в современном мире .....	14
ЕСИС Н.С., МЕНЬЩИКОВА С.П. IV Международный конгресс «Библиотека как феномен культуры» .....	16

### НАЦИОНАЛЬНЫЕ БИБЛИОТЕКИ

ТЕШАБАЕВА У.А., ПОЛЯКОВА В.С. Развитие информационно-библиотечной сферы Республики Узбекистан: новые перспективы взаимодействия .....	21
ПШИБЫТКО М.Г. Библиотеки Беларуси: 25 лет развития .....	24

### БИБЛИОТЕКИ И ПРАВО

КЛЮЕВ В.К. Модернизация государственных образовательных стандартов и трансформация модели отраслевого обучения: российский опыт .....	27
МАСЛОВСКАЯ Н.С. Нормативно-методическая база справочно-библиографического обслуживания .....	30

### МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ

СТАРОДУБЦЕВ В.Ф. К вопросу о диалоге культур на постсоветском пространстве СНГ .....	34
МОРОЗОВА К.Б. Сотрудничество на пространстве СНГ: опыт Российской национальной библиотеки .....	37
ФЕСЕНКО А.А. Главная библиотека Севастополя как центр культурного притяжения.....	41

### ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПРАКТИКИ

САЛОМАТИНА О.А. Опыт Российской государственной библиотеки по сохранности фондов .....	47
ЗАХАРЕНКО М.П. Научно-методическая поддержка публичных библиотек: из практики Российской государственной библиотеки для молодежи .....	54
БОЛГАРИНА Э.Л. Книги с автографами Марии Рапп.....	58
<i>Рецензия</i>	
ЕЗОВА С.А. Библиотечное пространство: основные контуры проблемы .....	63

### КУЛЬТУРА ЧТЕНИЯ

ПШИБЫТКО В.В. Белорусская книжная культура в мировой цифровой среде .....	66
СТОЛЯРОВ Ю.Н. Читательский портрет современницы А.С. Пушкина – Анны Петровны Керн .....	68
БЕЛЯКОВА Д.А. Книги – это параллельные миры .....	71
МАТВЕЕВ М.Ю. «Если захотите – будет все иначе. И ничего не изменится»: опыт читательской автобиографии .....	72

### ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ БИБЛИОТЕК

КАЛИЖАНОВА А.Ж. Инновационная стратегия библиотеки: онлайн-доступ к государственным услугам .....	76
МАМАЕВА Ж.Б., ДАРИБАЕВА Г.Г. Роль библиотеки в университетском сообществе .....	78
ШЕВЧУК Е.А., РУКША Г.Л. Пространственная модернизация детских библиотек как условие изменения формата их деятельности.....	82

### БИБЛИОТЕКА / ФОНДЫ / ЧИТАТЕЛИ

ЗУПАРОВА Л.Б. Метаморфозы документальных коммуникаций .....	85
ТИМОФЕЕВА О.Н. Творческое содружество Национальной библиотеки Чувашской Республики с писателями.....	88
ЧЕРНОБРОВКИН Г.И. Библиотечная Ассоциация Республики Карелия: время объединения и движения вперед.....	91

Авторы номера.....	94
Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации .....	95

## CONTENTS

### PARTNERSHIP / FELLOWSHIP / CONTACTS

Commonwealth of Independent States is a Unique Mechanism of interaction: Anniversary Discussions.....	4
RAIKOVA G.A. The National Libraries of the Independent States: Development Priorities .....	8
<i>The 5th St. Petersburg International Cultural Forum</i>	
Commonwealth of Cultures and Humanitarian Partnership.....	10
Mission of National Libraries in the Modern World.....	14
ESIS N.S., MENSCHIKOVA S.P. The 4th International Congress “Library as a Cultural Phenomenon” .....	17

### THE NATIONAL LIBRARIES

TESHABAEVA U.A., POLYAKOVA V.S. Development of Information-Library Sphere of the Republic of Uzbekistan: New Prospects of Cooperation .....	21
PSHIBYTKO M.G. Libraries of Belarus: 25 Years of Development .....	24

### LIBRARIES AND LAW

KLYUEV V.K. Modernization of State Educational Standards and Transformation of the Model of Sectoral Learning: the Russian Experience .....	27
MASLOVSKAYA N.S. Normative-Methodical Basis of Reference-Bibliographic Service .....	30

### INTERCULTURAL COMMUNICATION

STARODUBTSEV V.F. To the Question on the Dialogue of Cultures in the Post-Soviet Space of the CIS .....	34
MOROZOVA K.B. Cooperation in the CIS Space: Experience of the National Library of Russia.....	37
FESENKO A.A. The Main Library of Sevastopol as a Center of Cultural Attraction .....	41

### RESEARCH PRACTICES

SALOMATINA O.A. The Experience of the Russian State Library on Preservation of Collections.....	47
ZAKHARENKO M.P. Scientific and Methodological Support of Public Libraries: from the Experience of the Russian State Library for Youth.....	54
BOLGARINA E.L. Books with the Autographs of Maria Rapp .....	58
<i>Review</i>	
EZOVA S.A. Library Space: Broad Outline of the Problem .....	63

### CULTURE OF READING

PSHIBYTKO V.V. Belarusian Book Culture in the Global Digital Environment .....	66
STOLYAROV Y.N. The Reader's Portrait of Anna Petrovna Kern – Contemporary of A.S. Pushkin .....	68
BELIAKOVA D.A. Books are the Parallel Worlds .....	71
MATVEEV M.Y. “If You Want – Everything will be Different. And Nothing will Change”: the Experience of Reader's Autobiography .....	72

### INNOVATIVE DEVELOPMENT OF LIBRARIES

KALIZHANOVA A.ZH. Innovative Strategy of Library: Online Access to the Public Services.....	76
MAMAIEVA ZH.B., DARIBAEVA G.G. The Role of Library in the University Community .....	78
SHEVCHUK E.A., RUKSHA G.L. Spatial Modernization of Children's Libraries as a Condition of Changing the Format of their Activities .....	82

### LIBRARY/COLLECTIONS/READERS

ZUPAROVA L.B. Metamorphoses of Documentary Communications .....	85
TIMOFEEVA O.N. Creative Collaboration of the National Library of the Chuvash Republic with the Writers.....	88
TCHERNOBROVKIN G.I. Library Association of the Republic of Karelia: the Time of Consolidation and Moving Forward.....	91

Authors of the Issue.....	94
Requirements to the Information and Articles submitted for Publication .....	95

## Содружество Независимых Государств — уникальный механизм взаимодействия: юбилейные дискуссии

**В** Московском доме национальностей 9 декабря 2016 г. состоялся *круглый стол* «Гуманитарное, культурное и информационное пространство СНГ: 25 лет сотрудничества». Среди организаторов встречи: Комиссия по национально-культурному достоянию и этнокультурному развитию Совета по делам национальностей Правительства Москвы, Московский дом национальностей, Всероссийский конгресс этножурналистов «Культура мира».

Темы круглого стола: осмысление вклада народов и правительств в создание дружественных взаимоотношений в постсоветском пространстве; повышение интереса граждан к общей и национальной истории независимых государств; противодействие попыткам фальсификации событий Великой Отечественной войны; воспитание подрастающего поколения в духе дружбы народов.

В работе круглого стола приняли участие представители федеральных и региональных органов власти, средств массовой информации, ученые, дипломаты, общественные и культурные деятели, руководители национальных общественных объединений и национально-культурных автономий, ветераны ВОВ, молодежные организации.

Рассматривались три основных тематических блока:

- гуманитарное, культурное и информационное взаимодействие в СНГ;
- пути преодоления современных геополитических вызовов в евразийском пространстве;
- нравственные, правовые, экономические аспекты общей победы над фашистской Германией и милитаристской Японией и значение Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Ведущий А.Ф. Бердников, председатель Комиссии по национально-культурному достоянию и этнокультурному развитию Совета по делам национальностей при Правительстве Москвы, открывая круглый стол, отметил важность данной темы, особенно в связи с современными вызовами, с которыми сталкиваются страны СНГ. Важно проанализировать и наметить пути развития Содружества Независимых Государств, их гуманитарное, культурное и информационное взаимодействие.

М. Ким, заместитель председателя Комиссии, советник председателя Общероссийского объединения корейцев отметил, что тема единого гуманитарного, культурного, информационного пространства бывшего СССР имеет глубокие корни. Именно такое духовное единство обеспечило жизнеспособность СНГ после развала СССР. Беспристрастный анализ состояния межкультурного взаимодействия в постсоветском пространстве и пути обогащения связей в образовании, культуре, спорте, туризме необходимы для переломного развития отношений внутри СНГ.

Л.Н. Дьяченко, заместитель начальника Управления по делам СНГ Россотрудничества остановилась на основных моментах деятельности агентства в гуманитарной сфере. Многие новации внедряются после анализа многосторонней совместной деятельности, в частности в странах Средней Азии, привела примеры таких связей с кыргызскими партнерами и подчеркнула роль представительства России в этих странах и необходимость создания Русских домов.

И.Э. Круговых, заместитель председателя Совета по делам национальностей при Правительстве Москвы говорил о значении общеевразийской цивилизации, не имеющей аналогов в мире, о преодолении межкультурного конфликта, о разработанной Стратегии национальной политики, направленной на собиранье народов. И.Э. Круговых подчеркнул важную роль I Форума народов России и Евразии, который прошел 2 ноября 2016 года.

Д.Р. Садыхбеков, председатель Комиссии по информационной политике Совета по делам национальностей Правительства Москвы, председатель Пресс-клуба этнических СМИ при Московском доме национальностей обратил внимание на недостаточную эффективность международных информационных обменов в рамках Содружества. Он отметил решающую роль русского языка и русской культуры в формировании умонастроений и интеграционных предпочтений в информационном пространстве СНГ, важность подготовки журналистов, в частности этножурналистов, в Странам Содружества. Д.Р. Садыхбеков выразил мнение, что в сложившейся на настоящий момент геополитической обстановке в мире в целом и на постсоветском пространстве в частности требуется пересмотреть устарев-

шую и не реализованную в полной мере Концепцию формирования информационного пространства СНГ.

А.С. Дереникян, заместитель директора Сибирского института евроазиатского научно-образовательного сотрудничества и развития отметил важность укрепления Русского мира через использование русского языка в науке, литературе, кинематографии, рассказал о недопущении сужения применения русского языка в СНГ и важности использования возможностей общественной (народной) дипломатии.

К.А. Геворгян, политолог, востоковед обратила внимание на то, что в 2017 г. в связи со 100-летием Февральской и Октябрьской революций в России надо уделять больше внимания историческому анализу этих событий. Многие в СНГ еще держится на вкладе историков советского периода.

Русский язык в настоящее время востребован во многих странах мира, его стало модно изучать в Европе. Много позитивных примеров сохранения духовности можно почерпнуть из советского опыта (кино, литература, печать, образование). Она также подчеркнула большую пользу от вещания телеканалов «Культура» и «Мир».

*Была принята резолюция круглого стола «Гуманитарное, культурное и информационное пространство СНГ: 25 лет сотрудничества», которая после внесения замечаний и предложений будет направлена участникам, общественным организациям и в соответствующие органы власти.*

Участники круглого стола, собравшиеся в Московском доме национальностей 9 декабря 2016 г. на юбилейное заседание, посвященное 25-летию Содружества Независимых Государств, убедительно показали, что в сфере гуманитарного сотрудничества за истекший период проведена значительная работа по широкому комплексу вопросов, связанных с формированием общего культурного, научно-образовательного и информационного пространства, а также соответствующих механизмов взаимовыгодного сотрудничества.

Отмечено, что на современном этапе общемирового процесса Содружество полностью сохраняет свою востребованность и актуальность как общий цивилизационный фундамент наших стран и народов, как действенная, универсальная площадка для обсуждения общих для всех стран СНГ проблем и согласования их взаимных интересов.

Особый акцент в дискуссии был сделан на необходимость последовательного выдвижения широкого спектра гражданских инициатив и сотрудничества между странами в сфере общественной дипломатии в целях гармонизации межнациональных отношений на постсоветском пространстве, формирования эффективных механизмов пропаганды дружбы народов, совместного поступательного развития и евразийской интеграции.

Отмечено, что к настоящему времени в гуманитарной сфере Содружества заключено более 300 многосторонних и двусторонних межгосударственных, межправительственных и межведомственных соглашений по различным вопросам сотрудничества в области культуры, науки, образования, СМИ, взаимодействия соотечественников, а также по вопросам миграции и туризма. Эффективные связи в рамках Содружества являются

одним из приоритетных направлений в деятельности органов государственной власти РФ.

Вместе с тем участники круглого стола констатировали, что, несмотря на видимые успехи и положительные тенденции в укреплении совместной работы между странами Содружества, сотрудничество в гуманитарной сфере по-прежнему остается острой проблемой во взаимоотношениях России с государствами СНГ.

К числу факторов, влияющих на замедление темпов развития в этом важнейшем внешнеполитическом направлении, относятся:

- недостаток для стран Содружества согласованных, направленных на совместное развитие крупных социально-экономических и гуманитарных проектов;
- отсутствие в рамках СНГ современной институциональной системы, основанной на выверенной договорно-правовой базе в данной области, а также эффективных механизмов реализации и контроля уже достигнутых договоренностей;
- односторонняя заинтересованность России в решении проблемы соотечественников, недооценка которой со стороны партнеров по межгосударственному объединению способна привести к тяжелым политическим последствиям. События на Украине только подтверждают правильность данного вывода;
- сохранение тенденции к дистанцированию от России ряда стран Содружества, которая, в частности, проявляется в создании национально обособленных систем образования, собственной информационной базы, в языковой политике, постоянном сокращении числа русских школ и русскоязычных групп в высших учебных заведениях;
- эффективная политика третьих стран, ряда международных транснациональных корпораций и финансовых структур, заинтересованных в сохранении и углублении противоречий и дезинтеграции на пространстве СНГ.

Участники дискуссии в рамках круглого стола обратили внимание, что для активизации разностороннего сотрудничества между странами Содружества, в том числе в гуманитарной сфере, необходимо решить ряд первоочередных проблем, носящих общий для большинства стран СНГ характер.

1. Сформулировать общую цель движения и выработать соответствующий ей комплексный проект совместного развития.
2. Провести необходимые изменения в подходах, методологии, поиске новых форм и содержания интеграции в сфере науки, образования, культуры и информационной политики, подкрепленные законодательством каждого государства.
3. Стремиться к воссозданию в полном объеме единого информационного пространства на территории государств – участников СНГ.
4. Создать необходимые предпосылки для восстановления роли России как научно-образовательного центра СНГ.
5. Поддерживать русский язык как основу для сохранения и преумножения культуры русского и русскоязычного населения, постоянно проживающего в странах СНГ, и как средство свободного межнационального общения ради развития на всем постсоветском пространстве.

## СНГ: возможности и пути развития

В настоящее время пространство СНГ — это один из крупнейших и наиболее перспективных мировых рынков. Содружество концентрирует в своих руках огромные возможности для развития.

### В экономике:

- обеспечивает дополнительный рост экономик государств и взаимной торговли;
- предоставляет богатство выбора товаров из разных государств;
- сохраняет рабочие места или создает новые;
- повышает уровень жизни народов и улучшает ее качество;
- облегчает перемещение товаров через границы;
- объединяет усилия и потенциалы в передовых научных исследованиях и инновационных разработках;
- позволяет сохранить единство функционирования железных дорог на пространстве Содружества;
- усиливает безопасность авиaperелетов соблюдением единых требований и условий для авиакомпаний.

### В политической сфере:

- устранение или смягчение многих негативных последствий распада СССР;
- важный фактор формирования принципиально новых равноправных межгосударственных отношений;
- создание уникальной площадки для живого, откровенного и конструктивного диалога на высшем уровне;
- согласование позиций наших государств на международной арене;
- возможность безвизового перемещения по территории Содружества.

### В сфере безопасности:

- укрепляет обороноспособность каждого государства Содружества;
- надежно защищает мирное небо (Объединенная система противовоздушной обороны стран Содружества, Единая система государственного радиолокационного опознавания);
- помогает охранять внешние границы государств и совместно бороться с контрабандой;
- повышает уровень безопасности граждан и обществ за счет совместной, последовательной, целенаправленной борьбы с преступностью, в том числе международной, с терроризмом, незаконным оборотом наркотиков и незаконной миграцией;
- создает условия для сохранения биологического многообразия флоры и фауны наших государств;
- позволяет организовать межгосударственные системы экологического мониторинга территорий, создать совместные силы для ликвидации

6. Поднять роль и значение гражданского общества, соответствующих институтов и общественной дипломатии в развитии и укреплении евразийской интеграции. С этой целью продолжить практику ежегодного определения Культурной столицы Содружества как важного инструмента интенсивного гуманитарного и инфраструктурного развития городов, стимулирования туризма в странах СНГ.

7. Шире использовать возможности национально-культурных объединений, национально-культурных автономий и организаций Москвы, молодежных объединений, диаспор стран СНГ в целях активизации сотрудничества в данном направлении; подкреплять переговорный процесс, ведущийся в рамках межгосударственного диалога, активными действиями гражданского общества, направленными на поддержку и развитие межнационального сотрудничества, разрешения межконфессиональных и межнациональных споров и конфликтов на пространстве Содружества.

8. Содействовать активизации и расширению участия молодежи стран СНГ в различных двусторонних и многосторонних проектах, в том числе в Международном молодежном проекте государств — участников СНГ «100 идей для СНГ», оказать поддержку движению студенческих трудовых отрядов в масштабе Содружества.

9. Серьезно изучать и поддерживать уже накопленный и нарабатываемый опыт, в том числе структурами гражданского общества, обеспечивающий эффективное взаимодействие стран Содружества во всех сферах жизни.

\* \* \*

В день двадцать пятой годовщины подписания Беловежского соглашения 8 декабря 2016 г. Российская государственная библиотека (РГБ) совместно с информационно-аналитическим департаментом Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств провели юбилейный *круглый стол* «Содружеству Независимых Государств — четверть века: основные аспекты развития, достижения и перспективы». Мероприятие прошло в рамках сотрудничества РГБ и Исполнительного комитета СНГ.

Встреча объединила тех, кто интересуется историей, проблемами и перспективами Содружества Независимых Государств, — представителей Исполнительного комитета СНГ, российских экспертов, сотрудников и читателей РГБ, преподавателей и студентов Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел РФ (МГИМО) и других московских вузов.

От РГБ с приветственным словом выступили модератор мероприятия Н.А. Сахаров, советник дирекции РГБ, доктор политических наук, который подчеркнул, что договор, подписанный 8 декабря 1991 г., положил начало новому этапу в истории бывших республик Советского Союза.

А.К. Заварзин, директор информационно-аналитического департамента Исполнительного комитета СНГ, кандидат исторических наук, назвал два важнейших документа, позволяющих странам — участникам СНГ скоординированно двигаться вперед. Это принятые 5 октября 2007 г. Концепция дальнейшего развития Содружества Независимых Государств (<http://www.e-cis.info/page.php?id=20064>) и Стратегия экономиче-

ского развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года (<http://www.e-cis.info/page.php?id=20063>).

Основные направления сотрудничества в рамках СНГ — экономика, безопасность, финансы, правовые и общеполитические вопросы, обмен научно-технической информацией, приграничные территории. Однако главным, по мнению А.К. Заварзина, является гуманитарное сотрудничество — важнейший элемент взаимодействия, который позволяет в полном объеме задействовать человеческий фактор в межгосударственных отношениях, способствует развитию партнерских и дружеских связей между представителями народов СНГ.

В ходе круглого стола прозвучали выступления политолога Ю.В. Московского, директора проектов Фонда развития международных связей «Добрососедство»; Е.С. Смирновой, члена Ассоциации европейских исследований, кандидата юридических наук; Н.Е. Рязановой, заведующей лабораторией геоэкологии и устойчивого природопользования кафедры международных комплексных проблем природопользования и экологии МГИМО, члена экспертного совета Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Совета Федерации Федерального Собрания РФ, кандидата географических наук; Т.В. Кайгородовой, директора Документационного центра Всемирной организации здравоохранения, кандидата медицинских наук.

Отдельный вопрос был посвящен библиотекам стран СНГ. М.В. Нерюева, заместитель заведующей отделом межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ РГБ, исполнительный директор НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат исторических наук, отметила, что за годы существования СНГ сохранилась и развивается система отношений и связей между библиотеками стран Содружества, основанная на уважении, партнерстве и дружбе. Обмениваясь знаниями и информацией, библиотеки вырабатывают новые модели совместной работы, стремятся к объединению ресурсов, к повышению интеллектуального потенциала граждан своих стран.

Среди первоочередных задач библиотечного сообщества СНГ, по мнению руководителей национальных библиотек СНГ, следует выделить:

- формирование единого правового поля стран СНГ, нормативно-правовой среды в библиотечной сфере;
- интеграцию информационных ресурсов и организацию их совместного использования;
- взаимодействие в области библиотечных научных исследований;
- создание благоприятных условий для обмена опытом, в первую очередь между молодыми специалистами.

В заключение модератор круглого стола Э.А. Восканян, директор Межрегионального объединения публичных центров правовой информации, заведующая отделом официальных и нормативных изданий РГБ, поблагодарила гостей и пригласила всех ознакомиться с выставкой «Содружеству Независимых Государств — четверть века», которую подготовили сотрудники отдела.

*Материал подготовлен дирекцией  
НП «Библиотечная Ассамблея Евразии»  
по материалам сайтов:  
<http://www.rsl.ru/>  
<http://azerros.ru/>*

последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, межгосударственную систему предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

#### **В гуманитарной области:**

- помогает сохранению общего исторического и духовного наследия;
- бережет дружбу наших народов, сложившуюся за многие века;
- сохраняет возможность свободного общения благодаря русскому языку;
- способствует укреплению человеческих и профессиональных контактов, сближению народов стран Содружества;
- позволяет взаимно признавать в разных странах документы об образовании, в ближайшем будущем — обеспечивать равный доступ граждан в общеобразовательные учреждения;
- помогает предоставлять равные права гражданам всех государств Содружества на оказание скорой и неотложной медицинской помощи; облегчает доступ к медицинским услугам и совместную борьбу с опасными болезнями; содействует контролю качества лекарственных средств;
- обеспечивает защитные меры по недопущению распространения особо опасных инфекций;
- гарантирует, что все пенсионеры при переселении в другую страну СНГ получают пенсионное обеспечение по новому месту жительства;
- гарантирует неустанное внимание к ветеранам Великой Отечественной войны 1941—1945 гг., их льготы и надежную социальную защиту;
- закрепляет правовой статус трудящихся — мигрантов и членов их семей из государств — участников СНГ и их права на безопасные условия труда, равное вознаграждение за равнозначную работу, обязательное социальное страхование от несчастных случаев и т. д.;
- обеспечивает равные возможности для каждого гражданина или юридического лица свободно и беспрепятственно обращаться в суды, прокуратуру, иные учреждения юстиции государств — участников СНГ, пользоваться всеми процессуальными правами наравне с гражданами этих государств;
- укрепляет культурные связи народов и позволяет знакомиться с лучшими культурными достижениями стран Содружества;
- сохраняет доступность объективной и разносторонней информации о жизни государств и народов Содружества, поступательно формирует общее информационное пространство;
- содействует взаимопониманию молодежи стран СНГ, усилению взаимодействия между молодежными общественными объединениями;
- способствует всемерному развитию спорта, в том числе национальных видов, и укреплению здорового образа жизни;
- позволяет формировать общее туристическое пространство и облегчает поездки туристов.

# Национальные библиотеки независимых государств: приоритеты развития

**Д**вадцать первый век — эпоха развития информационного общества, меняющего представление наших современников о будущем. Библиотека как значимый фактор социального развития и как **один из самых демократичных институтов наследия** (наряду с архивами и музеями) сохраняет уже сформированную «память нации» и накапливает современный интеллектуальный контент — главные составляющие процесса поиска национальной, культурной, государственной идентичности в условиях глобализации.

Общие направления деятельности национальных библиотек СНГ, которые стали очевидны за последнюю четверть века в рассматриваемом контексте:

- определение миссии национальных библиотек;
- поиск новых направлений и стратегии развития;
- решение современных проблем организационного, управленческого, научного характера не только одной библиотеки, но и всей национальной сети библиотек;
- внедрение информационно-коммуникационных технологий;
- расширение международных связей.

Для того чтобы решить эти проблемы и не «пропасть поодиночке», решено было создать новое для библиотечного сообщества объединение «Библиотечная Ассамблея Евразии». Следует сказать, что национальные библиотеки сохранили свой статус. Они не только выжили, но и занимают достойное место в социально-культурном пространстве своих государств. И каждая имеет свой неповторимый облик. В этом можно убедиться, посмотрев представленные слайды.

Самое значительное изменение большинства библиотек — это развитие материально-технической базы и стабилизация финансирования их деятельности. Самое большое достижение для библиотек — признание государством их важности. Построены новые современные здания национальных библиотек в Беларуси, Казахстане (Астана), Таджикистане, Туркменистане, Узбекистане, Украине (Национальная парламентская). Это настоящие дворцы книги, оснащенные передовой техникой и современными технологиями. Они представляют собой уникальные книгохранилища, содержащие рукописные издания Средневековья и полнотекстовые электронные версии печатных материалов на основе новейших технологий, доступные всем категориям пользователей.

Приоритетными направлениями национальные библиотеки считают формирование национального фонда, собирание памятников печати, создание коллекций «национальной памяти», их сохранение и обеспечение

доступа к информационным национальным и мировым ресурсам. В фондах библиотек представлены издания на десятках языков мира, которые отражают историю, этнографию, географию, культуру, литературу и искусство не только своей страны и региона, но и являются ценнейшим источником изучения общей истории евразийских народов, их взаимосвязей, исторической и культурной общности. В настоящее время большое внимание библиотеки уделяют экстерииорике\*. Проводится научно-поисковая работа в библиотеках и архивах зарубежных стран по выявлению письменных и иных источников и приобретению их копий. Активно ведется международный книгообмен с десятками стран на десятках языков мира, пополняющий и фонды, и национальную библиографию.

Проводится огромная работа по оцифровке различных документов: книг, периодической печати, диссертаций и авторефератов, нот. Создаются электронные каталоги коллекций и национальные электронные библиотеки.

Необходимо упомянуть об издательской деятельности национальных библиотек. С появлением новых технологий у библиотек появились возможности не только выпускать брошюры методических и библиографических пособий, но и издавать прекрасные каталоги выставок, раскрывающих фонды, красочные календари и проспекты, рекламную продукцию библиотеки, справочные пособия, книги и многое другое.

Выпускаемые национальными библиотеками периодические издания распространяются как в своей стране, так и за рубежом. Они отражают мировые тенденции развития библиотечного дела, способствуют обмену опытом в области развития инновационных технологий в библиотечной практике, формирования электронных ресурсов и их использования в системе законодательства, включая авторское право, лицензирование и др.

У большинства национальных библиотек, как и в целом в отрасли, озабоченность вызывает проблема квалифицированных кадров. Все коллеги отмечают кризис в библиотечном образовании. В настоящее время данную проблему каждое государство решает по-своему: например, отправляет своих молодых и перспективных сотрудников на зарубежные стажировки по отдельным направлениям деятельности или обучение, для чего подписываются международные двусторонние и многосторонние соглашения и договора; выстраивает систему образования и повышения квалификации, опираясь на сотрудничество и кооперируясь внутри страны с более

\* Экстерииорика (от лат. — внешний, иноземный) — совокупность произведений печати, изданных за пределами страны, но так или иначе связанных с данной страной и (или) нацией.

прогрессивными отечественными вузами. Открываются лицензионные учебные центры по осуществлению образовательной деятельности в сфере дополнительного профессионального библиотечного образования и центры повышения квалификации библиотечных работников при национальной библиотеке. Как отмечается — это самая широкая площадка для освоения новых идей, концепций и технологий. Именно в этой системе инновационный опыт аккумулируется, изучается, оценивается, а затем транслируется в практическую деятельность. Здесь осваивается не только отечественный, но и передовой опыт современных зарубежных библиотек с целью применения его на практике. Во многих библиотеках действует международный профессионально-библиотечный обмен. В последние годы прочно входит в нашу повседневность дистанционное обучение, которое значительно расширяет возможности в повышении квалификации и переподготовке кадров. К сожалению, мало информации о состоянии дистанционного обучения в библиотеках СНГ (кроме РГБ). Нет сведений об этом и на портале «Информатизация образования и дистанционное обучение в СНГ», созданном Российским университетом дружбы народов, нет упоминания о месте и роли библиотек в этом процессе. Тем не менее персонал национальных библиотек помолодел. С приходом новых технологий наша профессия стала привлекательней и престижней.

В настоящее время собственными представителями в Интернете обладают все национальные библиотеки. Сайт стал привычным инструментом деятельности и неотъемлемым элементом как в обслуживании читателей, так и для самих библиотекарей. Обычно сайты представлены как минимум на двух-трех языках. Здесь можно узнать не только о книжных новинках и интересных библиотечных мероприятиях, творческой работе коллектива, но и в режиме онлайн заказать или продлить книги, посетить виртуальную справочную службу, электронную библиотеку или посмотреть Календарь знаменательных и памятных дат, посмотреть видеопрезентации выставок и книг. Существуют и библиотечные порталы, где можно узнать последние библиотечные новости из разных регионов страны, ссылки на сайты партнеров и многое другое. Очень популярны видео-, скайп-, интернет-конференции. В этом аспекте стоит обозначить такое новое и бурно развивающееся в последнее время явление, как социальные сети Facebook, Twitter, в которых библиотечное сообщество активно рекламирует свои мероприятия, обсуждает новости, делится фото-, видеоматериалами, мнениями о профессиональных и общекультурных событиях.

С момента присвоения каждой из библиотек статуса «национальной» активно развивается международная деятельность. Это отмечают все библиотеки. Потребность интегрироваться в мировое библиотечное пространство, формировать положительный имидж и расширять свое влияние на общественные процессы — одни из главных приоритетов национальных библиотек СНГ. Они стали членами ИФЛА, Конференции директоров национальных и европейских библиотек, национальных комитетов и бюро ЮНЕСКО, «Библиотечной Ассамблеи Евразии», представлены в региональных международных организациях, например в ТЮРКСОЙ, участвуют в проекте «Память мира» и др. За прошедшие десятилетия заключено большое количество договоров

и соглашений с библиотечными сообществами стран СНГ, Европы, Азиатско-Тихоокеанского региона, Америки, Австралии и Африки, в том числе по объединению информационных ресурсов. Если в начале XXI в. большинство международных программ и проектов были инициированы зарубежными партнерами, то сейчас вырос интерес к равноправному сотрудничеству.

Национальные библиотеки являются организаторами значительных международных постоянных конференций «Central Asia» (Узбекистан), «Электронный век культуры» (Россия), международный конгресс «Библиотека как феномен культуры» (Беларусь) и других международных форумов. Активно участвуют национальные библиотеки и в организации и проведении международных книжных выставок.

Благодаря международным связям в библиотеках открываются и действуют национальные центры, читальные залы, уголки литературы различных стран мира. Их деятельность сконцентрирована на координации совместных усилий, направленных на развитие культурных и научных связей между странами, популяризации и продвижении культуры разных народов мира. Здесь обычно представлены не только печатная продукция, но и предметы декоративно-прикладного искусства, народных промыслов. Проведению культурно-массовых мероприятий, акций дарения книг, встреч с авторами и писателями помогает тесное взаимодействие с культурными представительскими посольствами и консульствами зарубежных стран.

Сотрудники библиотек выезжают в заграничные командировки, участвуют в международных книжных выставках, семинарах и конференциях, юбилейных торжествах национальных библиотек. Все это способствует выявлению и изучению международных профессиональных стандартов и тенденций в мировом библиотечном пространстве.

Несколько слов о сотрудничестве в рамках Содружества: почти все национальные библиотеки активно работают в рамках некоммерческого партнерства «Библиотечная Ассамблея Евразии», которому в 2017 г. исполняется 25 лет. Наши отношения развиваются в рамках нескольких общих проектов, а также двусторонних соглашений по отдельным направлениям. Ежегодно руководители и специалисты библиотек встречаются на общих собраниях Ассамблеи в рамках грантовых проектов, стажировок, конференций, семинаров. Надеемся, что молодое поколение поддержит и приумножит традиции нашего партнерства.

За прошедшие 25 лет немало интересных страниц своей новой истории вписали национальные библиотеки Содружества. Библиотеки ищут свои пути и приоритеты деятельности. Каждая библиотека особенна и уникальна, такими их делают профессионалы, люди, преданные своему делу. Пожелаем же всем удачи, успехов и процветания!

**Г.А. Райкова,**

*НП «Библиотечная Ассамблея Евразии»,  
генеральный директор;  
Российская государственная библиотека,  
отдел межбиблиотечного взаимодействия  
с библиотеками России и стран СНГ,  
заведующая,  
кандидат педагогических наук*

## Содружество культур и гуманитарное партнерство

С 1 по 3 декабря 2016 г. проходил V Санкт-Петербургский международный культурный форум, который ежегодно призван представить все грани культуры: отдать дань прошлому, осмыслить настоящее, заглянуть в будущее. Форум расширил свою географию не только увеличением занимаемого городского пространства, но и за счет количества гостей: в Санкт-Петербург съехались участники из 91 страны мира — от Исландии до ЮАР, всех регионов России — от Владивостока до Калининграда. На форуме прошло 338 мероприятий, а число участников достигло 20 тыс. человек.

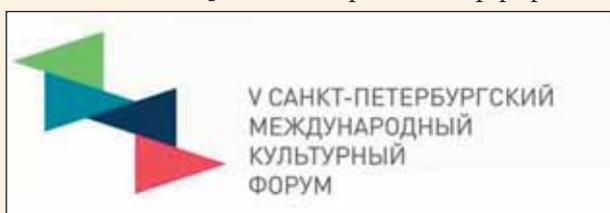
Ключевыми темами форума стали: подведение итогов Года российского кино, 125-летний юбилей С.С. Прокофьева, 25 лет Содружеству Независимых Государств.

1 декабря состоялся круглый стол «Содружество культур — содружество наций». Участники обсудили вопросы развития культуры на пространстве СНГ, ее влияние на укрепление связей в Содружестве, а также обменялись мнениями о русском театре за рубежом. Результатом встречи стали договоренности о дальнейшем сотрудничестве русскоязычных театров, об участии в фестивале «Встречи в России», других новых проектах.

Состоялось также обсуждение и принятие резолюции о создании новой общественной организации — «Ассоциации русскоязычных театров стран СНГ и Балтии», которая призвана популяризировать русскую культуру за рубежом. Деятельность Ассоциации будет направлена на координацию работы как внутри театрального сообщества, так и с различными государственными и общественными структурами России, стран СНГ и Балтии, на содействие в проведении на базе русскоязычных театров культурных и образовательных проектов для соотечественников в разных странах.

Участники круглого стола отметили, что на протяжении прошедших 25 лет Содружество стало уникальной площадкой для осуществления интеграции в области культуры. Во многом благодаря образованию СНГ стало плодотворно развиваться широкомасштабное гуманитарное партнерство: реализовывались конкретные проекты в области кино, театрального и музыкального искусства, образования и просвещения, которые принесли странам очевидные результаты, работающие на перспективу. Создание «Ассоциации русскоязычных театров стран СНГ и Балтии» — важный шаг в культурной интеграции постсоветского пространства [1].

Одной из экспертных площадок форума стала секция «Литература и чтение» под руководством Л.А. Вербицкой, президента Российской академии образования, доктора филологических наук, профессора Санкт-Петербургского государственного университета. Были подведены итоги прошедшего года, состоялось обсуждение дальнейшей стратегии в сфере развития книжной культуры и чтения, а также затронуты образовательные и научные вопросы в области русского языка и литературы. В мероприятиях приняли участие более 2 тыс. человек из 47 городов России и представители 13 стран, в том числе Беларуси,



Латвии, Литвы, Польши.

Работа профессионального потока секции\* была организована при поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, Правительства Санкт-Петербурга (Комитета по печати и взаимодействию со СМИ), Российского книжного союза, Российской академии образования, Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, Российской национальной библиотеки, Санкт-Петербургского государственного университета, Петербургской книжной сети «Буквоед», киностудии Ленфильм.

### Ключевые события профессионального потока.

**Пленарное заседание секции «Развитие культуры чтения и экология сознания».** Мероприятие прошло в главном штабе Государственного Эрмитажа. Среди 300 участников — издатели, библиотекари, писатели, поэты, общественные деятели, представители министерств культуры регионов, иностранные гости, книгораспространители, эксперты.

На заседании прозвучали доклады и сообщения:

«Литература и чтение в контексте национальной образовательной политики» (Л.А. Вербицкая);

«Чтение и медийно-информационная грамотность в России: дорога в будущее» (В.В. Григорьев, заместитель

\* Мероприятия форума разделены на потоки. На мероприятиях профессионального потока проходят выступления выдающихся деятелей культуры и иностранных спикеров, формируются основные векторы развития культуры как движущей силы современного общества, заключаются партнерские соглашения и разрабатываются новые проекты. Общественный поток — мероприятия, которые проходят в рамках форума и которые после регистрации доступны для всех жителей и гостей города. Это бесплатные спектакли, открытые лекции, специализированные выставки, мастер-классы, попасть на которые можно по электронному билету форума.

руководителя Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям);

«Продвижение чтения — национальный приоритет» (О.Е. Новиков, член президиума Российского книжного союза). В докладе было отмечено, что для развития мотивации к чтению в системе образования необходимо повысить качество преподавания русского языка и литературы, формировать интерес к литературе, повышать уровень читательской компетенции и медийно-информационной грамотности. При этом немаловажно развивать инфраструктуру для чтения; принимать программы по обеспечению качества и разнообразия литературы, публикуемой в регионах; разрабатывать/актуализировать образовательные программы, сфокусированные на национальной или иностранной литературе; организовывать литературные мероприятия и фестивали; развивать сеть книжных магазинов и общественных или частных культурных центров; содействовать переводческой деятельности; поддерживать индустрию, связанную с литературой и книгой.

«Дайте нам книги, дайте нам крылья!» — К вопросу значимости культуры чтения и влияния «бумажного окружения» как экосистемы восприятия» (К. Гарбэ, руководитель Европейского проекта EliNet «Европейская культурно-образовательная политика в сфере поддержки и развития чтения»);

«Общественно-государственное и корпоративное партнерство в области продвижения чтения. Практика и перспективы» (Ф. Толстая, российская журналистка, радио- и телеведущая, режиссер);

«Чтение как фактор преобразования мира (в контексте теории ноосферы В.И. Вернадского)» (Ю.П. Мелентьева, заместитель председателя Научного совета по проблемам чтения РАО, член Постоянного комитета Секции «Грамотность и чтение» ИФЛА);

«Государственный язык Российской Федерации и язык «текстов новой природы» в образовательном пространстве современной России» (С.И. Богданов, и. о. ректора Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена);

«Русский вклад во французское и мировое искусство книги» (Р. Герра, доктор филологических наук Парижского университета, экс-заведующий кафедрой русского языка и литературы Государственного университета, г. Ницца).

Специальным гостем мероприятия стал советский и российский поэт А.Д. Дементьев.

**II Конференция «Государственное управление и правовое регулирование в сфере издательского дела, книжной торговли, популяризации книжной культуры».** Мероприятие прошло в Президентской библиотеке им. Б.Н. Ельцина.

С докладами выступили:

О.Е. Новиков («О взаимодействии органов государственной власти и отраслевого книжного сообщества в продвижении чтения: проблемы и перспективы»); Л.Л. Палько, управляющий вице-президент Российского книжного союза («Всероссийский конкурс «Самый читающий регион»»). В 2016 г. в конкурсе приняли участие 84 региона России. Жюри оценивало конкурсные заявки, включающие значимые мероприятия, посвященные литературе, книге и чтению, проходившие в регионах в 2015—2016 гг., и наиболее важные инициативы и дости-

жения органов власти и учреждений культуры в развитии инфраструктуры книги и чтения и поддержании литературных традиций регионов. После двухэтапного отбора из 84 регионов России жюри определило победителей и дипломатов конкурса «Литературный флагман России».

Первое место единогласно присудили Воронежской области. Регион славится своим богатейшим литературным и культурным наследием и прилагает значительные усилия не только по его сохранению, но и приобщению к нему молодежи. «Воронежская область — территория читающей молодежи!» — девиз конкурсной презентации. Она посвящена комплексу проектов, адресованных молодежной, юношеской и детской аудитории. Среди них первый молодежный поэтический фестиваль «Мандельштамфест» и другие мероприятия, посвященные 125-летию со дня рождения поэта, а также обширная программа, направленная на сохранение и увековечение творческого наследия С.Я. Маршака [2].

Дипломантами конкурса стали: Астраханская область, Красноярский край, Республика Татарстан, Санкт-Петербург, Свердловская область. Астраханская область представила программу «Астрахань читающая». Красноярский край рассказал о проекте «Библиотечное лето». Республика Татарстан объединила в презентации различные проекты, посвященные Году литературы и Году кино в России, а также Году парков и скверов в Татарстане. Санкт-Петербург представил инновационный проект «Книжные аллеи», а Свердловская область реализовала и объявила ежегодной акцию тотального чтения «День чтения». Все регионы продемонстрировали отличные показатели в представленных заявках.

На конференции выступали:

Э.А. Сухачева, руководитель Департамента культуры Воронежской области («Воронежская область — литературный флагман России 2016»);

С.Г. Серезлеев, председатель Комитета по печати и взаимодействию со СМИ Санкт-Петербурга («Государственное управление и правовое регулирование в сфере издательского дела в Санкт-Петербурге»);

А.В. Кибовский, руководитель Департамента культуры города Москвы («Популяризация книжной культуры на примере государственных публичных библиотек Москвы»);

Е.Н. Мироненко, министр культуры Красноярского края («О поддержке и развитии чтения в Красноярском крае»);

Е.Е. Сидорова, заместитель министра искусства и культурной политики Ульяновской области — победитель конкурса «Самый читающий регион РФ 2015» («Время читать. Программа продвижения чтения в Ульяновской области: механизм реализации»);

С.В. Ануриев, генеральный директор ООО «ЛитРес», член Правления Российского книжного союза («Электронная книга как уникальный инструмент развития чтения»). Среди преимуществ электронной книги докладчик отметил: доступность (всегда под рукой), актуальность (не надо ждать, пока книжная новинка доедет до региона, города, магазина), современный формат, близкий молодежи (есть возможность читать на телефоне, планшете);

П. Кауфман, исполнительный директор программы Read Russia (США) («Продвижение русской культуры в англоязычном мире»).

**Международная научно-практическая конференция «Чтение: многообразие возможностей» (2—3 де-**

кабря 2016 г., Российская национальная библиотека). В ее работе приняли участие 217 человек из 32 регионов России и шести иностранных государств, в том числе из Армении, Беларуси, Германии, Литвы, Украины и Финляндии. Выступления участников пленарного заседания доступны на сайте Российской национальной библиотеки (<http://www.nlr.ru/tus/20161202/translation.html>).

Характерной чертой сообщений стал междисциплинарный подход к рассмотрению проблем чтения. К участию в научной дискуссии были приглашены библиотековеды, социологи, культурологи; вузовские преподаватели, школьные учителя и воспитатели детских садов; специалисты федеральных, региональных, публичных, университетских, детских и школьных библиотек; книгоиздатели и книготорговцы, писатели; представители различных общественных институций, занимающиеся проблемами читательской деятельности, продвижением книги и чтения.

На конференции были представлены крупнейшие европейские проекты в поддержку чтения и опыт общественного движения в Беларуси, обсуждалась теория «чтение как планетарное явление», показана динамика развития социальной системы чтения, представлены стратегические инициативы Российской книжного союза и издательской группы «АСТ», книоторговой компании «Буквоед», опыт работы ООО «ЛитРес», продемонстрированы результаты социологических исследований детского и юношеского чтения, проанализирована деятельность библиотек по поддержке чтения на региональном уровне.

Не менее интересными были два круглых стола. На одном — «Проекты в поддержку чтения» — состоялась презентация культурно-образовательного атласа «100 проектов про Чтение». На другом — представление и обсуждение коллективной монографии «От Года литературы — к веку чтения» (Москва, 2016).

3 декабря была организована дискуссия «Кому и зачем нужна программа поддержки детского и юношеского чтения». Разработчики Концепции Национальной программы поддержки детского и юношеского чтения рассказали об истории ее создания. Состоялось заинтересованное обсуждение Концепции, особенностей подготовки программы на ее основе. На YouTube-канале Российской национальной библиотеки доступна видеозапись дискуссии (<https://www.youtube.com/watch?v=5-YAdOBeAd0>).

Ключевой результат конференции: выявлены актуальные направления работы с книгами и текстами на современном этапе, разносторонне рассмотрен феномен чтения специалистами различных сфер и определены перспективные направления межпрофессионального взаимодействия и оптимальные формы сотрудничества [3].

**Открытое заседание «Книга. Знание. Культура: новая роль национальных библиотек в современном мире».** Подробнее см. статью на стр. 14–15 «Миссия национальных библиотек в современном мире».

**Круглый стол «Языковая политика Российской Федерации и положение русского языка в мире».** За последние двадцать лет количество людей, говорящих по-русски, на земном шаре сократилось приблизительно на 50 млн человек, и ни один язык в истории человечества не терял свои позиции столь

стремительно. Вопросы русского языка были рассмотрены как в геополитическом контексте, так и на фоне многоязычия в России.

Прозвучали следующие доклады:

«Русский язык в контексте российской и международной языковой политики» (Е.И. Кузьмин, заместитель председателя Межправительственного совета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» (ИФАП), председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», руководитель Рабочей группы ЮНЕСКО/ИФАП по сохранению и развитию языков в киберпространстве, президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества);

«Русский язык в образовательных системах зарубежных стран» (А.Л. Арефьев, заместитель директора по научной работе Центра социологических исследований Министерства образования и науки Российской Федерации);

«Продвижение открытого образования на русском языке и обучения русскому языку (Портал «Образование на русском»)» (М.А. Осадчий, проректор по науке Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина);

«Развитие инфраструктуры чтения как инструмент продвижения русского языка за рубежом» (М.Н. Абрамова, заместитель генерального директора издательской группы «Эксмо-АСТ») и др.

**«Ночь. Форум. Культурный прием — 2016».** Неформальное вечернее мероприятие для гостей форума и прессы прошло в Парке культуры и чтения Санкт-Петербурга. На время вечера там расположились галерея, кинотеатр и концертный зал. Гости (более 1,5 тыс. человек) ждала насыщенная программа: музыкальный концерт, парфюмерная дегустация, интерактивная игра «Снимаем кино! Кастинг! Кинопробы!», в которой участники перевоплощались в образы знаменитых героев кинолент «Ленфильма» и пробовали себя в роли актеров. Звуки французской музыки, ароматы духов, приветливые мимы — все это отсылало гостей к Монмартру и Елисейским Полям Парижа. Гости услышали настоящих французских шансонье и оперных див, попробовали себя в роли живописцев и нарисовали Эйфелеву башню. В финале вечера состоялся специальный показ фильма «Окно в Париж» [4].

**Общественный поток** в рамках работы секции был представлен 12 мероприятиями. Среди них — презентации новых книг, проектов, встречи с известными деятелями культуры, лекции и др.

По итогам работы секции была принята резолюция, которая включила предложения со стратегическими целями и инициативами по развитию книжной культуры и чтения в России.

## Резолюция

### Пленарного заседания секции

#### «Литература и чтение» V Санкт-Петербургского международного культурного форума

Секция «Литература и чтение» V Санкт-Петербургского международного культурного форума, объединив более 2,5 тыс. участников, явилась одной из самых значимых вех подведения итогов 2016 г. в читающей России. Рассматривая чтение в качестве важней-

шего фактора становления российской идентичности, развития человеческого капитала, устойчивой практики сохранения и развития культуры, на секции отмечено, что в текущем году сделано многое для консолидации усилий и выработки общих подходов к формированию стратегии устойчивого развития книжной отрасли и книжной культуры. При этом Россия переживает и осмысливает те же вызовы, что и международное книжное сообщество, обусловленные падением интереса к чтению у взрослого населения, развитием интернет-культуры, формированием новых требований к грамотности, ростом запросов к книжным магазинам и библиотекам как ресурсам чтения, изменением базовых подходов к организации образовательного процесса.

В резолюции предшествующего Санкт-Петербургского международного культурного форума был выдвинут ряд стратегических инициатив, продвижению к которым способствовало книжное сообщество в 2016 г., все эти ориентиры и механизмы развития участники секции намерены подтвердить и сегодня.

Ориентиры к программам действий до 2020 г.:

- доля активных читателей от общего числа жителей страны — 70%;
- число востребованных книг на душу населения на уровне развитых стран — не менее 10 книг в год;
- обеспеченность населения книжными магазинами на уровне развитых стран — 40 магазинов на 1 млн человек;
- рост количества и качества федеральных и региональных мероприятий по продвижению чтения.

Достижение этих показателей может быть обеспечено при разработке и реализации программы действий по следующим направлениям:

1. Поддержка детского и юношеского чтения — отдельный комплекс мероприятий, направленных на рост популярности у детей и молодежи книжной культуры. Решение данной задачи невозможно без повышения качества программ по русскому языку и литературе, реализуемых в том числе и в дополнительном образовательном процессе в школе. Воспитание грамотного и активного читателя — ведущая цель непрерывного филологического образования.

2. Поддержка писателей — одно из главных направлений развития книжной культуры. Основным инструментом поддержки писательского творчества является наличие каналов продвижения книги к читателю через средства массового информирования, активное применение антипиратских законов в области книгоиздания, дальнейшее развитие издательских и государственных инициатив, связанных с открытием новых литературных имен и возвращением забытых.

3. Поддержка издателей и книгораспространителей должна обеспечить дальнейшее развитие книжной инфраструктуры и выход на лидирующие позиции по мировым показателям. Необходимо добиться повышения уровня международной конкурентоспособности российской книжной отрасли, выражающееся в росте совокупного объема продаж книжной продукции и росте капитализации компаний — участников книжного рынка. Должен быть осуществлен рост обеспеченности населения объектами книготорговой инфраструктуры до уровня развитых стран. Для того чтобы издательский и книготорговый бизнес имел возможности открывать и насыщать литера-

турой новые книжные магазины и превращать их в культурно-досуговые центры, необходима государственная поддержка путем субсидирования бизнеса и выделения удобных для населения мест книжной торговли.

4. Поддержка библиотечного дела. Задачей времени является изучение и запуск механизмов государственно-частного партнерства для превращения библиотек в популярные и востребованные центры культуры и доступа к информации. Поддерживая традиционную книгу как средство просвещения и воспитания, предусмотреть в федеральных программах финансовую поддержку комплектования фондов общедоступных библиотек России. Отдельного внимания заслуживает проект Российской национальной библиотеки, объединяющий все информационные ресурсы по книжной культуре и чтению в стране. Подобные проекты полезны не только профессиональным книжникам, но и делают прозрачной информационную инфраструктуру поддержки чтения в каждом регионе. При этом важно учитывать рост проникновения мобильной связи и широкополосного Интернета, т. е. развитие библиотек не может идти в отрыве от онлайн-платформ и интернет-магазинов.

5. Укрепление и усиление партнерского взаимодействия государственных и общественных инициатив. Представляется важным поддержка и проведения таких мероприятий, как настоящий Форум, книжные салоны, общероссийские книжные акции, объединяющие общество и государство вокруг культурных ценностей.

Участники секции выработали ряд предложений в адрес органов государственной власти и общественных организаций.

*Администрации Президента Российской Федерации, Аппарату Правительства Российской Федерации:*

- принять проект «Комплексный рейтинг регионов по качеству культурной жизни» с применением подходов проекта «Культурная карта России (литература, чтение)»;
- поддержать предложение Санкт-Петербургского государственного университета о регулярном обновлении списка рекомендованной к прочтению литературы «100 лучших книг — культурный канон» (один раз в три года).

*Руководителям субъектов Российской Федерации:*

- обеспечить разработку, принятие и реализацию региональных программ поддержки чтения;
- создать межведомственные рабочие группы на уровне региональных и муниципальных органов власти для координации действий по развитию инфраструктуры чтения и реализации мер по продвижению чтения в регионе;
- предусмотреть источники финансирования мероприятий по реализации мер по продвижению чтения в регионе, в том числе в системе образования.

*Правительствам, администрациям субъектов Российской Федерации:*

- обеспечить межведомственную координацию в ходе работ по развитию инфраструктуры чтения и реализации мер по продвижению чтения в регионе;
- предусмотреть развитие финансирования социальной рекламы чтения (наружная реклама, реклама на телевидении, радио и в печатных СМИ, а также в Интернете);
- провести мероприятия в поддержку чтения (книжные форумы, ярмарки), включить их в региональные планы культурных мероприятий в разделе «Книжный календарь региона»;

- предусмотреть источники финансирования регулярного мониторинга состояния качества культурной жизни в регионах РФ;

- обеспечить сбор для проекта «Комплексный рейтинг регионов по качеству культурной жизни» с применением подходов проекта «Культурная карта России (литература, чтение)» необходимой статистической информации.

*Министерствам культуры субъектов Российской Федерации, министерствам образования субъектов Российской Федерации:*

- провести мероприятия в поддержку чтения (книжные форумы, ярмарки), включить их в региональные планы культурных мероприятий;

- провести информационные кампании по продвижению чтения с привлечением региональных и муниципальных СМИ, использованием наружной рекламы;

- провести мероприятия в поддержку чтения в системе образования, включить их в региональные планы мероприятий.

*Общественной палате, общественным организациям Российской Федерации* принять активное участие в подготовке и экспертизе законопроектов, а также целевых программ, связанных с поддержкой и развитием чтения на территории Российской Федерации.

## Список источников

1. Видеозапись круглого стола «Содружество культур — содружество наций» [Электронный ресурс] // Санкт-Петербургский международный культурный форум : сайт. URL: <http://culturalforum.ru/ru/news/434> (дата обращения: 09.01.2017).

2. Определен самый читающий регион в России 2016 года [Электронный ресурс] // Всероссийский конкурс «Самый читающий регион» : сайт. URL: <http://литфлагман.рф/news/147/> (дата обращения: 09.01.2017).

3. В Российской национальной библиотеке состоялась Международная научно-практическая конференция «Чтение: многообразие возможностей» [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : сайт. URL: [http://www.rba.ru/content/news/vid\\_news\\_str.php?id=6099](http://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=6099) (дата обращения: 09.01.2017).

4. Культурный форум вышел в город! [Электронный ресурс] // Санкт-Петербургский международный культурный форум : сайт. URL: <http://culturalforum.ru/ru/news/425> (дата обращения: 09.01.2017).

*Материал подготовлен дирекцией  
НП «Библиотечная Ассамблея Евразии»  
по материалам сайта: <http://culturalforum.ru>*

## Миссия национальных библиотек в современном мире

**В** Российской национальной библиотеке 1 декабря 2016 г. в рамках V Санкт-Петербургского международного культурного форума прошло открытое заседание «Книга. Знание. Культура: новая роль национальных библиотек в современном мире».

Представители библиотек, а также научных и образовательных учреждений Беларуси, Литвы, Польши и России рассмотрели широкий круг вопросов, связанных с ролью национальных библиотек в современном обществе, путями их дальнейшего развития в условиях всевозрастающего информационного потока.

Вел заседание президент БАЕ, генеральный директор Российской национальной библиотеки А.И. Вислый. В ходе дискуссии были обозначены задачи национальных библиотек в современном обществе.

*Сохранение культурного наследия, имеющего большое значение для развития науки, культуры и образования. Организация доступа к культурному наследию.* В качестве примера была приведена работа Национальной библиотеки Беларуси по сохранению культурного наследия Ф. Скорины. Вот уже несколько лет библиотеки республики собирают материал по всему миру, в том числе из библиотек Содружества, для создания факсимильных трудов восточнославянского первопечатника.

Всего будет издано 22 тома. В 2017 г. пройдут многочисленные культурные и профессиональные мероприятия в честь 500-летия книгопечатания в Беларуси, среди них презентации, выставки, профессиональные встречи.

В контексте этой задачи, используя современные технические возможности, национальные библиотеки могут сотрудничать в области виртуальной реконструкции утраченных и перемещенных культурных ценностей путем обмена факсимильными изданиями.

*Активное участие в развитии крупных национальных проектов.* В России — «Национальная электронная библиотека» (НЭБ, <http://нэб.рф/>), «Научный архив» (<https://научныйархив.рф/>)<sup>1</sup>, «Карта россий-

<sup>1</sup> Проект «Научный архив» ставит своей целью создать систему, которая позволит накапливать научные и учебные произведения высокого качества (диссертации, дипломы, статьи, монографии и т. д.) и обеспечит открытый доступ к этим произведениям. Информационная система «Научный архив» содержит более 2 млн документов по всем областям научных знаний. Для того чтобы найти среди них интересные документы, можно воспользоваться тремя видами поиска: полнотекстовый, расширенный поиск (по названию, автору, дате публикации), тематический поиск, когда в качестве поискового запроса используется целый документ. В результате система выдает наиболее близкий к исходному список документов, сформированный на основе машинного обучения. Кроме того, в систему автор может добавить свои научные труды, сделав их доступными для других пользователей.

ской науки»<sup>2</sup> и др. По мнению участников встречи, национальные библиотеки должны играть лидирующую роль в развитии и реализации крупных федеральных проектов. Именно этот принцип заложен в работу Национальной библиотечной ассоциации «Библиотеки будущего» (НАББ) (<http://nabb.org.ru/>). Это социально ориентированная некоммерческая организация, объединяющая библиотеки, университеты, другие учреждения сферы образования, науки и культуры, физических лиц для представления, защиты прав и развития общих профессиональных интересов граждан и организаций. НАББ создана также для поддержки проектов национального и регионального масштаба, совместного использования и продвижения научных идей, технологий, продуктов, услуг, разрабатываемых и предоставляемых как членам ассоциации, так и их партнерам.

Миссия НАББ — содействие уверенному позиционированию и развитию в первую очередь библиотек и других организаций сферы культуры, науки и образования в информационном обществе; обеспечение их эффективного взаимодействия с другими субъектами рынка услуг и общества в целом.

Среди ключевых программ, разрабатываемых ассоциацией: «Национальная электронная библиотека и правовые аспекты создания и распространения электронной информации»; «Электронные информационные ресурсы в сфере образования, науки и культуры. Открытый доступ»; «Модельный стандарт и программы развития региональных библиотек»; «Формирование нового образовательного пространства школы на базе библиотечно-информационных центров»; «Новые модели и новые технологии обслуживания людей с ограничениями в жизнедеятельности»; «Корпоративные библиотечно-информационные системы и сервисы. Формирование единой библиотечно-информационной среды в стране»; «Совершенствование высшего и дополнительного профессионального образования в сфере культуры»; «Благотворительные программы».

*Активное участие в развитии профессионального образования, в том числе дополнительного профессионального образования.* В настоящее время библиотечное образование сильно реформируется: вводятся новые ГОСты, меняется номенклатура специальностей, совершенствуются образовательные программы. Представители национальных библиотек как наставники и преподаватели должны быть вовлечены в образовательный процесс в сфере библиотечного дела. При этом необходимо думать о повышении престижа

<sup>2</sup> Проект Министерства образования и науки Российской Федерации «Карта российской науки» ставит целью создание национальной информационно-аналитической системы для регулярного автоматического обновления информации об ученых и организациях, показателях их деятельности, статистического анализа научно-исследовательской активности. Цель системы — оптимизировать контроль за научной деятельностью в России со стороны государства средствами самих ученых. В «Карте российской науки» представлены сведения за период с 2007 по 2016 г. с последующей актуализацией.



*Участники открытого заседания «Книга. Знание. Культура: новая роль национальных библиотек в современном мире»*

профессии библиотекаря. Практика показывает, что лишь небольшой процент выпускников библиотечных факультетов идет работать по специальности, вследствие чего библиотеки испытывают острый дефицит в подготовленных кадрах.

*Национальные библиотеки должны способствовать развитию сотрудничества между библиотеками мира.* Специалистам ведущих библиотек необходимо участвовать в крупнейших профессиональных съездах, представлять достижения своих организаций на мировом уровне, обмениваться опытом с зарубежными коллегами и распространять полученные знания в библиотеках своих стран. На заседании было подчеркнуто, что необходимо усилить эту работу в рамках Содружества. Особое внимание нужно уделять взаимодействию библиотек региона, инициировать и реализовывать совместные проекты и программы долговременного характера, развивать научную базу с помощью русского языка, который объединял и продолжает объединять профессиональное сообщество СНГ.

Национальные библиотеки должны нести культурную миссию не только внутри своей страны, но и оказывать влияние на профессиональное сообщество других стран. Библиотеки должны взять на себя функции прогнозирования, аналитики профессиональной отрасли и культуры в целом.

*Популяризация деятельности библиотеки.* Необходимо активное сотрудничество со СМИ. Один из векторов развития — налаживание отношений и с властью, и с населением в целом. Библиотеки должны стать открытыми для общества, которое зачастую не понимает всей сложности профессии библиотекаря, не знает, чем занимается библиотека.

На заседании затрагивались и другие вопросы. В частности, было отмечено, что одной из тенденций современного общества является отказ от домашних библиотек. Они постепенно исчезают. Вместо них на полки ставятся предметы домашнего интерьера, книга уходит из повседневной жизни людей. Библиотекам необходимо пропагандировать бережное отношение к книгам, прививать людям любовь к ним и к чтению.

*Материал подготовлен дирекцией НП «Библиотечная Ассамблея Евразии»*

*Источник фото: <http://www.nlr.ru>*

# IV Международный конгресс «Библиотека как феномен культуры»

**В** Минске 4–6 октября 2016 г. состоялся IV Международный конгресс «Библиотека как феномен культуры» по теме «Информационные ресурсы библиотек в образовательной, научной и социокультурной среде», в рамках которого работала XVI Международная научно-практическая конференция «Менеджмент вузовских библиотек» по теме «Территория больших дел: тренды в развитии современной библиотеки университета (к 95-летию Фундаментальной библиотеки Белорусского государственного университета – БГУ)». Мероприятия проходили в Национальной библиотеке (НБ) Беларуси и БГУ.

В работе конгресса приняли участие более 650 делегатов из 14 стран: Азербайджана, Беларуси, Великобритании, Германии, Казахстана, Литвы, Молдовы, Нигерии, Объединенных Арабских Эмиратов, Польши, России, Соединенных Штатов Америки, Украины и Франции – ведущие специалисты библиотек, образовательных, научно-исследовательских учреждений и организаций, издательств, производители программного обеспечения и технических средств, агрегаторы информационной продукции. Это позволило достаточно всесторонне рассмотреть значимость информационных ресурсов библиотек для образовательной, научной, социокультурной среды и современного общества в целом.

Открыл конгресс директор Национальной библиотеки Беларуси Р.С. Мотульский. С приветственным словом к участникам обратились заместитель министра культуры Республики Беларусь В.М. Черник, главный специалист министерства образования Республики Беларусь И.В. Булавкина, проректор по учебной работе Белорусского государственного университета А.Л. Тол-

стик, директор Фундаментальной библиотеки Белорусского государственного университета В.Г. Кулаженко, епископ Борисовский и Марьиногорский Вениамин. Приветствие участникам конгресса прислал президент некоммерческого партнерства «Библиотечная Ассоциация Евразии», генеральный директор Российской национальной библиотеки А.И. Вислый. В нем отмечалось, что конгресс выступает эффективной площадкой для диалога и решения многих проблем в библиотечной отрасли. Обсуждаемые вопросы, дискуссии и результаты ежегодного конгресса вносят заметный вклад в сохранение и преумножение культурных традиций, в развитие профессиональных и дружеских отношений между коллегами.

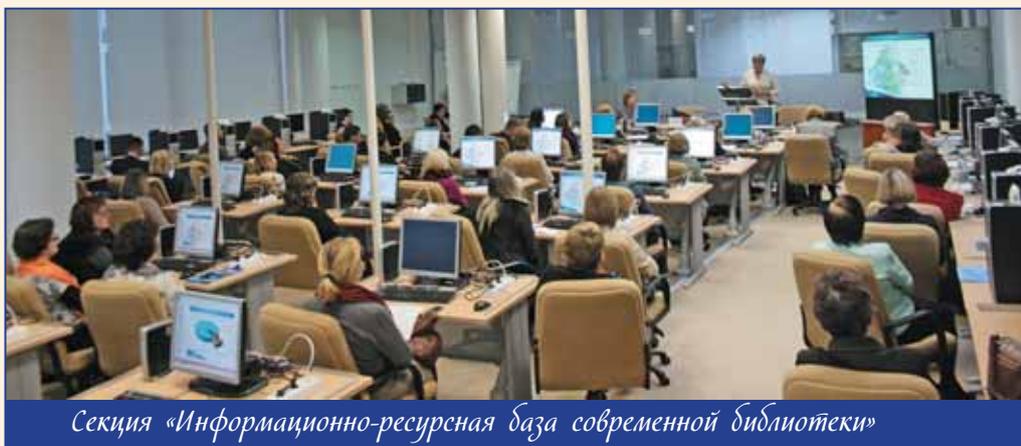
В рамках торжественного открытия конгресса состоялось награждение победителей республиканских конкурсов: «Библиотека – центр национальной культуры» и «Библиотека – центр духовного просвещения и воспитания».

Трехдневная программа конгресса включала разнообразные по форме и содержанию мероприятия. На пленарном заседании обсуждались вопросы оптимизации работы сети библиотек Беларуси, формирования специализированных ресурсов для учреждений науки и образования, преимуществ использования облачных технологий, предлагались пути развития библиотек в цифровую эпоху.

Р.С. Мотульский рассмотрел развитие библиотечной сети в Беларуси в историческом аспекте, проанализировал основные показатели ее деятельности в сопоставлении с положением дел в ряде европейских стран и дал оценку тенденции сокращения количества библиотек в Республике. По его мнению, в стране должно быть

столько библиотек, сколько в состоянии содержать общество выше уровня социальной безопасности.

На пяти секционных заседаниях, круглом столе, двух мастер-классах и ряде других мероприятий рассматривались различные аспекты деятельности библиотек в условиях развития информационного общества и



Секция «Информационно-ресурсная база современной библиотеки»

современной образовательной среды, обсуждались основные проблемы формирования информационно-ресурсной базы современной библиотеки, особенности информационно-аналитического сопровождения науки и образования, место наукометрии в работе библиотек, основные направления социокультурной деятельности белорусских и зарубежных библиотек. Особое внимание было уделено современным библиотечно-информационным технологиям и сервисам, представлены технические и технологические инновации, прошли презентации электронных информационных продуктов.

На одной из секций активно обсуждались вопросы, связанные с электронными информационными ресурсами открытого доступа — научными и образовательными ресурсами, создающимися сообществами, зарегистрированными в международных реестрах открытого доступа и соответствующими требованиям их идеологии.

Значительную часть своего выступления этой проблематике посвятил О. Хаманн — заведующий отделом Восточной Европы Берлинской государственной библиотеки (Германия). Он обозначил основные цели и задачи Опытного библиотечного центра по лицензированию электронных ресурсов, ознакомил с проектом «Специализированные информационные услуги для науки» (Fachinformationsdienste für die Wissenschaft — FID) Немецкого научно-исследовательского сообщества. Эту тему обсуждали: специалист справочно-информационного отдела Библиотеки Конгресса США Р. Фраковяк («Избранные электронные ресурсы Библиотеки Конгресса США»), а также начальник отдела Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина Н.А. Нужина («Цифровые коллекции как основная форма представления информационных ресурсов Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина»).

Заместитель директора по информационным ресурсам НБ Беларуси Т.В. Кузьминич подчеркнула значимость Национальной библиотеки Беларуси как субъекта образовательного пространства страны, ее роль в информационно-ресурсном обеспечении образовательного процесса, уделив особое внимание таким активно развивающимся корпоративным проектам, как виртуальный читальный зал, базы данных «Ученые Беларуси», «Беларусь в лицах и событиях» и др. Определены перспективные направления взаимодействия библиотеки и других субъектов национального образовательного пространства Беларуси.

Инициативу открытого доступа как инновационную модель научной коммуникации представил заведующий сектором НБ Беларуси В.И. Бричковский. Он остановился на некоторых проблемах развития инициативы открытого доступа в Республике Беларусь, затронул вопросы использования журналов открытого доступа и институциональных репозитариев в системе научных публикаций, а также преимущества использования модели открытого доступа.

С краеведческими проектами российских библиотек в электронной среде, представленными на всероссийские конкурсы библиотечных инноваций, познакомила ведущий научный сотрудник РГБ С.П. Меньщикова. Проекты, посвященные краеведческой и страноведческой работе библиотек, составили около четвертой части всех материалов, представленных на конкурсы.

Опыт НБ Беларуси по формированию коллекции национальных документов поделилась заведующая от-

делом Ю.А. Переверзева, она акцентировала внимание на том, что данная коллекция — часть мирового культурного наследия, а деятельность библиотеки по ее развитию является приоритетной.

Заведующий отделом НБ Беларуси В.В. Шибытко рассмотрел основные аспекты создания электронного информационного ресурса «Книга Беларуси XIV—XVIII веков». Ресурс предоставляет удаленный доступ к полным текстам редких и старопечатных документов из фондов Национальной библиотеки Беларуси, изданных в XIV—XVIII веках и по территориальному, языковому, авторскому или содержательному признакам относящихся к Беларуси.

Об основных задачах, содержании прикладной научно-исследовательской работы «Виртуальная реконструкция документов и материалов по региональной истории Беларуси» сообщила заведующая отделом НБ Беларуси И.В. Грядовкина. Цель работы — исследование документов и материалов по отдельным объектам региональной истории Беларуси, обеспечение виртуального воспроизводства как самих источников, так и результатов их научного осмысления.

Основное внимание выступающих на секции «Информационная поддержка науки и образования. Наукометрия в деятельности библиотек» было сосредоточено на библиометрических методах, использовании показателей цитируемости научных работ сотрудников и организаций.

Представители библиотек и вузов Беларуси сосредоточили свое внимание на прикладных проблемах. Доцент Института культуры Беларуси Н.Ю. Берёзкина рассмотрела деятельность библиотек Республики по поиску информации в наукометрических базах данных, анализу публикационной активности организаций и отдельных ученых, проведению специальных обучающих семинаров. Сотрудниками Научной библиотеки Белорусского национального технического университета (директор А.В. Скалабан, заведующий сектором В.С. Лазарев) предложены модифицированные приемы анализа библиографических ссылок для отбора периодических изданий.

Современным библиотечно-информационным технологиям и сервисам была посвящена работа третьей секции.

Новые возможности сводного электронного каталога (ЭК) и системы корпоративной каталогизации библиотек Беларуси, их технологические особенности и основные направления развития были представлены начальником информационного центра НБ Беларуси А.А. Шереметьевой. Работы по совершенствованию сводных ЭК велись в Республике в рамках мероприятий Государственной программы «Культура Беларуси» по четырем направлениям: развитие центрального сводного ЭК библиотек Беларуси, создание его региональной сети, разработка программного обеспечения распределенной поисковой системы для библиотек, не работающих в формате BELMARC, и, наконец, развитие поисковых возможностей каталога.

С практическими результатами по внедрению облачных технологий в автоматизацию библиотечной и информационной деятельности Национальной академии наук Беларуси познакомили сотрудники Объединенного института проблем информатики Национальной академии наук (НАН) Беларуси (заведующий лабораторией



*Секция «Современные библиотечно-информационные технологии и сервисы»*

Заведующая отделом ЦНБ им. Я. Коласа НАН Беларуси А.В. Шкутова в докладе «Управление качеством библиотечного сайта: возможности бенчмаркинга» ознакомила с результатами первого этапа исследования. Слушатели проявили большую заинтересованность к теме, докладчику было задано много вопросов.

В рамках XVI Международной научно-практической конференции «Менеджмент вузовских библиотек» прошла встреча «All Libstars в БГУ» и семинар компании Elsevier — ведущего мирового поставщика научных, технических и медицинских информационных продуктов и услуг.

Р.Б. Григянец, главный конструктор проекта Е.В. Степанцова, научный сотрудник Г.О. Лаужель, заведующий отделом Ю.В. Костюкевич). Работы ведутся институтом совместно с Центральной научной библиотекой (ЦНБ) им. Я. Коласа НАН Беларуси, используются ресурсы инфраструктуры научно-информационной сети BASNET.

Наиболее многочисленной была секция «Библиотеки в современной образовательной среде». В ее работе приняли участие сотрудники библиотек и вузов Беларуси, Казахстана, Польши и Украины. Значительная часть докладов касалась проблем оценки качества вузовских библиотек.

Факторам, влияющим на качество деятельности библиотеки учреждения высшего образования, посвятила доклад библиотекарь Научно-педагогической библиотеки Главного информационно-аналитического центра Министерства образования Республики Беларусь Н.М. Люцко. Ее тема — объективные и субъективные факторы, оказывающие влияние на качество деятельности библиотеки вуза и являющиеся внутренними и внешними по отношению к библиотеке данного типа.

Доклады секции «Социокультурная среда современной библиотеки» условно можно разделить на преимущественно теоретические и прикладные. Председатель секции, первый заместитель директора по обслуживанию пользователей и идеологии НБ Беларуси Е.Е. Долгополова раскрыла основные подходы к организации обслуживания пользователей библиотеки в виртуальной среде, охарактеризовала технологические возможности и сервисные функции интернет-портала, стратегические подходы к развитию его логической структуры и сервисных возможностей.

Большой интерес вызвало выступление ведущего куратора восточноевропейских фондов Британской библиотеки Е. Рогачевской «Выставочная работа в НБ: на примере выставок с участием Европейского отдела». В Британской библиотеке силами различных отделов с широким привлечением экспонатов из других организаций проводятся бесплатные и платные книжные выставки. В целом, организация выставочной деятельности существенно отличается от привычной для библиотек стран постсоветского пространства.

Р. Фраковяк ознакомила с проектом Рамочной библиографической инициативы Библиотеки Конгресса США — BIBFRAME (Bibliographic Framework Initiative), который обеспечивает основу для будущего библиографического описания в широком сетевом пространстве. Одним из основных направлений инициативы является определение пути перехода к версиям формата MARC, но предусматривающего при этом сохранение надежного обмена данными и обеспечивающего совместное использование ресурсов и экономию средств на каталогизацию.

О цифровых коллекциях Национальной библиотеки Франции в помощь высшему образованию рассказала начальник службы по сотрудничеству электронной библиотеки «Галлика» С. Бертран. Онлайн-библиотека содержит следующие виды документов: книги, журналы, газеты, фотографии, карикатуры, плакаты, карты, рукописи, партитуры, аудиоматериалы, книжные миниатюры. Все материалы находятся в свободном доступе.

Генеральный эксперт библиотеки Назарбаев Университета П.М. Лапо в своем докладе обратил внимание коллег на то, что в университете английский язык является официальным языком обучения, поэтому материалы библиотеки тоже по большей части — на английском языке, однако коллекция литературы на казахском и русском языках также растет. Библиотека закупает учебные материалы по рекомендациям преподавателей в издательствах, имеющих мировую известность.

В рамках конгресса работала выставка издательской продукции, электронных информационных ресурсов и сервисов. История, современность и деятельность университетской библиотеки отразились в юбилейной выставке «Фундаментальная библиотека БГУ: 95 лет на службе университетского образования Беларуси». В театрализованной форме прошло открытие фотопроекта «Книжные люди», подготовленного совместно с Гомельской областной универсальной библиотекой им. В.И. Ленина.

На итоговом заседании участники конгресса пришли к общим выводам:

- отметили, что обеспечение высокого уровня в обслуживании пользователей современных библиотек невозможно без качественного формирования информационно-ресурсной базы;

- рекомендовали отметить интересные инновационные проекты по сохранению историко-культурного наследия в Национальной библиотеке Беларуси, Президентской библиотеке им. Б.Н. Ельцина, Библиотеке Конгресса США, Республиканской научно-технической библиотеке Беларуси и ряде российских региональных библиотек;

- предложили считать централизованное финансирование для приобретения значимых баз данных для белорусской науки и образования оптимальным путем развития информационно-ресурсной базы белорусских библиотек;

- признали целесообразным обратить внимание государственных органов сферы образования и культуры на возможность выделения централизованных средств для подписки на электронные информационные ресурсы как наиболее оптимальный путь развития информационно-ресурсной базы белорусских библиотек;

- обратили внимание на необходимость оптимизировать работу библиотек с ресурсами открытого доступа в части продвижения белорусских научных журналов в мировое научное пространство, создания новых репозиториев открытого доступа и регистрации их в международных регистрах, содействия быстрому росту объема и разнообразия материалов в создаваемых репозиториях, а также в части изучения возможностей использования свободно распространяемого программного обеспечения для осуществления интегрированного поиска по ресурсам открытого доступа, которые представляют интерес для белорусских читателей;

- рекомендовали белорусскому библиотечному сообществу активизировать участие в проводимых международных профессиональных конкурсах;

- предложили продолжить работу по актуализации нормативных правовых документов, регулирующих вопросы библиотечного образования, повышения квалификации и переподготовки библиотечных кадров в связи со вступлением Республики Беларусь в Болонский процесс;

- акцентировали внимание на важности развития и совершенствования поисковых возможностей программного обеспечения информационных ресурсов библиотек, интеграции информационных ресурсов библиотек посредством системы Discovery;

- рекомендовали продолжить развитие электронных услуг и сервисов, предоставляемых библиотеками на базе Сводного электронного каталога библиотек Беларуси;

- подчеркнули необходимость дальнейшего расширения состава библиотек-участниц Сводного электронного каталога библиотек Беларуси, передачи региональных сводных электронных каталогов в промышленную эксплуатацию;

- обратили внимание на обязательность унификации информационно-лингвистических средств, адаптации международных форматов представления метаданных, протоколов передачи данных, информационно-поисковых языков к условиям работы в библиотеках Беларуси;

- отметили преимущества применения облачных технологий в развитии программно-технического обеспечения библиотечных информационных систем.

Все высказанные предложения были включены в Итоговый документ конгресса и направлены в Министерство культуры Республики Беларусь для дальнейшего принятия управленческих решений.

IV Международный конгресс «Библиотека как феномен культуры» стал ярким событием не только в культурной и общественной жизни Республики Беларусь, но и для всех, кто принял участие в этом масштабном мероприятии. Результаты работы конгресса будут содействовать дальнейшему укреплению международного сотрудничества между учреждениями культуры, образования и науки, формированию информационной культуры, духовно-нравственных основ общества и станут значительным вкладом в развитие информационных ресурсов библиотек.

**Н.С. Есис,**

*Национальная библиотека Беларуси,  
ученый секретарь*

**С.П. Меньщикова,**

*Российская государственная библиотека,  
отдел межбиблиотечного взаимодействия  
с библиотеками России и стран СНГ,  
ведущий научный сотрудник,  
кандидат педагогических наук*

*Иллюстрации предоставлены авторами*

OBSERVATORY OF CULTURE

# ОБСЕРВАТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

Научный рецензируемый журнал, посвященный теоретическим вопросам отечественной и мировой культуры и искусства

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК Минобрнауки РФ



119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5,  
Российская государственная библиотека,  
отдел периодических изданий

Издается с 2004 года, 6 номеров в год.  
Подписной индекс по объединенному  
каталогу «Пресса России» — 12141

Тел.: +7 (495) 695-94-82  
E-mail: [observatoria@rsl.ru](mailto:observatoria@rsl.ru)  
<http://observatoria.rsl.ru>



## Развитие информационно-библиотечной сферы Республики Узбекистан: новые перспективы взаимодействия

*У.А. Тешабаева, В.С. Полякова*

24 ноября 2016 г. в Российской государственной библиотеке прошла международная видеоконференция «Пути развития библиотек Содружества за 25 лет». В конференции приняли участие специалисты библиотек Беларуси, Казахстана, России и Узбекистана. Были рассмотрены следующие вопросы:

- изменения в деятельности национальных библиотек в период независимости стран СНГ,
- современное состояние библиотек и библиотечной сети в странах СНГ: вызовы времени и ответы на них,
- сотрудничество библиотек стран СНГ: точки соприкосновения, перспективы партнерства.

Предлагаем вниманию читателей два материала видеоконференции.

**П**ревращение библиотечной сферы в одну из отраслей индустрии информации, комплексное внедрение и активизация использования современных компьютерных технологий, организация доступа ко всему многообразию ресурсов и возросший вследствие этого социальный и образовательный потенциал библиотечных учреждений привели к появлению новых возможностей в определении и формировании открытого информационного общества Республики Узбекистан.

В библиотечной сфере страны, начиная с 2006 г., произошли кардинальные изменения. В настоящее время она является совокупностью учреждений, функционирующих на основе единого организационного и методического обеспечения. Появились новые виды учреждений: информационно-библиотечные и ресурсные центры. Принципиальные различия между ними заключаются в содержании и назначении фондов, которые подразделяются на универсальные и специальные.

В информационно-библиотечную систему Узбекистана сегодня входят информационно-библиотечные учреждения, подведомственные восьми министерствам и ведомствам, общее их количество составляет 12 189, специалистов — 29 497 человек. Данная система эффективно осуществляет деятельность и в вопросах создания соответствующих условий для получения гражданами республики государственных услуг в рамках открытого информационного правительства. Организация межведомственного взаимодействия помогает Национальной библиотеке Узбекистана им. А. Навои (НБ Узбекистана им. А. Навои) и информационно-библиотечным учреждениям стать необходимым связующим звеном между государством и обществом в

Умида Алимджановна Тешабаева,  
Национальная библиотека Узбекистана им. А. Навои,  
заместитель директора



Вероника Сергеевна Полякова,  
Национальная библиотека Узбекистана им. А. Навои,  
Научно-методическая и исследовательская служба,  
руководитель



формировании устойчивых навыков оперативного поиска необходимых сведений, механизмов их обработки и аккумулирования.

Межведомственное взаимодействие направлено на:

- 1) совершенствование технической и технологической инфраструктуры;
- 2) расширение доступа к зарубежным полнотекстовым информационным ресурсам;
- 3) формирование необходимых навыков у специалистов и пользователей в получении услуг открытого «электронного правительства».

Создавая единую базу информационно-библиотечных и мультимедийных ресурсов, государство направ-

## ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

 НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА УЗБЕКИСТАНА ИМЕНИ АЛИШЕРА НАВОИ	 МИНИСТЕРСТВО ПО РАЗВИТИЮ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И КОММУНИКАЦИЙ	 МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	 ЦЕНТР СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КООРДИНИРУЮЩИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР	ИНФОРМАЦИОННО- БИБЛИОТЕЧНЫЕ ЦЕНТРЫ	ИНФОРМАЦИОННО- РЕСУРСНЫЕ ЦЕНТРЫ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ	ИНФОРМАЦИОННО- РЕСУРСНЫЕ ЦЕНТРЫ КОЛЛЕДЖЕЙ И ЛИЦЕЕВ
ОБЩИЙ ФОНД	ОБЩИЙ ФОНД	ОБЩИЙ ФОНД	ОБЩИЙ ФОНД
КНИГОВЫДАЧА	КНИГОВЫДАЧА	КНИГОВЫДАЧА	КНИГОВЫДАЧА
ПОЛЬЗОВАТЕЛИ	ПОЛЬЗОВАТЕЛИ	ПОЛЬЗОВАТЕЛИ	ПОЛЬЗОВАТЕЛИ
ПОСЕЩЕНИЙ В ГОД	ПОСЕЩЕНИЙ В ГОД	ПОСЕЩЕНИЙ В ГОД	ПОСЕЩЕНИЙ В ГОД
<b>7 052 437</b>	<b>4 778 219</b>	<b>26 117 286</b>	<b>33 394 974</b>
<b>4 975 200</b>	<b>4 584 355</b>	<b>22 964 362</b>	<b>83 435 677</b>
<b>137 285</b>	<b>245 551</b>	<b>617 798</b>	<b>4 300 532</b>
<b>755 409</b>	<b>1 651 484</b>	<b>13 488 890</b>	<b>33 108 536</b>

 АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН	 МИНИСТЕРСТВО НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	 МИНИСТЕРСТВО ПО ДЕЛАМ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА	 МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
БИБЛИОТЕКИ ПРИ НАУЧНЫХ ИНСТИТУТАХ	ИНФОРМАЦИОННО- РЕСУРСНЫЕ ЦЕНТРЫ И ШКОЛЬНЫЕ БИБЛИОТЕКИ	ИНФОРМАЦИОННО- РЕСУРСНЫЕ ЦЕНТРЫ И БИБЛИОТЕКИ ДЛЯ СЛЕПЫХ	МЕДИЦИНСКИЕ БИБЛИОТЕКИ
ОБЩИЙ ФОНД	ОБЩИЙ ФОНД	ОБЩИЙ ФОНД	ОБЩИЙ ФОНД
КНИГОВЫДАЧА	КНИГОВЫДАЧА	КНИГОВЫДАЧА	КНИГОВЫДАЧА
ПОЛЬЗОВАТЕЛИ	ПОЛЬЗОВАТЕЛИ	ПОЛЬЗОВАТЕЛИ	ПОЛЬЗОВАТЕЛИ
ПОСЕЩЕНИЙ В ГОД	ПОСЕЩЕНИЙ В ГОД	ПОСЕЩЕНИЙ В ГОД	ПОСЕЩЕНИЙ В ГОД
<b>18</b>	<b>10 383</b>	<b>81</b>	<b>209</b>
<b>4 397 889</b>	<b>26 198 880</b>	<b>522 029</b>	<b>1 285 644</b>
<b>130 398</b>	<b>90 081 620</b>	<b>1 010 040</b>	<b>1 539 390</b>
<b>13 214</b>	<b>6 104 767</b>	<b>67 118</b>	<b>60 964</b>
<b>69 063</b>	<b>86 319 179</b>	<b>519 854</b>	<b>468 387</b>

вило усилия на разработку национальной стратегии управления информацией, поддержания и сохранения общенационального доступа к информационным ресурсам. НБ Узбекистана им. А. Навои, являясь ответственным исполнителем по реализации проекта «Национальная общеобразовательная электронная библиотека» (НОЭБ), при финансовом сотрудничестве Фонда экономического развития и сотрудничества Республики Корея осуществляет меры по совершенствованию системы межведомственного электронного взаимодействия по направлениям:

- комплектование и каталогизация фонда информационно-библиотечных учреждений различных министерств и ведомств национальными электронными ресурсами;
- организация информационного обмена, межбиблиотечного взаимодействия и кооперации;
- создание единой системы учета, хранения и обработки электронных ресурсов, а также необходимого методического и программного обеспечения.

В рамках проекта НОЭБ планируется создать Центр по оцифровке и сканированию информационно-библиотечных ресурсов, Центр мультимедийных ресурсов, Ин-

тегрированную информационно-библиотечную систему и Портал поиска информации и обеспечение к ней доступа, повысить качество самообразования пользователей и обеспечить сбалансированное национальное развитие.

Реализация проекта НОЭБ позволит достичь следующих целей:

- сохранить важные национальные информационно-библиотечные ресурсы и публикации;
- обеспечить более эффективный обмен и использование данных между информационно-библиотечными учреждениями республики;
- поддерживать высокий уровень информационно-библиотечного обслуживания всех категорий населения на основе внедрения прогрессивных информационно-коммуникационных технологий в библиотечную практику.

Совершенствуя порядок оказания государственных услуг населению и информационной поддержки научных исследований и изысканий, НБ Узбекистана им. А. Навои, совместно с информационно-библиотечными учреждениями оптимизирует механизмы доступа к научной и образовательной информации. Как ведущее

## СХЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПОДПИСКИ НА МИРОВЫЕ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ



информационно-библиотечное учреждение республики, она в 2015—2016 гг. проработала вопрос обеспечения коллективного доступа к мировым научно-образовательным базам данных и с июня 2016 г. организовала доступ к базам данных EBSCO для 120 научно-образовательных организаций страны, включая научные институты Академии наук Республики Узбекистан, высшие учебные заведения Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан, ведущие информационно-библиотечные учреждения министерств и ведомств.

Координация межведомственного взаимодействия выявила острую необходимость в разработке и реализации единой концепции повышения квалификации специалистов в вопросах информационной культуры и медиаграмотности (ИКиМГ). Разработчиками проекта «Формирование информационной культуры и медиаграмотности специалистов информационно-библиотечных учреждений Узбекистана в период углубления реформ в информационно-библиотечной сфере» выступили: Национальная библиотека Узбекистана им. А. Навои, Представительство ЮНЕСКО в Узбекистане и Министерство народного образования Республики Узбекистан. В рамках проекта решаются вопросы межведомственного взаимодействия, создание кадровой базы специалистов, единой методической и учебной базы по формированию информационной культуры и медиаграмотности пользователей.

НБ Узбекистана им. А. Навои работает над обеспечением услуг пользователям в полном объеме, взяв на

себя ответственность за информационную поддержку всех проводимых преобразований и новшеств.

Дальнейшие направления развития:

- формирование национальной базы научных журналов, что позволит оптимизировать усилия по включению отечественных журналов и научных статей с высоким импакт-фактором в зарубежные базы данных;
- создание информационной поддержки в развитии отечественной науки и образования путем предоставления полного и открытого доступа к научной информации для всех научных и научно-исследовательских институтов, высших учебных заведений, ведущих информационно-библиотечных учреждений в рамках организации и расширения доступа к зарубежным научно-образовательным полнотекстовым базам данных, осуществляемого посредством коллективной подписки;
- формирование условий для правильной ориентации в государственных услугах, сервисах «электронного правительства», создание программы «Электронный гражданин», в рамках которой будет предоставлена возможность жителям Республики Узбекистан получать на безвозмездной основе практические знания для применения информационно-коммуникационных технологий в повседневной жизни, включая использование государственных услуг в электронном виде.

Национальная библиотека Узбекистана им. А. Навои и информационно-библиотечные учреждения страны играют ведущую роль в формировании открытого информационного общества.

*Иллюстрации предоставлены авторами*

# Библиотеки Беларуси: 25 лет развития

М.Г. Пшибытко

Прошедшие с 1991 г. 25 лет стали качественно новым этапом в развитии библиотек Беларуси. В 1991 г. суверенная республика вступила на путь общественного развития с четко выраженным позитивным вектором происходящих преобразований. За прошедшие годы произошли значительные перемены в политической, социально-экономической и культурной жизни страны. Библиотечная система была смоделирована в соответствии с потребностями формирующегося информационного общества. На протяжении четверти века развились и укрепились функции библиотек как информационных и социокультурных центров. Сегодня они являются важнейшими субъектами культурной среды регионов, удовлетворяют самые разнообразные запросы всех групп населения, обеспечивая конституционные права граждан на свободный доступ к информации и знаниям.

Государственная библиотечная политика была направлена на качественное преобразование и совершенствование нормативной правовой базы отрасли.

Развитие библиотек в условиях суверенитета Беларуси требовало законодательного акта, регламентирующего правовые, экономические, социальные, организационные основы их деятельности и взаимоотношения библиотек с государством, физическими и юридическими лицами. Поэтому в 1995 г. впервые в истории библиотечного дела страны был принят закон «О библиотечном деле в Республике Беларусь». А поскольку библиотеки являются активными субъектами формирования информационного общества и оперативно реагируют на вновь возникающие потребности социума, данный документ со времени своего создания претерпел пять редакций. Закон в его последней редакции 2014 г. лег в основу библиотечной части *Кодекса Республики Беларусь о культуре*, который был принят в 2016 г. и вступил в силу 3 февраля 2017 года. Данный документ разработан впервые, не имеет аналогов на постсоветском пространстве и является главным законодательным актом о культуре в Республике Беларусь. Его положения и нормы направлены на установление правовых, организационных, экономических и социальных основ всей культурной политики. В Кодексе отдельная глава посвящена библиотекам и касается всех аспектов их деятельности.

Основные направления в деятельности библиотек нашли отражение в подзаконных актах: инструкциях, положениях, типовых документах, разработанных по инициативе библиотечной общественности.

Таким образом, за прошедшие 25 лет в Республике Беларусь создана система законодательного регулирования деятельности библиотек.

Наряду с совершенствованием нормативной правовой базы был реализован целый ряд программ,

Марина Георгиевна Пшибытко,  
Национальная библиотека  
Беларуси,  
научно-исследовательский  
отдел библиотековедения,  
заведующая



направленных на укрепление и развитие библиотек страны: Государственная программа информатизации Республики Беларусь на 2003–2005 гг. и «Электронная Беларусь», Государственная программа возрождения и развития села на 2005–2010 гг., Государственная программа «Культура Беларуси» на 2011–2015 гг., а также отраслевые программы «Информатизация объектов культуры на 2003–2005 гг. и на период до 2010 г.», «Сохранение и развитие культуры в Республике Беларусь на 2006–2010 гг.» и др. В результате выполнения названных программ в республике создана инфраструктура для формирования единого информационного пространства на принципах корпоративного взаимодействия.

Центральным звеном библиотечной системы суверенной Республики Беларусь стала Государственная библиотека БССР им. В.И. Ленина, переименованная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19 мая 1992 г. № 291 в Национальную библиотеку Беларуси (НББ). Это явилось свидетельством высокой государственной оценки роли библиотек в социальном и культурном развитии не только страны, но и нации в целом. Ярким позитивным сдвигом в развитии библиотек уже в начале XXI в. стало также возведение нового уникального здания НББ.

В соответствии с Законом Беларуси «О библиотечном деле в Республике Беларусь» определены библиотеки — методические и координационные центры республиканского уровня: Президентская библиотека Республики Беларусь, Центральная научная библиотека им. Я. Коласа НАН Беларуси, Республиканская научно-техническая библиотека Беларуси, Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича НАН Беларуси, Республиканская научная медицинская библиотека, Фундаментальная библиотека Белорусского государственного университета, Научно-педагогическая библиотека учреждения «Главный информационно-аналитический центр Министерства образования Республики Беларусь».

На протяжении 25-летнего периода система библиотек претерпела значительные изменения. В целом сеть библиотек Республики Беларусь уменьшилась почти

в два раза. На сегодняшний день общее количество библиотек страны — около 7,5 тыс. с фондом около 180 млн экземпляров документов.

Двое сократилась сеть публичных библиотек: с 5 487 в 1991 г. до 2 674 в 2016 году. Прежде всего, это связано с социально-демографическими процессами, происходящими в Республике Беларусь.

Постоянное снижение количества сельских жителей не только вызвало сокращение сельских библиотек, содержание которых стало экономически нецелесообразным, но и подвигло к поиску новых путей оптимизации библиотечного обслуживания. В зависимости от социокультурной ситуации в населенных пунктах начали создаваться новые комбинированные структуры: библиотеки-клубы, библиотеки-музеи, дома социальных услуг и другие учреждения, в состав которых входят библиотеки.

С 2012 г. в республике идет процесс объединения публичных и школьных библиотек, расположенных в сельской местности. В настоящее время в Беларуси функционируют 498 объединенных библиотек.

Развивается сеть нестационарного обслуживания: на сегодняшний день в стране насчитывается 104 библиобуса.

В истекший период библиотеки не только закрывались: в Беларуси были открыты 22 новые публичные библиотеки как в городах, так и в сельской местности. Кроме того, укрепление системы произошло за счет развития библиотек агрогородков, которых на сегодняшний день насчитывается около 1,5 тысяч.

Деятельность библиотек всегда направлена на максимально полное удовлетворение информационных потребностей населения при условии качественного формирования информационных ресурсов.

Приоритетным направлением стало приобретение современными библиотеками сетевых электронных информационных ресурсов (ЭИР), содержащих огромные массивы постоянно пополняемой информации, обладающих удобным пользовательским интерфейсом и не требующих площадей для хранения.

Сегодня все специалисты библиотечной отрасли четко понимают, что для максимального удовлетворения информационных потребностей общества и экономного расходования государственных средств между библиотеками должно быть налажено тесное корпоративное сотрудничество по взаимовыгодному использованию ЭИР. Функцию организатора, координатора и руководителя процессом корпоративного использования ЭИР взяла на себя НББ, определив данное направление своей деятельности в качестве стратегического. Одним из первых результатов реализации этой приоритетной деятельности стало создание в 2008 г. Виртуального читального зала (ВЧЗ), основная цель которого — обеспечение равных возможностей доступа к лучшим ресурсам для пользователей из всех регионов республики.

Создание собственных ЭИР — еще один способ увеличения их доли в совокупности информационных ресурсов библиотек. Начиная с середины 1990-х гг. крупнейшие библиотеки республики приступили к их генерации, прежде всего — электронных каталогов и библиографических БД.

В настоящее время библиотеки республики формируют свыше 200 БД общим объемом около 30 млн записей. Значительная часть ЭИР библиотек представлена в Интернете, что обеспечивает к ним доступ не только

жителям Беларуси, но и гражданам других стран. Уникальны по своему контенту региональные краеведческие базы данных, генерируемые публичными библиотеками.

Бесспорным лидером в республике по созданию ЭИР и обслуживанию ими пользователей является НББ, которая, наряду с электронным каталогом, создает ряд тематических БД, содержащих ретроспективную, текущую и перспективную информацию. Общий объем ЭИР собственной генерации НББ составляет около 9,5 млн записей.

В результате реализации Государственной программы «Культура Беларуси» на 2011—2015 гг., с 2015 г. введен в эксплуатацию ЭИР национальной библиографии, который объединяет информацию о белорусском национальном документе, доступном не только в Республике Беларусь, но и за рубежом.

Одной из приоритетных задач, стоящих перед всеми библиотеками страны, является формирование сводного электронного каталога (СЭК). Введенный в эксплуатацию в 2010 г. сегодня он объединяет библиографическую информацию о содержании фондов четырех крупнейших библиотек страны: НББ, Президентской библиотеки Республики Беларусь, Республиканской научно-технической библиотеки Беларуси и Центральной научной библиотеки им. Я. Коласа НАН Беларуси. На конец 2016 г. общее количество записей СЭК фактически достигло 2 миллионов.

В ближайшей перспективе круг участников корпоративной каталогизации предполагается расширить за счет региональных сводных электронных каталогов, созданных также в рамках государственной программы «Культура Беларуси» на 2011—2015 годы.

С 2004 г. НББ ведет работу по созданию электронной библиотеки (ЭБ). Переехав в новое здание, библиотека получила в свое распоряжение мощный программно-технический комплекс. На 01.12.2016 г. ЭБ НББ насчитывает более 450 тыс. полнотекстовых документов.

НББ активно участвует в международных проектах по созданию электронных библиотек: Мировой цифровой библиотеки (World Digital Library), MANUSCRIPTORIUM, «Золотой коллекции Евразии» и др.

В то же время понятно, что ЭИР займут прочное место в фондах всех библиотек республики только после завершения их полной компьютеризации.

Информатизация библиотек явилась еще одним важным направлением их развития, определенным государственной библиотечной политикой Республики Беларусь.

На сегодняшний день компьютеризировано более 80% общего количества публичных библиотек страны. Подключены к Интернету 70%, 131 публичная библиотека имеет свои сайты.

Сегодня можно констатировать, что библиотеки Беларуси являются базовым элементом в процессе информатизации общества, результатом которого на протяжении 25 лет является интеграция Республики Беларусь в мировое информационное пространство как равноправного партнера. В истекший период развивались новые формы международного сотрудничества. Крупнейшими библиотеками страны реализован ряд уникальных проектов, имевших широкий общественный резонанс. Так, с 2010 г. начал осуществляться проект «Беларусь сегодня», который был инициирован НББ, одобрен и поддержан Министерством культуры Республики Беларусь,

Министерством информации Республики Беларусь и Министерством иностранных дел Республики Беларусь. Ежегодно в рамках проекта нескольким крупнейшим библиотекам мира передается около ста белорусских изданий. Подборка включает комплект изданий — лауреатов национального конкурса «Искусство книги» и других престижных премий.

Таким образом, осуществляя деятельность в рамках государственных и отраслевых программ, в тес-

ном взаимодействии с информационными учреждениями зарубежных стран, библиотеки Беларуси за два с половиной десятилетия достигли значительных результатов.

Сотрудничество библиотек необходимо развивать, а базой для такого развития может стать участие в совместных научно-исследовательских проектах, конгрессах, форумах, конференциях и других профессиональных мероприятиях.

## Международный конгресс «500 лет белорусского книгопечатания»

Минск, 14–15 сентября 2017 г.

500-летие белорусского книгопечатания имеет мировую значимость, эта дата занесена в календарь памятных дат ЮНЕСКО. В рамках международного конгресса пройдет празднование **95-летия со дня основания Национальной библиотеки Беларуси**.

**Организаторы Конгресса:** Министерство культуры Республики Беларусь, Национальная библиотека Беларуси.

**Соорганизаторы Конгресса:** Центральноевропейская инициатива (CEI), Библиотечная Ассамблея Евразии (БАЕ), Объединение «Библиотека Балтика», Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств — участников СНГ.

### Планируемые темы для обсуждения:

- история белорусского книгопечатания в контексте мировой книжной культуры;
- книжное наследие Франциска Скорины и его преемников;
- белорусские рукописные и печатные книжные памятники в отечественных и зарубежных собраниях;
- роль библиографии в сохранении национального книжного наследия;
- влияние книгопечатания на становление белорусской литературы;
- развитие белорусского языка в контексте распространения книгопечатания;
- искусство белорусской книги: от Скорины до современности;
- история библиотечного дела Беларуси и зарубежных стран;
- книга и чтение: опыт столетий и современные реалии;
- профессия библиотекаря на протяжении веков;
- деятельность библиотек по сохранению книжного наследия в электронной информационной среде.

### В рамках Конгресса также пройдут:

- Международный круглый стол «Документальное наследие в Центральноевропейском регионе: пути сохранения, изучения и популяризации»;
- XX Общее собрание Некоммерческого партнерства «Библиотечная Ассамблея Евразии», приуроченное к 25-летию организации;
- Заседание объединения «Библиотека Балтика» — европейской организации для библиотек стран Балтийского региона;
- Торжественное открытие международного выставочного проекта «Франциск Скорина и его эпоха».

**Рабочие языки:** белорусский, русский, английский.

### Условия участия:

Для участия в Конгрессе приглашаются специалисты библиотек, музеев, архивов, научно-исследовательских организаций, образовательных учреждений, представители законодательной сферы, разработчики и производители программного обеспечения, технических средств и информационной продукции.

Для участия с докладом, сообщением или в качестве гостя необходимо не позднее 15 августа 2017 г. пройти онлайн-регистрацию по адресу: [http://old.nlb.by/knigi-500/user\\_reg.php](http://old.nlb.by/knigi-500/user_reg.php)

# Модернизация государственных образовательных стандартов и трансформация модели отраслевого обучения: российский опыт

*В.К. Ключев*

Современная реформа высшего образования характеризуется следующими параметрами: многоуровневость и преемственность, компетентный подход, сопряженность с потребностями практики и соответствие профессиональным стандартам, интерактивность обучения, изменение системы контроля и оценки знаний выпускников.

В настоящее время в Российской Федерации кадры по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» готовит 41 высшее учебное заведение, в том числе 18 базовых вузов культуры (13 федерального и пять регионального статуса), 14 классических университетов, три педагогических вуза и шесть отраслевых университетов. Сформирована эффективная двухуровневая модель подготовки кадров по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» (51.03.06 — бакалавриат и 51.04.06 — магистратура). Программы отраслевой магистратуры реализуют 13 вузов. Отметим, что летом 2017 г. будет осуществлен уже второй выпуск бакалавров очного обучения и первый преемственный выпуск магистров.

Действующие в России Примерные основные образовательные программы реализации Федеральных образовательных стандартов высшего образования третьего поколения (ФГОСы ВО 3) по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» предусматривают по семь вариативных профилей подготовки для отраслевых бакалавров (библиотечно-информационное обеспечение потребителей информации, библиотечно-информационная работа с детьми и юношеством, менеджмент библиотечно-информационной деятельности, информационно-аналитическая деятельность, технология автоматизированных библиотечно-информационных ресурсов, менеджмент библиотечно-информационных ресурсов инновационного развития научно-технической деятельности, книжные коммуникации в библиотечно-информационной сфере) и магистрантов (теория и методология управления библиотечно-информационной деятельностью, информационный менеджмент в библиотечной

Владимир Константинович Ключев,  
 Московский государственный институт культуры,  
 кафедра управления информационно-библиотечной деятельностью,  
 заведующий;  
 Учено-методический совет вузов России по библиотечно-информационному образованию,  
 председатель,  
 кандидат педагогических наук,  
 профессор



сфере: теория и методология, социология и психология библиотечно-информационного обслуживания: теория и методология, теория и методология библиотечно-педагогической деятельности, теория и методология библиотечно-информационного обслуживания детей и юношества, теория и методология информационно-аналитической деятельности, библиотечно-информационные технологии: теория и методология, книговедение в системе библиотечно-информационной деятельности: теория и методология). Можно увидеть очевидную преемственность программ магистерской подготовки рекомендованным к реализации профилям бакалавриата. При этом ряд вузов культуры предлагает студентам инициативные профили обучения: в бакалавриате — МГИК и Челябинский ГИК (общий/универсальный профиль — библиотечно-информационная деятельность), СПбГИК (коммуникационная деятельность общедоступных и школьных библиотек, информационное обеспечение профессиональной деятельности, анализ информации в книжном деле, искусстве и бизнесе), Кемеровский ГИК и Челябинский ГИК (библиотечно-педагогическое сопровождение школьного образования) и магистратуре — СПбГИК и Челябинский ГИК (общий/универсальный профиль — теория и методология библиотечно-информационной деятельности).

Среди ключевых новаций недавно введенных в действие модернизированных ФГОСов ВО 3+ по направле-

нию «Библиотечно-информационная деятельность» — академический и прикладной статусы бакалавриата и магистратуры, укрупненные общекультурные компетенции и выделенные из профессиональных общепрофессиональные компетенции.

В качестве общепрофессиональных для бакалавров всех профилей подготовки закреплены следующие компетенции:

- готовность к овладению перспективными методами библиотечно-информационной деятельности на основе информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовность к постоянному совершенствованию профессиональных знаний и умений, приобретению новых навыков реализации библиотечно-информационных процессов, профессиональной переподготовке и повышению квалификации (ОПК-2);
- готовность использовать нормативные правовые акты в своей профессиональной деятельности (ОПК-3);
- готовность выстраивать эффективные внутриорганизационные коммуникации (ОПК-4);
- готовность к выявлению, оценке и реализации профессиональных инноваций (ОПК-5);
- способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности (ОПК-6).

Отметим, что последняя компетенция введена дополнительно Министерством образования и науки РФ.

У магистрантов стандартизированы шесть более глобальных общепрофессиональных компетенций:

- способность к выработке и проведению активной профессиональной политики в библиотечно-информационной сфере (ОПК-1);
- способность к развитию организационной культуры и системы корпоративных коммуникаций (ОПК-2);
- способность к исследованию библиотечно-информационной деятельности в контексте социально-экономического развития общества (ОПК-3);
- готовность к организации и проведению комплексных научных исследований по проблемам библиотечно-информационной деятельности (ОПК-4);
- готовность к разработке инновационных проектов развития библиотечно-информационной деятельности (ОПК-5);
- способность к педагогической деятельности в сфере профессионального образования по библиотечно-информационной деятельности (ОПК-6).

Еще одной значимой новеллой действующих ФГОСов ВО 3+ стало предоставление вузам самостоятельности при определении базовых учебных дисциплин в Основных профессиональных образовательных программах бакалавриата и магистратуры. При этом предусмотрена ориентация на Примерные основные образовательные программы, которые в настоящее время централизованно не разработаны.

Учебно-методический совет (УМС) вузов России по образованию в области библиотечно-информационной деятельности настоятельно рекомендует отражать в учебных планах подготовки отраслевых бакалавров цикл из 12 базовых дисциплин, рассматривая их в качестве ядра профессии, ее «золотого канона»: «Социаль-

ные коммуникации», «Документоведение», «Библиотечное ведение», «Библиотечный фонд», «Библиотечно-информационное обслуживание», «Библиографоведение», «Справочно-поисковый аппарат библиотеки», «Аналитико-синтетическая переработка информации», «Отраслевые информационные ресурсы», «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности», «Маркетинг библиотечно-информационной деятельности», «Лингвистические средства библиотечных и информационных технологий». Именно по этим курсам УМС инициирована (2011) подготовка и успешно завершается (2017) выпуск (на базе петербургского издательства «Профессия») межвузовской серии учебников «Бакалавр библиотечно-информационной деятельности».

С другими учебными предметами базовой и вариативных частей учебных планов вузы могут экспериментировать и разрабатывать собственные профили в соответствии с наработанным опытом и запросами работодателей. Так, образовательные программы бакалавриата по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» включают от 20 до 33 дисциплин базовой части: чем больше дисциплин заложено в учебные планы (МГИК, Кемеровский ГИК, Челябинский ГИК), тем меньше количество нормативных аудиторных часов на их освоение. Ряд вузов придерживаются политики укрупнения дисциплин (СПбГИК, Восточно-Сибирский ГИК). В магистерские программы в различных институтах включают от 11 до 19 дисциплин — наибольшее количество дисциплин в МГИК и Челябинском ГИК, политики же укрупнения дисциплин придерживается СПбГИК.

В связи с вступлением в действие с 1 июля 2016 г. новой редакции части 7 статьи 11 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, в соответствии с которой ФГОСы ВО в части профессиональных компетенций формируются на основе профессиональных стандартов, в ближайших перспективах завершение проектирования и введение в действие новых актуализированных Федеральных образовательных стандартов высшего образования — ФГОСов ВО 3++. Они будут учитывать положения соответствующих профессиональных стандартов (требования к профессии — область профессиональной деятельности; должностные обязанности — компетенции; знания, умения, навыки — результаты изучения дисциплин). К сожалению, разработанный и прошедший всестороннюю экспертизу еще в 2014 г. текст Профессионального стандарта «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности» так и не утвержден Министерством труда и социальной защиты РФ, поэтому его можно пока рассматривать только в статусе подготовленного проекта, ориентируясь на основные положения, а также опираясь на уже утвержденные профессиональные стандарты по смежным предметным отраслям деятельности (в частности, «Педагог дополнительного образования детей и взрослых», «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», «Специалист по информационным ресурсам», «Специалист по организационному и документационному обеспечению управления организацией», «Специалист в области воспитания»).

В качестве базовых категорий универсальных компетенций в подготавливаемых проектах ФГОСов ВО 3++

по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» предполагаются: системное и критическое мышление, разработка и реализация проектов, командная работа и лидерство, коммуникация, межкультурное взаимодействие, самоорганизация и саморазвитие. В качестве же категорий общепрофессиональных компетенций, преемственных на различных уровнях высшего образования, предлагаются три — профессионализация, информационная культура, профессиональная этика.

Собственно профессиональные компетенции своих выпускников вузы смогут устанавливать самостоятельно — исходя из профиля программы, с учетом Примерной основной образовательной программы, на основе содержания обобщенных трудовых функций из соответствующих профессиональных стандартов, а также анализа требований к компетенциям выпускников конкретного направления на рынке труда и других параметров.

В данном контексте Учебно-методический совет вузов России по образованию в области библиотечно-информационной деятельности предлагает закрепить следующую апробированную преемственную дифференциацию (по видам деятельности) перечня основных задач профессиональной деятельности и профессиональных компетенций отраслевых бакалавров и магистров: научно-исследовательские и методические, организационно-управленческие и проектные, информационно-аналитические, психолого-педагогические, технологические. При этом особо важно, что разработчиками проектов ФГОСов ВО 3++ (ведущими специалистами МГИК, СПбГИК, Челябинского ГИК и Самарского ГИК) профессиональные задачи и компетенции соотнесены с утвержденными смежными профстандартами и с проектом Профессионального стандарта «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности», укрупнены, сопряжены и дифференцированы по уровням образования, обеспечена их преемственность.

Что касается трендов будущей стандартизации в сфере российского профессионального образования, то прогнозируется, что образовательные стандарты четвертого поколения (ФГОСы ВО 4) станут разрабатываться по укрупненным группам направлений и одновременно по всем трем уровням высшего образования (бакалавриат — магистратура — аспирантура). Стандарты одной укрупненной группы объединят в единую линейку. Возможно включение в эту линейку стандартов среднего профессионального образования — для обеспечения преемственности и непрерывности подготовки. Стандартом будут заданы общие для каждого уровня укрупненной группы подготовки универсальные (общекультурные) и общепрофессиональные компетенции.

Обратим внимание, что направление «Библиотечно-информационная деятельность» (бакалавриат и магистратура) последние годы позиционировано в укрупненной группе 51.00.00 «Культуроведение и социокультурные проекты», в которой, наряду с нашей, еще пять направлений подготовки — «Музеология», «Народная художественная культура», «Социально-

культурная деятельность», «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия», «Режиссура театрализованных представлений и праздников». Что касается аспирантуры по специальности 05.25.03 «Библиотечноеведение, библиографоведение и книговедение», то в так называемом Переходнике 2016 г. она вариативно отнесена к трем направлениям подготовки научно-педагогических кадров — 42.00.00 «Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело», 51.00.00 «Культуроведение и социокультурные проекты», 45.00.00 «Языкознание и литературоведение». Учитывая преемственность трехуровневой подготовки и многолетние дидактические наработки,

Учебно-методический совет вузов России по образованию в области библиотечно-информационной деятельности считает правомерным и логичным обучение аспирантов в рамках базового для Министерства культуры РФ

направления «Культуроведение и социокультурные проекты».

Среди общих принципиальных методологических подходов к развитию высшего разноуровневого библиотечно-информационного образования в Российской Федерации можно выделить:

- максимально прикладную ориентацию учебного процесса;
- модельность и модульность обучения (профстандарт специалиста в области библиотечно-информационной деятельности + компетентностная модель специалиста каждого отдельного профиля, но при сохранении универсального перечня профессионально значимых дисциплин);
- организационную открытость образовательного процесса (при соблюдении преемственности уровней и формируемых компетенций);
- доступность профильного образования (в частности, активное применение дистанционных технологий обучения);
- развитие академической мобильности студентов и сетевого взаимодействия вузов и библиотек;
- инициирование целевого набора в отраслевые бакалавриат и магистратуру по актуальным для библиотечной практики профилям;
- приоритетное развитие магистерской библиотечно-информационной подготовки;
- индивидуализацию образования посредством разработки и реализации персонализированных траекторий обучения, в том числе бакалавриата и магистратуры на базе другого высшего (преимущественно гуманитарного) образования.

Ускорение темпа технологических изменений и трансформация функций современных библиотек значительно повышают требования к библиотечному персоналу. Сотрудники библиотек должны быть не только квалифицированными, но и адаптивными, нацеленными в будущее, ориентированными на постоянное обучение. Именно в этом и заключается общая ответственность — сферы профессионального образования и практиков библиотечного дела.

*Сотрудники библиотек должны быть не только квалифицированными, но и адаптивными, нацеленными в будущее, ориентированными на постоянное обучение.*

# Нормативно-методическая база справочно-библиографического обслуживания

Н.С. Масловская

Основу эффективной и качественной организации справочно-библиографического обслуживания (СБО) любой библиотеки составляет комплекс обязательных и необходимых нормативно-регламентирующих и методических документов. Они унифицируют процессы библиографической деятельности, выстраивают приоритеты, отражают принципы координации и кооперации в системе обслуживания, устанавливают дифференциацию в справочно-библиографическом обслуживании элементов системы СБО в любой библиотеке.

Нормативное обеспечение справочно-библиографического обслуживания в библиотеке осуществляется на основе комплекса регламентирующих и научно-методических документов, представленных тремя уровнями:

- документы общего характера, регламентирующие СБО как сферу библиотечно-информационной деятельности;
- документы, обеспечивающие единство системы СБО в библиотеке;
- документы, имеющие непосредственное отношение к деятельности структурного подразделения, обеспечивающего СБО в библиотеке, как управляющего и координирующего органа системы.

Такая трехуровневая база нормативного обеспечения справочно-библиографического обслуживания логична и работоспособна по отношению к различным библиотекам.

К первому уровню нормативных документов, обязательных к использованию, следует отнести *стандарты*, выполняющие существенную роль в совершенствовании многих библиографических процессов, способствующих эффективному и качественному СБО пользователей.

Значительную часть из действующего массива составляют терминологические стандарты, позволяющие унифицировать общие понятия и определения терминов, связанных, главным образом, с основными процессами, результатами и средствами практической библиографической деятельности. Терминологические стандарты выполняют одну из главных задач стандартизации — обеспечение взаимопонимания между всеми сторонами, заинтересованными в объекте стандартизации.

Так, требования ныне действующего ГОСТ 7.0–99 «Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения» (<http://www.ifar.ru/library/gost/7099.pdf>) согласованы с требованиями

Надежда Сергеевна Масловская,  
Российская государственная библиотека, отдел библиотечно-информационного обслуживания, сектор справочно-библиографического обслуживания, заведующая, кандидат педагогических наук



международного стандарта ИСО 5127-1-83 «Документация и информация. Словарь. Часть 1. Основные понятия» с учетом дополнений, обусловленных национальной практикой.

Однако документ имеет ряд недостатков. Так, из термина «справочно-библиографическое обслуживание» исключен существенный фактор, определяющий этот вид библиографической деятельности как осуществляющийся в разовом режиме «запрос-ответ». В ГОСТе отсутствуют термины «справочно-библиографический фонд», «фонд выполненных справок». Нет четкого определения понятия «справочно-библиографический аппарат».

В современных условиях интенсивного развития информационного общества особое значение приобретает необходимость дополнения действующего ГОСТа новыми понятиями и терминами. Проблема стала особо острой в связи с необходимостью актуализации данного нормативного документа. В стандарт не включены такие понятия, как «виртуальное обслуживание», «комплексное обслуживание», «доступ к информационным ресурсам» и многие другие.

В последние годы произошли существенные изменения в организации предоставления информационных услуг пользователям. Так, в практике СБО получило распространение комплексное обслуживание. Оно включает поиск, предоставление документов, их копирование (сканирование) и передачу информации с использованием современных каналов коммуникации. Приведем пример из практики работы Зала библиографических услуг (ЗБУ) Российской государственной библиотеки (РГБ). ЗБУ РГБ — это пространство библиотеки, где читатель получает не только возможность самостоятельной работы с изданиями, но и библиотечное и справочно-библиографическое обслуживание. В ЗБУ читателям предоставлены печатные источники текущей библиографической ин-

формации; возможно получение наиболее спрашиваемых справочных и библиографических изданий по любой отрасли знания; организовано обслуживание, включающее автоматизированное консультирование по поиску информации в базах данных (лицензионных и свободного доступа). В пользование читателям предоставлен также систематический каталог для заказа документов из Центрального справочно-библиографического фонда РГБ.

Общеизвестно, что во многих зарубежных и отечественных библиотеках интенсивно развивается новое направление СБО удаленных пользователей, так называемое виртуальное обслуживание. В библиотеках организуются специализированные службы, обеспечивающие этот вид услуг удаленным пользователям. В РГБ в 2007 г. создана и эффективно действует Виртуальная справочная служба (<http://www.rsl.ru/ru/vs/>). На страницах сайтов многих библиотек ведутся специальные страницы («Спроси библиографа», «Виртуальная справка», «Справочная служба» и т. п.). Однако все перечисленные службы призваны удовлетворять разовые запросы пользователей, предоставляя им необходимую библиографическую информацию. Таким образом, отвечая на обращения пользователей, различные виртуальные справочные службы в итоге осуществляют СБО пользователей в режиме виртуального обслуживания.

В соответствии с ГОСТ 7.0—99 «Информационно-библиографическая деятельность, библиография. Термины и определения», справочно-библиографическое обслуживание — это библиографическое обслуживание в соответствии с запросами потребителей информации, связанное с предоставлением справок и других библиографических услуг. Поскольку СБО является одним из основных видов библиографического обслуживания и представляет собой совокупность процессов приема запросов, последующего библиографического поиска и выдачи пользователям библиографической информации, то единицей измерения содержания СБО является библиографическая справка.

К обязательному условию библиографической работы библиотек относится учет показателей и единиц измерения СБО. К основным показателям СБО относится количество выполненных справок и консультаций. Их учет является первичной основой планирования и расчета трудозатрат данного вида библиографической деятельности.

В национальном стандарте ГОСТ Р 7.0.20—2014 «Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления» ([http://www.kemrsl.ru/documents/GOST\\_R\\_7020-2014\\_Bibliotecnaya\\_statistika.pdf](http://www.kemrsl.ru/documents/GOST_R_7020-2014_Bibliotecnaya_statistika.pdf))<sup>1</sup> содержится перечень статистических показателей и единиц их исчисления, обеспечивающий унифицированный количественный и качественный учет результатов СБО. Настоящий стандарт предназначен для использования в библиотеках всех видов и типов вне зависимости от ведомственной принадлежности и юридического статуса. Его внедрение в практику работы библиотек позволило использовать предложенный стандартом перечень показателей избирательно, т. е. в зависимости от специфики библиотеки, состава ее фондов, перечня оказываемых услуг, а также исходя из конкретных целей сбора первичных статистических данных.

<sup>1</sup> Стандарт утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 21 октября 2014 г. № 1367-ст.

Тем не менее определенный перечень показателей относится к разряду обязательных (основных) и, следовательно, подлежит официальному статистическому учету, нашедшему свое отражение в статистических формах установленного образца, которые утверждены Приказом Росстата от 30 декабря 2015 г. № 671.

Учет основных показателей в СБО имеет свои особенности и предусматривает определенные правила. В соответствии с ГОСТ Р 7.0.20—2014 «Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления» учету подлежат следующие основные показатели: библиографические и фактографические справки, а также библиографические консультации. Согласно ГОСТ учет справок проводится по числу тем — для тематических библиографических справок; числу уточненных библиографических записей — для уточняющих библиографических справок; числу библиографических записей, содержащих сведения о наличии издания в библиотеке и органах научно-технической информации (НТИ) — для адресных библиографических справок.

Следует отметить, что многие библиотеки, в том числе и РГБ, параллельно с государственной статистикой ведут учет результатов СБО, используя свою библиотечную документацию, отражающую определенный качественный и количественный набор показателей [1].

Ко второму уровню комплекса нормативно-методической базы относятся документы *общибibliothечного характера*. СБО принадлежит к числу обязательных функций библиотек и служит удовлетворению прав пользователей на информацию о составе библиотечных фондов и содержащихся в них документах, консультационную помощь в поиске и выборе источников информации<sup>2</sup>. Как правило, в библиотеках справочно-библиографическое обслуживание осуществляют различные структурные подразделения на основе принципов координации и кооперации.

В настоящее время координация является одним из доминирующих современных принципов обеспечения СБО. Она тесно связана с иерархией управления и выступает в роли упорядочивающего элемента, проявляющегося в процессах взаимодействия в библиографической деятельности системы СБО. Таким образом, определяющими тенденциями современного развития СБО являются: 1. Усиление роли кооперации и координации подразделений библиотеки; 2. Стремление к согласованной и оптимальной организации СБО, т. е. создание системы СБО. В единую систему структурные подразделения объединяет общая для них цель — полное, точное и оперативное удовлетворение библиографических запросов пользователей.

Нормативно-регламентирующие библиотечные документы призваны обеспечивать единство системы СБО в библиотеке. К ним следует отнести: устав библиотеки<sup>3</sup>, положение об организации, положение о системе СБО и другие документы, отражающие специфику конкретной библиотеки/подразделения, отвечающего за СБО.

<sup>2</sup> См. Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле». Ст. 1, ст. 7.

<sup>3</sup> Например, в РГБ: Устав федерального государственного бюджетного учреждения «Российская государственная библиотека» (утв. Постановлением Правительства РФ от 01.08.2016 № 737). URL: [http://www.rsl.ru/datadocs/doc\\_4825mu.pdf](http://www.rsl.ru/datadocs/doc_4825mu.pdf); в РНБ: Устав федерального государственного бюджетного учреждения «Российская национальная библиотека» (утв. Постановлением Правительства РФ от 01.08.2016 № 738). — URL: <http://www.nlr.ru/nlr/docs/ustav.htm>

В РГБ были разработаны такие общебиблиотечные организационно-управленческие документы, касающиеся СБО, как: «Положение о системе СБО в РГБ» (2010)<sup>4</sup>, «Положение о системе приоритетного библиотечно-информационного обслуживания в Российской государственной библиотеке» (2006), «Положение о системе библиотечно-информационного обслуживания пользователей» (2009); «Положение о Виртуальной справочной службе РГБ» (2009) и др.

Перечисленные документы не только определили основные задачи и функции установленной организационной структуры СБО в РГБ, но и:

- обеспечили взаимодействие всех ее элементов;
- способствовали четкому функционированию отдельных форм СБО (устной, письменной, автоматизированной);
- унифицировали систему показателей СБО (в первую очередь учет библиографических справок);
- обеспечили единство основных методических принципов справочно-библиографической деятельности.

Очевидна необходимость разработки основного документа, способствующего осуществлению эффективной и качественной библиографической работы библиотеки, которым является «Положение о системе СБО»<sup>5</sup>. Цель создания данного библиотечного документа — регламентация и оптимизация СБО. Значение «Положения о системе СБО» заключается, прежде всего, в том, что оно закрепляет функционирование сложившейся и действующей в конкретной библиотеке системы СБО на основе принципов дифференцированного подхода к обслуживанию, а также кооперации и координации подразделений, осуществляющих СБО в рамках системы.

Зафиксированные в документе положения способствуют унификации:

- системы показателей СБО;
- порядка учета, отчетности, планирования;
- методики выполнения библиографических справок и т. д.

Специальное положение документа закрепляет за структурным подразделением, главным в системе СБО, статус управляющего и координирующего центра системы, предоставляя ему право осуществлять такие функции, как:

- разработка общесистемной управленческо-распорядительной и нормативно-технологической документации;
- организация внедрения разработанной документации в подразделения системы;
- осуществление контроля исполнения норм и положений документации в подразделениях системы;
- оперативное управление системой посредством прикрепления к подразделениям системы специалистов-кураторов;

<sup>4</sup> На современном этапе в РГБ в целях оптимизации обслуживания осуществляются структурные изменения, которые затрагивают и систему СБО. Следовательно, требуется проведение необходимой корректировки «Положения о системе СБО в РГБ» в определении функциональных взаимосвязей элементов системы с учетом существующих реалий. По сути основные положения этого документа остаются неизменными.

<sup>5</sup> Вариант «Примерного положения о системе СБО в ...» имеется в «Справочнике библиографа» (4-е изд., испр. и доп. СПб., 2014. С. 683–687).

- разработка единой методики СБО с целью его оптимальной организации в структурных подразделениях библиотеки и т. д.

Таким образом, целенаправленное формирование внутрибиблиотечного комплекса документов, обеспечивающего повышение эффективности и качества справочно-библиографической деятельности в целом и отдельных ее аспектов, является одним из главных направлений научно-методической работы. В РГБ методическое обеспечение традиционно включает направления, позволяющие функционировать существующей в РГБ единой<sup>6</sup> системе СБО, а именно:

разработка и внедрение в практическую деятельность библиотеки регламентирующих методических документов;

- анализ состояния качества СБО и оказание консультационной помощи библиографам-участникам системы СБО;
- изучение, обобщение, внедрение и распространение передового опыта;
- повышение квалификации [2–4].

Как показывает практика, немаловажное значение в обеспечении основных направлений деятельности в области СБО имеет *научно-методическая документация*. Наиболее распространенными видами методической документации третьего уровня нормативного обеспечения любой библиотеки являются методические пособия и рекомендации.

Работа по составлению методической документации в РГБ наиболее плодотворно велась в 1980-е гг., когда отдел СБО был выделен в качестве самостоятельного структурного подразделения. Несмотря на то что многие позиции разработанных в те годы документов в силу объективных изменений не отвечают современным требованиям и подлежат пересмотру, их основные положения и сегодня не потеряли своего значения.

Методические рекомендации «Библиографическая работа государственных библиотек союзных республик: справочно-библиографическое обслуживание» (М., 1986); «Справочно-библиографическое обслуживание в Государственной библиотеке СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ)» (М., 1989) посвящены вопросам организации и управления СБО и методике выполнения справок. Издания снабжены приложениями с образцами учетных документов, а также рекомендациями, представленными в виде схем и таблиц. Инструктивно-методические указания «Справочно-библиографическая работа в форме устных справок в ГБЛ» (М., 1980) и инструкция «О порядке прохождения библиографических запросов и справок в письменной форме в отделе СБО» (М., 1980) освещают вопросы, касающиеся основных требований к приему запросов и подготовке ответов, контролю и срокам выдачи ответов, их хранению и т. д.

В практике работы используются документы по вопросам распространения библиотечно-библиографических знаний: «Примерное положение о системе пропаганды библиотечно-библиографических знаний» (М., 1983); «Подготовка и проведение библиографического обзора: метод. рекомендации» (М., 1988); «Проведение экскурсий

<sup>6</sup> В соответствии с «Положением о Секторе справочно-библиографического обслуживания отдела библиотечно-информационного обслуживания» с 2015 г. методическим центром системы СБО в РГБ является Сектор СБО.

по справочному аппарату ГБЛ: метод. рекомендации» (М., 1982). Последнее из названных изданий по-прежнему очень популярно среди сотрудников библиотеки, так как это своего рода аннотированный путеводитель по фонду Центральной справочной библиотеки РГБ.

В настоящее время в РГБ активизирована работа по пересмотру и переработке регламентирующей и научно-методической документации, что связано с рядом объективных причин:

- претерпел изменения конечный результат справочно-библиографического обслуживания. Сегодняшний пользователь стремится получить не просто библиографическую справку, а информацию в «чистом виде», т. е. полный текст. Библиографическая справка все чаще становится промежуточным рабочим этапом поиска, а не его результатом (полнотекстовые базы данных, электронные версии документов, оцифрованные справочные и библиографические издания и т. п.);

- осуществлена реорганизация, итогом которой явился переход на комплексное обслуживание пользователей РГБ, а также интенсивное развитие обслуживания удаленных пользователей в виртуальном режиме (чат-обслуживание, обслуживание в соцсетях);

- в связи с усложнением запросов читателей в РГБ идет постоянное расширение спектра информационных услуг. В СБО становится приоритетным обслуживание, основанное не только на справочно-библиографическом аппарате и электронном каталоге библиотеки, но и на доступе к информационным ресурсам (лицензионного и свободного доступа).

Несомненно, что современная ситуация развития СБО в библиотеках показывает необходимость в корректировке действующего государственного терминологического стандарта ГОСТ 7.0—99 «Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения» с учетом новых реалий. Поскольку данный

ГОСТ 7.0—99 входит в систему стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД) и связан с межгосударственными и национальными стандартами, потребуется внести изменения и в другие стандарты, отражающие библиографическую деятельность.

Общеизвестно, что СБО является частью единой системы обслуживания пользователей любой библиотеки, эффективность которой, в конечном счете, зависит от того, как работают все библиотечные службы. Для унифицированной и профессиональной деятельности библиотеки в области СБО формируется комплекс нормативных, организационно-регламентирующих и научно-методических документов. Разработанный и введенный в действие необходимый и обязательный массив документации будет способствовать успешному организационному функционированию системы СБО, слаженному и четкому взаимодействию всех ее элементов, обеспечивать эффективность и качество справочно-библиографической деятельности всех видов и типов библиотек.

#### Список источников

1. Авдоница Н.А., Масловская Н.С. Учет — первичная основа показателей СБО. Библиотека. 2012. № 1. С. 16—19.

2. Авдоница Н.А., Масловская Н.С. Как подобрать и оформить список литературы к научной работе: методика подготовки и проведения лекции // Библиография. 2008. № 6. С. 28—33.

3. Авдоница Н.А., Масловская Н.С. СБО: эффективность и качество // Мир библиографии. 2010. № 5. С. 2—4.

4. Авдоница Н.А., Масловская Н.С. Методическое обеспечение справочно-библиографического обслуживания // Библиография. 2012. № 1. С. 65—67.

## Всероссийский библиотечный конгресс: XXII Ежегодная конференция Российской библиотечной ассоциации

Красноярск, 14—19 мая 2017 г.

Главное и крупнейшее событие года в библиотечной сфере состоится в преддверии Общероссийского дня библиотек в Красноярске — Библиотечной столице России 2017 года. Конгресс Российской библиотечной ассоциации (РБА) открыт для представителей всех библиотек, информационных учреждений, профильных вузов и их партнеров, независимо от членства в РБА.

Конгресс проводится при поддержке Министерства культуры Российской Федерации и Правительства Красноярского края.

Тема Конгресса 2017 года: **«Роль библиотек в культурной политике России».**

Среди проблем, которые планируются для обсуждения:

- участие библиотек в «Стратегии реализации государственной культурной политики»;
- значение библиотек в общественной миссии культуры;
- общественно-государственное партнерство в культурной политике;
- роль библиотек в реализации проекта «Национальная электронная библиотека»;
- модели развития современной общедоступной библиотеки;
- обеспечение социального равенства в библиотеках;
- образовательная роль библиотек и др.

Подробнее на сайте: <http://www.rba.ru/activities/conference/conf-2017/about/info/>

## К вопросу о диалоге культур на постсоветском пространстве СНГ

*В.Ф. Стародубцев*

Все люди на Земле — нетерпеливые и неосведомленные.

Для всех то, что так же, как у них — хорошо, а что по-иному — плохо; и это приводит к взаимным обвинениям... Они не понимают, что все нации разные, что у всех свои обычаи и что нельзя принудить человека не только быть другим, но и быть таким же.

*Юн Чен, китайский император, 1727 г.*

**Д**иалог культур в современную эпоху является частью большой темы, посвященной вопросам коммуникации. Стремительный выход ее на передний план в XXI в. вызван всевозрастающим значением процесса глобализации и интеграции, который охватил все страны и континенты. Вопреки ожиданиям, несмотря на расширение международного поля деятельности, количество возникающих коммуникационных конфликтов не уменьшается, а, наоборот, возрастает. И хотя по оптимистическим прогнозам с нарастанием международной мобильности и улучшением возможностей коммуникации взаимопонимание должно укрепляться, однако, пока в окружающем нас мире существует множество примеров противоположного. То, что в наши дни количество международных контактов достигло небывало высокого в истории человечества уровня, еще не означает, что проблем в сфере коммуникации стало меньше.

Из прогнозируемого и ожидаемого улучшения качества культурных (в том числе языковых) знаний еще не следует, что сократится число коммуникационных трений (например, супружеские ссоры возникают не по причине недостатка общей культуры и знания языка, а споры родителей с детьми происходят тоже не из-за различия в уровне знаний литературы и истории). С гораздо большей вероятностью можно прогнозировать, что большую значимость приобретут знания, касающиеся конфликтов, возникающих в результате расширения контактов. Особенно остро ощущается потребность в разработке соответствующих прогнозов и превентивных мер.

Валентин Федорович  
Стародубцев,  
*Экспертно-аналитическое  
Управление Межпарламентской  
Ассамблеи государств –  
участников СНГ по культуре,  
информации, туризму и спорту,  
эксперт,  
кандидат исторических наук,  
член Союза журналистов  
Российской Федерации*



Картина становится еще более сложной, если стороны — участницы коммуникации — являются представителями разных культур и исторического контекста. В таком случае речь идет о межкультурном диалоге.

Как известно, понятие межкультурной коммуникации включает в себя, с одной стороны, коммуникацию между представителями различающихся по каким-либо параметрам (социальным, возрастным, половым или религиозным и т. д.) субкультур, живущими в одной стране, а с другой — коммуникацию между представителями различных культур на международном уровне.

Потребность в специальных знаниях ощущается во все более обширных сферах жизни, что наглядно подтверждается появлением в различных образовательных системах мира соответствующих научных направлений и практических курсов, например:

— «*межкультурная коммуникация и здравоохранение*» (в различных культурах механизм взаимоотношений между больным и лечащими специалистами, система предъявляемых требований, характер опасений, обычаи, приемы лечения и т. п. иногда значительно разнятся);

— «*межкультурная коммуникация и правонарушения*» (в характере и мотивах преступлений, в средствах борьбы с ними, а также в формах исполнения наказания существуют огромные культурные различия, разнообразие общепринятых норм и суждений);

— «*межкультурная коммуникация и глобальная, региональная окружающая среда*» (в одной культуре допускается китобойный промысел, в другой — вызывает всеобщее возмущение; одна культура признает необходимость преобразования природы, сооружаются огромные плотины, заливаются бетоном берега рек и

водоемов, в другой — это осуждается; одна культура допускает генномодифицированные продукты, а другая — отстаивает интересы биопроизводства и т. д.);

— «*межкультурная коммуникация и планирование семьи*» (одна культура поддерживает вмешательство человека в физиологические процессы, идут бурные дискуссии о допустимости абортов и ограничения рождаемости; в других — это считается невероятным; в одной культуре этническая принадлежность ребенка определяется по матери, а в другой — по этнической принадлежности отца; признание или неприятие однополых браков и передача на воспитание детей в такие семьи; смена пола и т. д.). Вопрос, сколько законных жен в данной стране может быть у мужчины, имеет множество юридических последствий при разводах, в воспитании детей, содержании сирот, определении пособий, при разделе имущества, в праве наследования и т. д. Все эти установления на первый взгляд носят чисто юридический характер, однако в межкультурном контексте имеют особую детерминацию. Например, с точки зрения одной культуры, если разгневанный отец мстит за поругание чести дочери и это расценивается как достойный поступок в духе древних национальных традиций, то в иной культуре — как преступление.

К сфере межкультурных отношений можно отнести практически все формы человеческого общежития, и здесь — непочатый край работы для исследователей и практиков.

Мы не касаемся экономической нестабильности и степени индустриального развития, политических систем и других сложных явлений в независимых государствах СНГ — это как минные поля, к которым нужен особый и глубокий подход.

Взаимосвязь функциональных областей, сформировавшихся вследствие коренной их принадлежности к различным культурам, необходимо не просто учитывать в межкультурных диалогах, а систематически их исследовать.

Если на одном и том же жизненном пространстве (читай: постсоветском пространстве СНГ) добровольно или вынужденно вместе живут люди с различной культурной субъектностью, то всегда будут возникать недоразумения, трения и даже конфликты, источником которых являются различия в культурных ценностях и оценках.

Для эффективного и успешного разрешения подобных противоречий, споров и служат межкультурные знания.

## 25 лет общения культур

Известный ученый, доктор экономических наук, член-корреспондент РАН Р.С. Гринберг, анализируя исторический путь Содружества Независимых Государств, пишет в редакционной статье международного научно-аналитического журнала Межпарламентской Ассамблеи СНГ «Диалог: политика, право, экономика»: «В рамках СНГ можно и нужно продолжать сотрудничество в гуманитарной сфере, включая науку и образование, здравоохранение, культурные обмены, спорт». Далее он отмечает: «Поэтому реализация различного рода программ сотрудничества в областях культуры, науки, образования, спорта, здравоохранения, должна быть важнейшим направлением деятель-

ности СНГ» [1, с. 7]. Этот вывод более чем справедлив, поскольку за минувшие 25 лет страны СНГ проделали огромный путь, что и было подтверждено на встрече глав государств СНГ в Бишкеке в сентябре 2016 года.

Вопрос о взаимопонимании и учете интересов друг друга, о котором так много говорится в настоящее время, становится ключевым в культурном и деловом общении на постсоветском пространстве.

Для того чтобы познать другой народ, его культуру, важно, прежде всего, преодолеть привычку так называемого «культуроцентризма», т. е. всё «мерить на свой аршин», подходить к другому народу со своими критериями. Говоря по-другому, необходимо рассмотреть систему представлений, правила и нормы, присущие данной культуре. Затем проанализировать, каким образом, под влиянием каких природных, климатических, социальных и исторических факторов эти нормы, правила и традиции сложились. Наконец, на последнем этапе — определить, как они воздействуют сегодня на человеческие, культурные и деловые отношения в условиях современного бытия. И вот здесь подходим к самому главному вопросу, к поиску той золотой середины, которая позволит нам понять лучше друг друга.

Таким критерием выступает *культурная идентичность*. Рассмотрим данное понятие подробнее.

В его основе лежит слово «культура». В одной только научной литературе определений данного понятия по самым скромным подсчетам более двухсот. Кроме того, надо учесть и обиходный характер употребления этого слова. В газетах, журналах, Интернете можно прочесть о культуре материальной и духовной, музыкальной и шахматной, о культуре производства, общения и торговли, даже о культуре сахарной свеклы и культуре вирусов. С целью отделения научной интерпретации понятия от одноименного обиходного, необходимо отказаться от аксиологических (оценочных) суждений. В обиходной речи слово «культура» понимается как раз аксиологически и содержит в своем значении оценочный критерий: сравните выражения «культурный человек» (хорошо) и «некультурный человек» (плохо). Культура — антоним бескультурью, дикости, варварству.

Культура (от лат. *kultura* — возделывание, позднее — воспитание, образование, развитие, почитание) включает усвоенное поведение и ценности, которые через общий опыт передаются каждому человеку в данном обществе. На наш взгляд, классическое определение понятия принадлежит Э.Б. Тейлору\*, который рассматривает ее как сложную целостность, включающую знания, верования, мораль, право, традиции и все остальные навыки и обычаи, приобретенные людьми как членами определенного общества.

Наконец, общепризнанно, что культура обладает тремя характеристиками:

- является следствием обучения;
- обладает внутренними взаимосвязями (например, язык и культура);
- является общей (ее разделяют большинство членов данной группы).

От научного подхода к понятию «культура», обратимся к нашему предмету разговора. Сам термин «идентич-

\* Э.Б. Тейлор (1832—1917) — английский этнолог, культуролог, один из основателей этнологии и антропологии.

ность» достаточно широко применяется в научной литературе и в целом отражает принадлежность к чему-либо. Например, «национальная идентичность» — фокусирует основные критерии, определяющие принадлежность человека к данной нации, народности (территория проживания, культура, язык, история, природные факторы и т. д.).

Что же касается термина «культурная идентичность», то автор имеет в виду присущие данной нации, народу, индивиду черты и свойства национального характера, психологического склада, ценностных ориентаций, понимание своего Я с позиций параметров, принятых в данном обществе, которые проявляются через его активность в процессе межкультурного общения.

Естественно, что фундаментом культурной идентичности является родная культура, язык и все другие элементы, присущие данной нации. Подчеркнем, что этот термин определяет основные характеристики той или иной культуры, но не связывает их жестко, поскольку они реализуются в условиях мировой культурной коммуникации, которые необходимо учитывать.

Пристального внимания заслуживает опыт межкультурного сотрудничества, накопленный за 25 лет существования стран СНГ.

Отметим, что важную роль в межкультурном диалоге стран Содружества за последние годы приобретает кросс-культурная грамотность (дисциплина, изучающая сравнительные характеристики культур), которая предполагает знание и понимание культуры партнера и становится определяющей на пути к *синергии культур* (от греч. *synergieia* — сотрудничество, содружество).

В научной оценке данного явления существуют различные точки зрения, концепции, теории. Согласно исследованиям американского психолога Г.К. Триандиса, кросс-культурный метод должен осуществляться в двух подходах: *этическом* (*etic*) и *эмическом* (*emic*) [2, с. 28–31].

*Первый подход* основан на изучении общего в различных культурах. И здесь есть много позитивного: исторически и экономически страны СНГ имеют бесценный опыт. *Второй подход* предполагает описание уникальной специфики каждой культурной модели поведения (в этом направлении есть над чем работать).

Государства СНГ — являются независимыми и суверенными, и это требует все большего учета интересов друг друга.

Анализируя межкультурный диалог, Г.К. Триандис вводит понятие «культурного синдрома», который, по его мнению, представляет модель убежденности, установок, самоощущения, норм и ценностей, организации вокруг определенных предметов и тем. Они могут быть следующие:

*сложность*, когда организационное строение одних культур сложнее других;

*индивидуализм*, когда в некоторых культурах жизненный опыт носит индивидуальный характер;

*коллективизм*, когда в ряде культур жизненный опыт структурирован вокруг определенных коллективов и групп;

*плотность*, когда в одних культурах норм и ограничений больше, чем в других.

Другой исследователь-психолог Р.Р. Гестеланд в книге «Кросс-культурное поведение в бизнесе» [3, с. 168] выделяет четыре особенности социокультурного делового поведения, которые могут привести к коммуника-

тивным неудачам:

1. Внимание на сделке (внимание на взаимодействие);

2. Неформальный стиль общения (формализованный стиль общения);

3. Культуры с жесткими временными рамками (культуры с гибкими временными рамками);

4. Эмоционально-экспрессивные культуры (эмоционально-сдержанные культуры).

Весьма интересна для анализа и модель психолога личности Д. Колба [4]. В ней рассматриваются четыре типа культур:

- действие — южные культуры;
- акцент на опыт — северные;
- акцент на рефлексию — восточные;
- акцент на знание — западные [4].

Любопытны, на наш взгляд, и некоторые теории общего подхода. Так, социологи-глобалисты Э. Ласло и Дж. Биерман считают решающими для определения характера взаимоотношений между людьми не внешние, а внутренние возможности. Они акцентируют свои исследования на психолого-культурных пределах в жизнедеятельности человека.

Известный американский ученый-футуролог Э. Тоффлер в книге «Метаморфозы власти. Знание, богатство и сила на пороге XXI века» исходит из того, что современное глобальное развитие ведет к становлению новой цивилизации [5, с. 49].

Инструментами власти в новом обществе, полагает он, будут богатство и особенно — знание. Для нас важен его вывод о том, что если мы не поймем, как и кому мы будем передавать знания и как будем общаться, то мы не сможем ни защитить себя от неправильного употребления власти, ни построить новое общество, стремящееся к синергии культур.

## Интерес к другим

Как мы можем показать собеседнику, партнеру, что мы достойны доверия и испытываем к нему искренний интерес? Мы должны хорошо слушать, обладать большим терпением и вниманием. Это слишком просто, не правда ли? Так и не совсем так. Каждый может научиться слушать, хотя это потребует некоторых усилий. Можно предложить несколько правил, которые помогут овладеть искусством слушать своего партнера или коллегу по общению: слушайте собеседника с желанием; ведите себя доброжелательно; сопереживайте собеседнику; старайтесь сами меньше говорить; помните, что существуют разные манеры общения; не теряйте чувство юмора.

Только поняв чувства людей, мы можем узнать, в чем они нуждаются и чего опасаются. Умение сопереживать очень важно для хороших контактов.

На переговорах и деловых встречах, часто возникает ситуация, когда надо реагировать мгновенно, но при этом стараться сохранить взаимное доверие и показать интерес к общему делу. В качестве примера приведем слова Президента Кыргызской Республики А.Ш. Атамбаева на саммите СНГ в сентябре 2016 г.: «Я думаю, здесь мы найдем оптимальный баланс между национальными интересами каждой страны и интеграци-

онными процессами, которые идут во всем мире, тем более они должны реализовываться в рамках СНГ» [6, с. 5].

За прошедшие годы в странах СНГ сформирован большой интерес друг к другу и выработаны устойчивые положительные представления, выраженные в конструктивной тенденции межкультурной коммуникации.

Средствами для достижения еще большего взаимопонимания и согласия, по нашему мнению, могут быть:

- взаимная уважительность и компромисс;
- терпение и готовность к диалогу;
- стремление выяснить общие цели;
- развитие атмосферы доверия;
- соблюдение протокола партнера;
- стремление посмотреть на вещи с точки зрения партнера, который принадлежит к иной культуре.

Возможно ли до конца понять людей, принадлежащих к другим культурам, поскольку существуют такие системы, как «язык», «географическое положение», «идеология», «национальная психология» и т. д.? Вопрос сложный. Но сократить разрыв в знаниях о партнерах по Содружеству и отношениях с ними — задача вполне достижимая. Путь к взаимопониманию может быть только один — путь синергии культур.

И, наконец, цель межкультурного диалога — достижение успеха в общем цивилизационном процессе. Если народы стран Содружества будут глубоко знать и понимать культуру друг друга, то у всех возникнет чувство не только своей неповторимости, но и взаимной симпатии.

#### Список источников

1. Гринберг Р.С. СНГ: что в итоге и что дальше? // Диалог: политика, право, экономика. 2016. № 1. С. 5–8.
2. Триандис Г.К. Культура и социальное поведение: учеб. пособие. Москва : Форум, 2007. 382 с.
3. Гестеланд Р.Р. Кросс-культурное поведение в бизнесе. Маркетинговые исследования, ведение переговоров, менеджмент в различных культурах. Москва : Баланс-Клуб, 2003. С. 168.
4. Джонсон Д., Джонсон Р., Джонсон-Холубек Э. Методы обучения. Обучение в сотрудничестве. Санкт-Петербург : Экономическая школа, 2001. 256 с.
5. Тоффлер Э. Метаморфозы власти. Знание, богатство и сила на пороге XXI века. Нью-Йорк, 1990. 585 с. На англ. яз.
6. СНГ через 25 лет: саммит глав государств // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2016. № 3. С. 4–5.

## Сотрудничество на пространстве СНГ: опыт Российской национальной библиотеки

*К.Б. Морозова*

В конце минувшего года исполнилось 25 лет с момента, когда Советский Союз прекратил свое существование. За прошедшие четверть века произошли коренные изменения в политической, экономической и социальной жизни новых независимых государств, которые были составными частями СССР. В силу разных причин за эти годы в той или иной степени пострадали существовавшие десятилетиями тесные связи между промышленными предприятиями, научными учреждениями, торговыми фирмами бывших советских республик.

В этих условиях было чрезвычайно важно сохранить культурный диалог, организовать на новой основе сотрудничество между библиотеками, театрами, музеями и творческими коллективами. Ведь культура — лекарство от взаимной вражды, мощное средство

укрепления взаимопонимания между народами. Свой вклад в развитие таких контактов с новыми независимыми государствами вносит Российская национальная библиотека (РНБ).

Ксения Борисовна Морозова,  
Российская национальная библиотека,  
отдел международной деятельности,  
начальник



## Сотрудничество с МПА и БАЕ



*Лауреат премии МПА СНГ 2016 г. за лучшее литературное произведение, народный поэт Киргизии Д. Дуйшеев (в центре) в РНБ (2016)*

Во времена СССР успешно развивалось взаимовыгодное сотрудничество главных библиотек союзных республик, которые в 1991–1992 гг. стали национальными библиотеками своих стран: книгообмен, безвозмездная передача фондов, взаимное участие в наиболее значимых конференциях, проведение стажировок, совместных мероприятий, обмен опытом — эти и другие формы профессионального взаимодействия активно использовались в работе.

С большим удовлетворением стоит отметить, что РНБ смогла не только поддержать на прежнем уровне профессиональные контакты с национальными библиотеками стран ближнего зарубежья, но и придать им динамичный импульс. Безусловно, свою роль сыграли новые исторические реалии. Большая часть бывших республик СССР, включая Россию, вошла в состав Содружества Независимых Государств, страны Балтии дополнили список членов Евросоюза, отдельные государства оказались вне вышеуказанных политических объединений.

Сотрудничество с библиотеками и другими учреждениями в странах СНГ является одним из приоритетов международной деятельности Российской национальной библиотеки (РНБ), которая осуществляется по следующим направлениям:

— взаимодействие с Межпарламентской ассамблеей СНГ (МПА), участие в работе Некоммерческого партнерства «Библиотечная ассамблея Евразии» (БАЕ);

— непосредственное сотрудничество с библиотеками СНГ, прежде всего, национальными, в области книгообмена, сохранения культурного наследия, обмена опытом, участие в профессиональных мероприятиях, проводимых в разных странах;

— проведение мероприятий совместно с национально-культурными объединениями и дипломатическими представительствами государств — участников СНГ в Санкт-Петербурге.

библиотек Азербайджана, Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Молдовы, России, Таджикистана, Узбекистана обсудили широкий круг вопросов, связанных с местом и ролью национальных библиотек СНГ в развитии науки, культуры и образования, с проектной деятельностью, использованием современных информационных технологий, с сохранением культурного наследия.

РНБ активно сотрудничала с БАЕ при проведении Санкт-Петербургского международного культурного форума (СПбМКФ). В декабре 2015 г. она организовала международный круглый стол «Книга и чтение на пространстве СНГ», в котором приняли участие руководители национальных библиотек стран Содружества. В числе вопросов, обсуждавшихся во время встречи, были: состояние книгоиздания в странах СНГ, пропаганда и популяризация чтения, прежде всего среди молодежи, тенденции развития библиотечного дела и др. Круглый стол стал важной площадкой для обмена мнениями лидеров библиотечного сообщества СНГ и получил высокую оценку его участников и гостей. В декабре 2015 г. в РНБ состоялось XVIII Общее собрание БАЕ.

В декабре 2016 г. в рамках СПбМКФ библиотека провела открытое заседание «Книга. Знание. Культура: новая роль национальных библиотек в современном мире». Его участники обсуждали проблемы библиотечного дела на современном этапе, пути развития национальных библиотек, новые формы привлечения читателей и т. д. Генеральный директор БАЕ Г.А. Райкова рассказала о сегодняшнем дне национальных библиотек СНГ, их достижениях и планах на будущее.

Сотрудничество РНБ с МПА носит многоаспектный характер. Это участие в мероприятиях, проводимых в штаб-квартире Ассамблеи, а также совместная организация выставок, конференций, встреч и т. д. Интересно отметить, что в последние годы возникла новая

традиция: лауреаты премии им. Ч. Айтматова, учрежденной МПА за лучшее литературное произведение в странах СНГ, после торжественного ее вручения, которое проходит в Таврическом дворце, приезжают в Новое здание РНБ, где они возлагают цветы к бюсту Ч. Айтматова, который МПА передала на хранение в библиотеку, а затем встречаются с читателями. Все лауреаты премии им. Ч. Айтматова с момента ее учреждения: Ю. Поляков (Россия, 2013), Анар (Р. Рзаев) (Азербайджан, 2014), Г. Тамразян (Армения, 2015) и Ш. Дуйшеев (Киргизия, 2016) – были гостями РНБ.

Среди мероприятий, организованных МПА совместно с РНБ в последние годы, следует отметить научную конференцию «Российские ученые об эпосе Манас», в которой приняли участие парламентарии России и Киргизии (2014 г.), выставку «Белорусская книга с древности до наших дней», прошедшую в РНБ в рамках проводимых МПА Дней белорусской культуры (2015 г.). В 2014 г. РНБ приняла участие в прошедшей в Таврическом дворце большой выставке, посвященной 200-летию со дня рождения Т.Г. Шевченко и др.

В 2015 г., когда в России отмечался Год литературы, в дни проведения 43-й сессии МПА Российской национальной библиотека организовала в Таврическом дворце стендовую выставку «Литература, сближающая народы», рассказывающую о выдающихся литературных произведениях стран СНГ, авторах, чьи произведения стали частью мирового культурного наследия и фондов национальных библиотек СНГ. Выставку осмотрели главы парламентов государств Содружества и дали ей высокую оценку.



*Президент Армении С.А. Саргсян (в центре) на открытии выставки «Памятники армянской культуры в РНБ» (2010)*

### Сотрудничество с библиотеками СНГ

Это направление имеет многоаспектный характер. Одно из важнейших – обмен ресурсами. Во многом это связано с тем, что РНБ, основанная в 1795 г. как Императорская публичная библиотека и с 1810 г. получающая обязательный экземпляр изданий, выходящих в стране, обладает наиболее полной в мире коллекцией книг и периодики на русском языке и языках народов, проживавших в Российской империи. В фондах РНБ хранятся уникальные коллекции рукописей и печатных изданий, имеющие большое значение для истории и культуры стран СНГ.

В качестве успешного примера взаимодействия можно привести реализованный проект «Национальная память Казахстана в РНБ», который осуществлялся совместно с Национальной библиотекой Республики Казахстан (НБ РК). В результате этой работы были оцифрованы и переданы казахским коллегам электронные копии 116 книг и 276 статей общим объемом 11 158 страниц, изданные на

*Таблица*

Книгообмен РНБ с библиотеками СНГ

Страна	2012 год		2013 год		2014 год		2015 год		2016 год	
	Кол-во книг (экз.)		Кол-во книг (экз.)		Кол-во книг (экз.)		Кол-во книг (экз.)		Кол-во книг (экз.)	
	получено	отправлено								
1 Азербайджан	78	50	46	106	67	37	32	162	18	99
2 Армения	2	43	2	10	5	–	24	135	42	80
3 Беларусь	370	542	276	523	280	379	302	449	296	343
4 Казахстан	66	68	166	136	23	57	20	101	5	–
5 Киргизия	7	–	4	21	–	–	–	–	–	–
6 Молдова	5	28	33	150	7	34	27	38	46	49
7 Таджикистан	8	–	111	21	17	–	1	23	–	–
8 Узбекистан	1	66	38	119	43	24	80	77	1	63
9 Украина	137	224	252	307	166	186	113	239	7	6

казахском языке до 1917 г., а также материалы русской дореволюционной периодики о жизни, быте, религиозных устоях казахского народа, географические очерки и статистические данные о Казахстане, представляющие собой важный источник для подготовки трудов по истории Казахстана XIX — начала XX века.

В свою очередь НБ РК передала РНБ 8490 книг, изданных в сегодняшнем Казахстане по программе «Культурное наследие»: по истории, археологии, фольклору, этнографии Казахстана, словари и другие материалы, имеющие большое значение для российских читателей.

Взаимовыгодный обмен ресурсами налажен и с Национальной библиотекой Республики Беларусь (НБ РБ). В связи с большой работой, проводимой коллегами по подготовке и празднованию 500-летия первой белорусской Библии Ф. Скорины, РНБ предоставляла белорусским коллегам электронные копии книг, связанных с этой датой. РНБ также получает из НБ РБ необходимые ей материалы. Один из крупнейших в мире специалистов по белорусской книге, заведующий отделом редкой книги РНБ, доктор филологических наук Н.В. Николаев неоднократно выезжал в Республику Беларусь для консультирования и выступлений с докладами.

Другим интересным проектом, реализованным в сотрудничестве с издательством Белорусского экзархата Русской Православной Церкви, было факсимильное воспроизведение, хранящегося в РНБ Полоцкого Евангелия — уникального памятника славянской письменности второй половины XII в., самой древней полностью сохранившейся белорусской книгой. В результате совместной работы специалистов из России и Белоруссии этот документ был факсимильно переиздан. За воссоздание книжного памятника коллектив издательства награжден дипломом I степени в номинации «Отпечатано в Содружестве» конкурса «Искусство книги» (2013 г.).

Обредший вторую жизнь экземпляр Евангелия был торжественно передан РНБ в 2014 г. в дни празднования 200-летия со дня ее открытия.

Реализация подобных проектов, выполненных на взаимовыгодной основе, не только способствует укреплению связей между библиотеками, но и вносит важный вклад в сотрудничество в области культуры между странами СНГ.

Еще одним направлением сотрудничества является *книгообмен*, который имеет особое значение для формирования фондов, так как является важным источником поступления печатных изданий из-за рубежа. Обмен книгами и периодикой осуществляется в основном с национальными библиотеками СНГ. Более подробная информация представлена в таблице (см. с. 39).

На динамику книгообменных связей оказывают влияние самые разнообразные факторы: от межгосударственных отношений до изменений в законодательстве отдельных стран. Важно поддерживать эти связи и развивать их.

Другое направление сотрудничества — *обмен опытом*, проведение стажировок, взаимное участие в проводимых мероприятиях. За последние годы в РНБ побывали сотрудники практически всех национальных библиотек Содружества. Так, наши коллеги из Белоруссии, Казахстана, Узбекистана и Таджикистана проходили в РНБ стажировки по вопросам каталогизации,



Вручение факсимильного издания Полоцкого Евангелия Российской национальной библиотеке (2014)

реставрации и консервации фондов, работали с редкими и ценными изданиями, знакомились с опытом в области автоматизации библиотечных процессов. Представители других национальных библиотек СНГ участвовали в проводимых библиотекой мероприятиях.

Большой интерес у наших коллег в странах Содружества вызвал — Международный библиографический конгресс, состоявшийся в 2010 г. в Санкт-Петербурге. Среди докладчиков были представители библиотек Белоруссии, Казахстана, Узбекистана, Украины.

За последние годы состоялось более 30 командировок сотрудников РНБ в национальные библиотеки и другие учреждения государств СНГ: неоднократно участвовали в научных конференциях, которые проходили в Алма-Ате, Астане, Баку, Бишкеке, Бресте, Ереване, Киеве, Кызыл-Орде, Минске, Пенджикенте, Ташкенте, Харькове, и других городах.

### Совместная работа с национально-культурными объединениями и дипломатическими представительствами государств — участников СНГ в Санкт-Петербурге

Взаимодействие в этом аспекте является важной частью международной деятельности РНБ. Проведение различных мероприятий, связанных с популяризацией культурного наследия народов СНГ способствует не только укреплению межнациональных отношений, но и пополнению фондов, появлению новых партнеров, спонсоров и т. д. Особую роль в этой работе играет отдел национальных литератур, располагающий уникальными фондами на языках народов СНГ и поддерживающий связи с национальными диаспорами Санкт-Петербурга.

Весьма успешно развивается сотрудничество с Армянским национально-культурным объединением и Генеральным консульством республики. В 2010 г. на открытии выставки «Памятники армянской культуры в Российской национальной библиотеке», присутствовал Президент Республики Армения С. Саргсян. Большой успех в обеих странах имели выставки «Армянская книжная культура. К 200-летию первой армянской печатной книги», «Российская благотворительность и Армения 1915–1923 гг.».

Результатом успешного сотрудничества РНБ и Генерального консульства Азербайджанской Республики в Санкт-Петербурге стало пополнение фондов библиотеки книгами и журналами, изданными в этой стране.

Среди мероприятий, вызывающих большой интерес белорусистов во всем мире — ежегодно проходящая в РНБ конференция «Санкт-Петербург и белорусская культура», по итогам которой издается «Белорусский сборник».

Большое внимание привлекли выставки, организованные в РНБ совместно с НБ РК и казахской нацио-

нально-культурной автономией. Так, в 2011 г. прошла выставка, посвященная казахскому поэту-акыну Д. Джабаеву, а в 2013 г. РНБ приняла участие в международной акции «Читаем Мухтара Ауэзова», открыв в своих стенах выставку «М. Ауэзов в фондах РНБ».

Сотрудничество РНБ с библиотеками и другими учреждениями в странах СНГ успешно развивается. Есть все условия для его дальнейшего расширения.

*Иллюстрации предоставлены автором*

## Главная библиотека Севастополя как центр культурного притяжения

*А.А. Фесенко*

**Б**iblioteca — это хранилище знаний. Само это слово происходит от греческих слов «biblion» — книга и «teka» — хранилище, склад. Первые библиотеки возникли раньше, чем появилось такое название. Они были уже в Древнем Египте, государствах Междуречья и Сирии. Древнейшая библиотека глиняных табличек существовала в государстве Эбла. Более известна библиотека ассирийского царя Ашшурбанипала, она имела около 30 тыс. глиняных табличек, исписанных клинописью. Таблички содержали религиозно-культовые, государственные и литературные тексты, работы по математике и сельскому хозяйству, карты, рецепты по составлению лекарств.

Первые библиотеки в России появились в XI—XII веках. Они создавались при монастырях, где хранились рукописи, которые, по сути дела, являлись рукописными книгами. Начиная с петровских времен, в Российской империи важные документы и рукописные книги хранились в библиотеках, музеях, научных учреждениях, министерствах и ведомствах. При Академии наук библиотека была основана в 1714 г., при Московском университете — в 1755 году. Первая публичная библиотека в Санкт-Петербурге открылась в 1814 г., Российская государственная библиотека (ранее — Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина) — в 1862 году.

Необходимо совершить небольшой экскурс в историю для того, чтобы узнать, как обстояло дело с открытием библиотек в Севастополе, когда появилась первая общедоступная библиотека в городе.

В начале XIX в. Севастополь начал развиваться как культурный центр. По количеству библиотек ему не

Анжелика Артуровна Фесенко,  
Централизованная библиотечная система для взрослых (Севастополь),  
ученый секретарь



было равных среди городов юга России — их насчитывалось восемь. Самые известные — Морская, Городского собрания и Театральная библиотека артистического кружка.

Первое упоминание об общественной городской библиотеке встречается в Обзоре севастопольского градоначальника за 1879 год [1]. Из его ежегодных докладов в Санкт-Петербург о состоянии дел в градоначальстве можно узнать, что в 1879 г. в Севастополе была одна общественная городская и две частные библиотеки. Размещались они в разных учреждениях и по разным адресам. Городская общественная библиотека находилась при городской управе, поэтому можно предположить, что библиотека им. Л.Н. Толстого является правопреемницей той первой общественной библиотеки.

В октябре 1900 г. жители города подняли вопрос об открытии общественной библиотеки в новом качестве с размещением ее в отдельном здании. Часть книг была принята от администрации городского клуба, часть — от городской управы.



*Библиотека им. А.Н. Толстого, 1960-е гг.*

Помещение для библиотеки было снято в доме госпожи Болончук (ул. Большая Морская, дом 35), который находился напротив городской управы. Так библиотека получила свой первый юридический адрес. Как сообщает газета «Крымский вестник», дополнительно управой на сумму свыше пятисот рублей были выписаны книги, которые разместили в новом помещении. Организационная комиссия приступила к составлению их карточного каталога, списка печатных изданий для пополнения библиотеки, а также к выработке правил пользования библиотекой.

18 апреля 1901 г. градоначальник Е.П. Федосьев подписал «Дополнительные правила к уставу», включающие условия пользования книгами и абонементной платы.

22 апреля 1901 г. в 2 часа дня в присутствии городского головы Константина Павловича Мертваго состоялось торжественное открытие и освящение городской общественной библиотеки [2]. Молебствие отслужил член комитета библиотеки отец М. Бензин.

К концу 1901 г. в фонде библиотеки насчитывалось около трех тысяч книг. Она считалась общедоступной, так как оплата абонемента составляла 1 руб. в год.



*«Крымский вестник», 23 апреля 1901 г.*

В течение 1901 г. в библиотеку записалось 300 человек, а за год ее посетило более четырех тысяч читателей. Интерес к библиотеке продолжал расти, за десять лет существования ее книжный фонд вырос до десяти тысяч книг, а количество посещений в год увеличилось до 22 тыс. человек. Расход на содержание выражался в сумме 1 тыс. руб. в год [3, с. 2].

Главным источником денежных средств библиотеки являлась плата, взимаемая с абонентов, и поддержка городского управления в виде субсидий. Так, в 1911 г. субсидия составила 570 рублей.

Все подписчики делились на три разряда: первый — залог 3 руб., подписная плата 6 руб.; второй — залог 2 руб., подписная плата 3 руб.; третий — залог 75 коп., подписная плата 1 руб. 50 коп. в год [3, с. 3].

В газете «Крымский вестник» за 26 июля 1911 г. писалось: «Настоящий момент далеко еще не является кульминационным в существовании библиотеки, который, впрочем, трудно даже и предвидеть, ибо по мере увеличения средств, выбор книг, журналов и других периодических изданий в библиотеке неизменно будет увеличиваться и улучшаться. Что же касается денежных средств библиотеки, то следует надеяться, что городское Управление, приняв в расчет духовный голод обывателя, в будущем найдет возможным увеличить выдаваемую им субсидию до более солидных размеров» [3, с. 3].

Гласные (говоря современным языком, депутаты) Городской думы неоднократно ставили вопрос о строительстве собственного здания для библиотеки.

В Адрес-календаре за 1913 г. значится — Севастопольская общественная (городская) библиотека расположена по адресу: ул. Большая Морская, 37. Открыта с 17 до 19 час. вечера, по субботам — с 17 до 21 час. вечера [4].

Дважды за свою историю библиотека переживала трудные времена, и дважды ее фонд горел. В период революционных событий (1917) и Гражданской войны (1918—1920) библиотека была фактически разорена, книжный фонд уничтожен. После установления

◆ Вчера, въ помещеніи севастопольской городской общественной библиотеки (по Б.-Морской ул., въ д. Болончукъ), состоялось открытіе библиотеки. Членомъ комитета библиотеки о. Н. Бензинъ было отслужено молебствіе, на которомъ присутствовали председатель комитета К. П. Мертваго, члены комитета и нѣсколько гласныхъ думы.

*Заметка об открытии библиотеки*

Советской власти в Севастополе в 1920 г. она вновь распахнула двери для читателей. Поступило большое количество литературы из учреждений и частных собраний. Однако недоставало общественно-политической и научно-технической литературы, отсутствовали книги на татарском языке [5].

Спустя десять лет на библиотеку возложили методическое руководство библиотеками города.

Трагические события Великой Отечественной войны (1941–1945) перечеркнули мирное течение жизни библиотеки, ее история разделилась

на «до» и «после» освобождения Севастополя. Здание было сожжено, книжный фонд утрачен. По свидетельству старожилов, книги пытались сохранить: разбирали по домам, отдавали в учреждения города. Сведений о централизованной эвакуации библиотечных фондов в архивных материалах не выявлено.

После освобождения Севастополя в 1944 г. городская библиотека была вновь открыта, размещалась она в подвале Музея Черноморского флота. Основой фонда послужили книги из различных библиотек и учреждений города, а также принесенные жителями и присланные со всех уголков страны [6, с. 12].

В 1953 г. библиотека переехала в специально выстроенное по проекту архитектора М. Ушаковой здание по



*Открытие Регионального центра межкультурных коммуникаций на базе библиотеки-филиала № 12 (2016)*

ул. Ленина, д. 51, где она находится и поныне. Согласно решению Исполнительного комитета Севастопольского городского Совета депутатов трудящихся от 1 сентября 1953 г. городской библиотеке присвоено имя великого русского писателя Льва Николаевича Толстого [6, с. 13].

В 1960–1970-е гг. потребность в библиотеках была очень велика. Быстрыми темпами развивалась инфраструктура города. Севастополь являлся базой Черноморского флота. Создавались предприятия оборонного значения, различных отраслей народного хозяйства, которым были нужны как научные, так и инженерные кадры. В городе открылся Севастопольский приборостроительный институт. Многие специалисты и студенты стали читателями библиотеки, фонд которой был

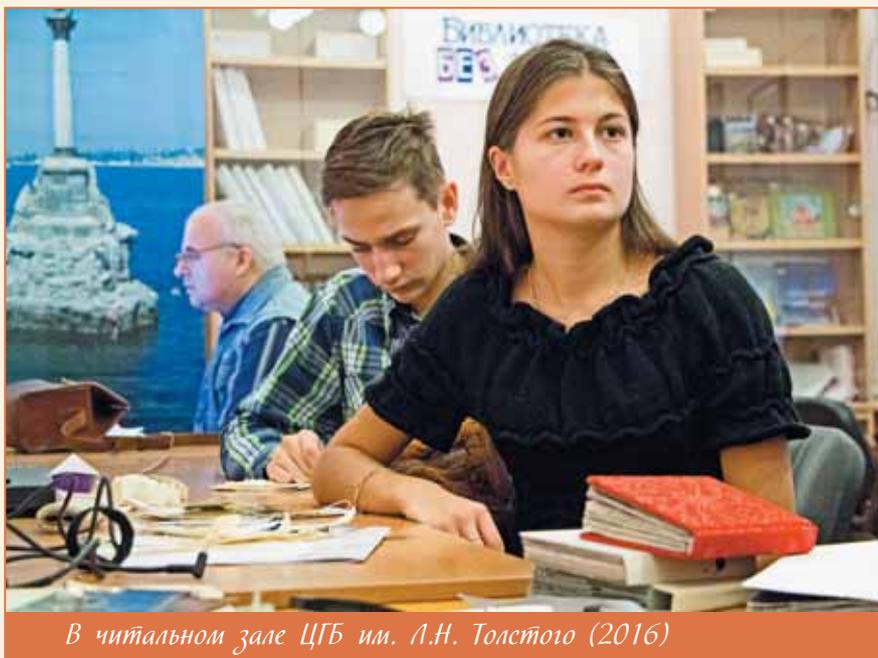
укомплектован с учетом потребностей населения. Проводилась также большая массовая работа. Самыми популярными стали диспуты, громкие чтения, обсуждения, которые собирали большие аудитории читателей. Сотрудники библиотек выступали с обзорами новых книг перед началом сеансов в кинотеатрах города.

На 1 января 1971 г. фонд библиотеки насчитывал 254 тыс. 963 ед. хранения [6, с. 15].

В 1971 г. в рамках Республиканского эксперимента по улучшению библиотечного обслуживания населения на базе библиотеки была проведена централизация 22 городских библио-



*Библионочь. Детективный квест (2016)*



*В читальном зале ЦГБ им. Л.Н. Толстого (2016)*

тек для взрослых. В 1976 г. в Централизованную библиотечную систему (ЦБС) вошло еще 19 библиотек сельской и пригородной зоны. Эксперимент удался, ЦБС существует и сегодня.

В 1980—1990 гг. Центральная городская библиотека (ЦГБ) им. Л.Н. Толстого продолжала оставаться ведущей библиотекой для взрослых. Это общественная библиотека с открытым доступом, осуществляющая справочно-библиографическое и информационное обслуживание органов исполнительной власти и местного самоуправления, специалистов, служащих и других категорий пользователей. В эти годы она становится научно-исследовательским, методическим, координационным центром для библиотек всех систем и ведомств региона, центральным городским книгохранилищем, городским депозитарием краеведческой литературы, центром книгообмена и межбиблиотечного абонемента (отчеты ЦБС за 1990—2015 гг.).

С 1989 г. в ЦГБ им. Л.Н. Толстого для любителей прозы, поэзии и музыки открыта литературно-музыкальная гостиная, где читатели встречаются с писателями и поэтами, музыкантами и живописцами и где происходит формирование художественного вкуса, книжной культуры слушателей. Литературно-музыкальная гостиная не утратила своей значимости и в настоящее время. Все шире становится список клубов по интересам, все больше приходит творческих, талантливых людей, готовых поделиться опытом с другими. Семинары, тренинги, вебинары на самые различные темы помогают реализовать все стремления пользователей к познанию нового и интересного.

Работу по компьютеризации библиотечных процессов ЦГБ им. Л.Н. Толстого начала в 1995 году. С тех пор в ее деятельности особое внимание уделяется развитию информационных и телекоммуникационных технологий,

улучшающих качество и оперативность информационного обслуживания пользователей.

ЦГБ им. Л.Н. Толстого и 21 библиотека-филиал подключены к Интернету и являются информационными центрами.

Зеркало деятельности библиотек ЦБС для взрослых, их виртуальный образ, а также современный и оперативный канал доступа к библиотечным услугам и ресурсам — веб-сайт ЦГБ им. Л.Н. Толстого ([www.svlib.ru](http://www.svlib.ru)).

В настоящее время библиотека — это информационное, культурно-досуговое, образовательное учреждение, одно из крупнейших городских хранилищ, где собрано более трехсот тысяч документов на различных носителях информации. Она стала центром краеведения и библиографии, научной и организационно-методической работы

для библиотек севастопольского региона.

На разных площадках ЦГБ им. Л.Н. Толстого проходит более двадцати пяти мероприятий в месяц, а в ЦБС — более ста. Это литературные и музыкальные вечера, творческие встречи с писателями, поэтами, критиками и издателями, фестивали, форумы, творческие лаборатории, литературные конкурсы и общественно значимые региональные и всероссийские акции. Реализуются образовательные, патриотические и краеведческие проекты. На новой платформе «АЗЪБУКАРТ» проходят выставки крымских и севастопольских художников.

Возглавляет ЦБС для взрослых Севастополя Е.А. Волкова, которая считает, что на основе сохранения лучших тра-

диций в библиотечном деле должны использоваться креативные подходы и современные технологии, внедряться новые модельные стандарты.

Интерьер для свободного доступа к литературе позволяет каждому читателю ощутить себя в домашней обстановке. Полные загадок комнаты книгохранения открывают свои двери для посетителей, интересующихся тайнами истории и редкими книгами.

Успешно работает отдел массовой работы и рекламы, который формирует привлекательный образ библиотеки, фирменный стиль, позитивное общественное мнение о ней не только за счет своих инновационных идей, но и тесного сотрудничества со СМИ Севастополя.

Большой популярностью среди горожан разного возраста пользуются библиотечные клубы, такие как «Стих и Я» и «Киноbook». Реализуются арт-проекты «Севастопольские альбомы», «Библиотечный скетч», «Платформа 5/18».

Важную функцию библиотеки — поиск информации — осуществляет один из старейших отделов — ин-

*В 2016 г. стартовал проект «Библиотека: имена и судьбы» — встречи с представителями творческой интеллигенции, общественными деятелями.*

формационно-библиографический. В 2016 г. ему исполнилось 60 лет. Все эти годы библиографы предоставляют информацию о фондах, помогают пользоваться книжным богатством, приобщают к знаниям, учат мыслить.

Важным направлением работы является развитие информационного потенциала как самой библиотеки, так и ЦБС в целом. Постоянно наращиваются электронные информационные ресурсы, пополняются библиографические и полнотекстовые базы данных. В настоящее время собственный электронный ресурс насчитывает более 330 тыс. записей.

В ЦГБ им. Л.Н. Толстого работает Виртуальный читальный зал — уникальный организационно-технологический проект Российской государственной библиотеки, обеспечивающий доступ к ее фонду электронных диссертаций, полнотекстовым коллекциям Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, Национальному цифровому ресурсу «Рукопт», электронно-библиотечной системе Znanium, com и др.

Центр правовой информации оказывает услуги по поиску и предоставлению юридической информации жителям и организациям города с использованием современных информационных технологий. Приоритетным направлением в настоящее время является работа с использованием творческого потенциала молодежи: проводятся правовые турниры, игры, акции с ее участием. С 2015 г. на базе центра открыт консультационный пункт «Имею право знать», где жители города получают бесплатные консультации юристов.

Одним из важных направлений в деятельности ЦГБ им. Л.Н. Толстого является повышение квалификации библиотекарей посредством участия в многочисленных видеоконференциях, вебинарах, круглых столах, проводимых как коллегами из ведущих библиотек России, так и специалистами самой библиотеки.

Процесс обновлений и изменений в сфере библиотечного дела, особенно после вхождения в состав Российской Федерации, активно осуществляет организационно-методический отдел библиотеки.

В 2016 г. в Севастополе стартовал I Международный фестиваль русской словесности «Точка сборки». Именно «Толстовка» стала базовой площадкой для творческих встреч и острых дискуссий, на которых

писатели, философы, публицисты и издатели из восьми стран затронули целый пласт актуальных вопросов, попытались переосмыслить наследие своих предшественников, обсудили современные культурные традиции.

Целям формирования новых форм сотрудничества служат межбиблиотечные проекты. Одним из них стало открытие 13 мая 2016 г. в Севастополе на базе библиотеки-филиала № 12 первого культурно-просветительского центра Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино (ВГБИЛ, Москва). В сентябре 2015 г. было подписано соглашение о сотрудничестве между ВГБИЛ и ЦБС для взрослых Севастополя. Проект осуществляется в тесном взаимодействии с Ассоциацией национально-культурных обществ Севастополя, что определяет его уникальность, особый подход к планированию дальнейшей работы. Новая современная коммуникационная площадка в городском пространстве, открытая для общения, творчества, обучения, предоставляет безграничные возможности для

организации и проведения различных мероприятий, помогает дальнейшему развитию интеллектуальной платформы «библиотекарь — читатель — книга», способствует успешной социализации пользователей в современном мире.

В 2016 г. стартовал проект «Библиотека: имена и судьбы», который осуществляется в форме встреч с представителями творческой интеллигенции, общественными деятелями, руководителями крупных и успешных бизнес-проектов. Все они поддерживают связи с библиотекой — дружеские, деловые, личные. Состоялись встречи с Ю. Володиным, одним из руководителей информационного супермаркета «Атриум», журналистом С. Горбачевым, председателем Морского

### *В 2016 г. состоялась I Межрегиональная научно-практическая конференция «Библиотека — хранитель и проводник культурно-исторического наследия».*



*Книжная выставка в ЦГБ им. Л.Н. Толстого*

собрания В. Стефановским, сенатором Совета Федерации от города Севастополя, бардом А. Соболевым.

Активно и интересно прошла Всероссийская акция «Библионочь» под девизом «Читай кино!». Экскурсия и погружение в атмосферу события начались перед центральным входом в библиотеку под зажигательные ритмы молодежной севастопольской группы «MosKitos Band». Все экраны библиотеки демонстрировали ретро и современные кинофильмы, а история кинематографа отразилась в музыкальном кинопутешествии «На волне нашей памяти». Многие посетители участвовали в «Кино-Пробе»: среди стеллажей на абонементе любой желающий мог почувствовать себя актером, «примерить» на себя роль. Весь вечер принимал гостей «Чайный домик». Свежезаваренная ароматная чашка чая и новая интересная книга прекрасно дополняли друг друга.

Настоящее арт-шоу ожидало гостей на проектной платформе «АЗЪБУКАРТ». Зал стал порталом в «Отдельную реальность» мастера цифровой живописи А. Андреева из Санкт-Петербурга. Интерактивный формат площадки подарил каждому посетителю возможность ознакомиться с книгами, сборниками рассказов и журналами таких популярных жанров, как научная, военная фантастика, посмотреть цифровые и анимированные иллюстрации, пообщаться с создателем «Отдельной реальности» в режиме скайп-встречи. В читальном зале, сменяя друг друга, одна за другой проходили викторины, касающиеся кино. У каталогов развернулась большая выставка «От “Великого немого” до реального цифрового».

На площадке «Бейкер-стрит» посетители вспоминали сюжеты произведений о Шерлоке Холмсе и сразу могли применить дедуктивные способности в увлекательном «Детективном квесте». В литературно-музыкальной гостиной работал «Ночной микрофон». После игровой экскурсии «Читай кино!» в читальном зале под звуки живой музыки началась «Игро-фишка» — настольные игры от SevGames.

Большинство посетителей «Библионочи» — это молодежь в возрасте до 30 лет. Всего в акции приняли участие около полутора тысяч севастопольцев и гостей города.

«Сохраняем прошлое — создаем будущее», — когда-то сказал советский государственный деятель, писатель В.Д. Бонч-Бруевич. Это действительно так, именно библиотеки сохраняют культурное наследие, без которого невозможно наше будущее. Впервые в деятельности ЦГБ им. Л.Н. Толстого начал реализовываться краеведческий проект «Севастополь: взгляд через столетие» — цикл телевизионных программ, рассказывающих о забытой истории Севастополя, о деятельности его учреждений, об известных и неизвестных личностях, внесших весомый вклад в развитие города. Документальный телевизионный фильм «Героям Синопа посвящается» участвовал в 7-м Международном кинофестивале «Мы из Подплава» (Санкт-Петербург), который проходил в Севастополе с 20 по 23 апреля 2016 г. и победил в номинации «Гордость русских моряков».

По государственной программе Российской Федерации «Доступная среда» на 2011—2020 гг. впервые в 2016 г. на базе ЦГБ им. Л.Н. Толстого состоялся семинар-практикум для слабовидящих «Доступное чтение — новые возможности взаимодействия библиотеки и читателей с ограничениями жизнедеятельности». В нем приняли участие 57 человек. Более года в библиотеке работает такой отдел.

Пользователям этой категории граждан предоставляется свободный и равный доступ к информации, знаниям, культурному развитию. В клубах «Кино без границ» и «Эстетический лабиринт» демонстрация кинофильмов проходит с тифлокомментариями. Слабовидящим людям создана благоприятная среда для общения.

По инициативе ЦГБ им. Л.Н. Толстого при поддержке Главного управления культуры г. Севастополя впервые в городе 6—7 сентября 2016 г. состоялась 1-я Межрегиональная научно-практическая конференция «Библиотека — хранитель и проводник культурно-исторического наследия». В ней приняли участие более 118 человек — это профессионалы библиотечного дела, представители музейного сообщества, сфер образования и науки, общественные деятели, студенческая молодежь. За два дня на конференции с докладами выступили 42 человека из различных регионов Российской Федерации (Москва, Санкт-Петербург, Новоуральск, Фокино, Симферополь, Ялта, Бахчисарай и Севастополь). Работали две секции «Библиотечное дело» и «Краеведение». В докладах был поднят широкий спектр вопросов, связанных с сохранением исторического наследия как фактора формирования гражданского самосознания общества: формирование краеведческих фондов, создание объединенных краеведческих баз данных, внедрение новых форм работы с читателем.

В настоящее время в ЦГБ им. Л.Н. Толстого трудится более ста человек. Библиотека продолжает оставаться центром литературного и культурного притяжения горожан, где одновременно могут встречаться, мирно сосуществовать и успешно сотрудничать представители разных видов искусства, но главными все равно остаются читатель, книга, литература, чтение, так как именно библиотеки сохраняют для потомков тысячелетнюю мудрость человечества.

#### **Директора ЦГБ им. Л.Н. Толстого:**

Кунгурова Елизавета Григорьевна — до 1952 года.  
Цуканова Валентина Петровна — до 1953 года.  
Соболева Евгения Васильевна — до 1954 года.  
Зыкова Алла Антоновна — до 1955 года.  
Веденин Константин Николаевич — с 1956 по 1960 год.  
Суханова Юлия Дмитриевна — до 1962 года.  
Ключко Лидия Александровна — с 1963 по 1985 год.  
Эссин Тамара Александровна — с 1985 по 2014 год.  
Волкова Елена Анатольевна — с 2014 года.

С их именами связано развитие библиотечного дела в Севастополе.

#### *Список источников*

1. Государственный архив города Севастополя (ГАГС). Ф.15. Оп.1. Д. 2. Л.7.
2. Крымский вестник. 1901. 23 апреля. С. 2.
3. Крымский вестник. 1911. 26 июля.
4. Государственный архив города Севастополя (ГАГС). Адрес-календарь. 1913. С. 475.
5. Фесенко А.А., Расновская Т.Р. Хронограф «Толстовки». 115 лет с Севастополем. Севастополь : ЦГБ им. Л.Н. Толстого, 2016. С. 5.
6. Библиотека им. Л.Н. Толстого. Коллективный портрет. Севастополь, 2006. 144 с.

*Иллюстрации предоставлены автором*

# Опыт Российской государственной библиотеки по сохранности фондов

*О.А. Саломатина*

**П**роблема обеспечения физической сохранности и улучшения санитарно-гигиенического состояния фондов в Российской государственной библиотеке (РГБ) имеет давнюю историю. Собственно, отчет принято вести с 1936 г., когда была организована группа гигиены книги, занимавшаяся в основном пылеочисткой и дезинфекцией. К началу 1941 г. в группе уже работали 13 реставраторов. В 1944 г., во время эвакуации фондов, освоения новых книгохранилищ, когда потребность в обеспечении сохранности и увеличении срока активной эксплуатации печатных, рукописных произведений и микрофильмов возросла многократно, группа была реорганизована в самостоятельный отдел. Наряду с обширной практической деятельностью, специалисты по консервации РГБ вели научную и методическую работу, закладывая фундамент системы классической научной реставрации библиотечных и архивных материалов, которая сегодня занимает одну из лидирующих позиций в отрасли.

За долгий период становления много раз происходило переосмысление содержания консервационной деятельности в крупнейшей библиотеке страны, менялся кадровый состав. Если изначально акцент делался на производственной составляющей — простом переплете, ремонте и реставрации, то в конце — начале XXI в. значительно увеличилось число научных работников. В наше время произошли заметные сокращения и в том и в другом сегменте. Эта динамика хорошо видна в производственных показателях: в 1946 г. было отреставрировано 380 стандартных листов, 1961 г. — уже 386 тыс. листов, а в 2015 г. — 163 тыс. листов. Переплетчики РГБ ежегодно переплетали от 150 до 270 тыс. изданий фонда активного использования.

Настоящим прорывом в области сохранности и обслуживания читателей стало внедрение технологии микрофильмирования. Первоначально ее значение виделось в решении проблемы большого числа отказов при обслуживании иногородних абонентов библиотеки. Именно тогда при обслуживании по межбиблиотечному абонементу РГБ смогла посылать в любой город любое издание, оставив у себя микрофильм и, наобо-

Ольга Анатольевна Саломатина,  
Российская государственная библиотека,  
Управление обеспечения сохранности фондов,  
главный специалист



рот, посылать микрофотокопии тех книг, рукописей и материалов, которые вследствие их особой ценности не выдаются по абонементу. С 1947 г. Министерство связи СССР даже ввело новый вид почтового отправления — «Микрокнига». В специальной упаковке — миниатюрных коробочках — копии книг и рукописей отправлялись в города Советского Союза и за границу. Для чтения микрокопий использовалось специальное оборудование. В настоящее время, в связи с повсеместной компьютеризацией и доступностью для большинства населения цифровых устройств для считывания информации, безусловно, гораздо удобнее пользоваться цифровой читательской копией. Но микрофильмирование не потеряло своей актуальности, хотя сами пленки вышли из активного читательского использования. На сегодняшний день — это наиболее совершенная технология обеспечения сохранности информационной составляющей документа, позволяющая в любой момент воспроизвести факсимильную копию редкого издания. Срок хранения пленки составляет не менее 300 лет.

17 апреля 2015 г. в результате структурной реорганизации РГБ создано Управление обеспечения сохранности фондов (УОСФ). Кадровый состав (70 человек) характеризуется высоким уровнем квалификации профессиональных реставраторов архивных и библиотечных материалов. РГБ удалось сохранить уникальный коллектив, по праву считающийся одним из самых высококлассных в Российской Федерации, решающий сложнейшие практические задачи по восстановлению книжного фонда РГБ, экспертное мнение которого имеет значительный вес в реставрационных кругах России.

В соответствии с современным пониманием консервационной деятельности, включающей в себя комплекс мер по превентивной консервации, классической реставрации документов, простому ремонту и переплету изданий, изготовлению факсимильных копий и фазовой консервации прошедших реставрацию документов, в структуре управления выделены следующие подразделения:

- отдел реставрации библиотечных фондов (ОРБФ), в том числе сектор превентивной консервации;
- отдел микрофотокопирования (МФК);
- отдел переплетных работ (ПР).

Рассмотрим основные направления консервационной деятельности, успешно осуществляемые подразделениями УОСФ.

### **Превентивная консервация: условия хранения, мониторинг климата и микробиологического состояния книгохранилищ**

Важнейшим направлением библиотечной деятельности, от которого непосредственно зависит сохранность документов, является превентивная (предупредительная) консервация библиотечных фондов.

В России таким комплексом мер стали заниматься сравнительно недавно, ориентируясь на общемировую практику, которая отдает приоритет именно этой форме профилактической консервации, позволяющей максимально повысить сохранность большого количества документов с минимальным вмешательством в структуру самого объекта.

В настоящее время специалистами ОРБФ обслуживается 125 книгохранилищ. Годовой комплекс замеров и отбора проб состоит из девяти показателей, временные периоды варьируются в зависимости от вида показателя от двух раз в год до двух раз в неделю. По результатам мониторинга составляются справки о биосостоянии помещений и микроклимата. Особое внимание уделяется редким и ценным собраниям — отдела рукописей (ОР), нотно-музыкального отдела (МЗ), отдела картографии (КГР), Музея книги РГБ (МК), отдела изоизданий (ИЗО). Итого: за год проводится более 140 тыс. замеров и проб, позволяющих судить об условиях хранения фондов библиотеки и вовремя вносить необходимые корректировки. На основе полученных данных при микробиологическом обследовании документов и обследовании помещений и после лабораторных исследований избирается необходимая методика.

Лабораторные исследования документов дают возможность выбора наиболее щадящего метода обработки, приносящего меньший вред физической сохранности. Превентивные меры рассматриваются нами в качестве обязательного инструмента сохранения культурных ценностей, что позволяет во многих случаях избежать необходимости радикального консервационно-оперативного вмешательства.

Обследование помещений книгохранилищ проводится с целью определения проблемных мест (застойных зон, трещин в полу, стенах и потолке, нарушений

гидроизоляции, герметичности окон), которые могут быть причиной изменения микроклимата и появления микроорганизмов. На основе полученных данных можно оценить текущее состояние, определить причины возникших проблем или сделать прогноз о развитии ситуации, то есть получить экспертную оценку помещения на пригодность его для хранения документов.

### **Предотвращение аварийных ситуаций и устранение их последствий**

Количество аварий и аварийных ситуаций (заливов, нарушений температурно-влажностного режима) в РГБ, связанных с повреждениями библиотечных фондов, невелико, но даже небольшие отступления от норм могут привести к невосполнимым потерям. Оперативное вмеша-



*Издания из собрания отдела рукописей РГБ*



*Читальный зал отдела рукописей РГБ*

тельство специалистов ОРБФ позволяет предотвратить необратимые последствия для ценных фондов. Напомним, что реальные потери книжного фонда Института научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН), по оценкам специалистов института, оцениваются в 2,32 млн экземпляров (данные из открытых источников), а сумма финансовых



*Заведующий сектором А.А. Кащеев проводит плановую проверку основных показателей (влажности, освещенности, температуры) в помещении книгохранилища*

потерь не оглашается. Для оперативного решения проблем с большими объемами намокших изданий в РГБ практикуется заморозка с последующей просушкой и дезинфекцией в климатической камере Volsch.

#### **Обследование состояния книжных памятников**

Комплексное решение вопросов сохранности на современном этапе немыслимо без широкого использования научных дисциплин, четкого знания свойств материалов, их природы и изменений в процессе хранения и использования, что дает возможность решить проблему сохранности множества старинных документов.

Специалисты сектора превентивной консервации ОРБФ проводят микробиологические, физико-химические исследования бумажной основы, чернил и пятен различной этимологии, документов, поступивших на реставрацию. Они определяют характер повреждений, проводят специальную очистку (обработку) и дезинфекцию выявленных документов с признаками биоповреждений. Микробиологическое обследование документов — важное направление исследований, которое проводится в случае обнаружения на материалах проявлений микроорганизмов (колоний микроскопических грибов в спорносыщем или мицелиальном состоянии, пигментных пятен). Обычно документы, отобранные при выборочных и сплошных просмотрах, новые поступления и материалы направляются на реставрацию. За год лабораторному обследованию и обработке подвергаются не менее 3 тыс. ед. хранения. Наиболее близким РГБ по качественному составу проводимых



*Переплет книжных блоков в отделе реставрации*



*Восполнение утрат бумажного листа*

исследований является Всероссийский художественный научно-реставрационный центр им. академика И.Э. Грабаря. Результаты кропотливого труда микробиологов и химиков позволяют определить оптимальную методику восстановления поврежденных документов и незаменимы при выборе реставрационных материалов в каждом конкретном случае.

#### **Методы превентивной консервации: жирование корешков, обеспыливание**

Специалистами ОРБФ разработан уникальный рецепт состава жирующей мастики, предотвращающей растрескивание кожаных переплетов. За год специалисты ОРБФ обрабатывают не менее 17,5 тыс. ед. хранения. Схема жирования очень проста и эффективна: сначала производится обеспыливание переплета, затем кожа увлажняется и на нее наносится консервационная смазка.

В качестве наиболее щадящей очистки (обеспыливания) документов в РГБ применяют универсальную очистительную систему «HYLA» International GmbH & Co.KG (Германия).

#### **Простой ремонт, переплет**

Переплетная деятельность в РГБ характеризуется большим объемом ручной работы и малой автоматизацией производства. Связано это с тем, что книги и журналы из фондов библиотеки, нуждающиеся в переплете, существенно различаются по формату и объему, что требует индивидуального подхода к каждому изданию. Автоматизированные системы хороши для переплета больших тиражей вновь издаваемых книг, но абсолютно непригодны для восстановления книг, бывших в эксплуатации. Основным принципом технологии ручного переплета, используемого в производственной деятельности отдела переплетных работ (ПР), является требование не навредить оригиналу. Книги и журналы не подвергаются обрезке и другим повреждающим механическим воздействиям. Процесс ручного расплета и переплета предусматривает выравнивание обрезов по двум краям, использование обратимых материалов. Это позволяет не просто продлить срок эксплуатации издания, но и в случае его повторного повреждения дает возможность снова повторить процедуру восстановления без ущерба для качества издания. Мастерских, занимающихся ручным переплетом и рас-

плетом в таких масштабах, в Москве больше нет. Поэтому организации, занимающиеся хранением печатных изданий (архивы, библиотеки, музеи и т. д.), не имеющие собственной переплетной базы, вынуждены обращаться в частные мастерские, соглашаясь либо на малые тиражи и большие сроки/цены, либо на автоматизированный процесс, фактически запускающий уничтожение книги. Основными уникальными преимуществами, которыми обладает отдел ПР, являются гибкость производства и профессионализм сотрудников, позволяющие решать различные по сложности задачи с минимальной перестройкой технологических мощностей.

#### **Классическая научная реставрация бумажных документов и переплетов любой сложности, листодоливка, нейтрализация**

По оценкам специалистов отдела рукописей (ОР) РГБ, около 1 млн ед. хр. редких и ценных изданий и рукописей (книжных памятников) в той или иной степени нуждаются в комплексе мер по фазовой консервации и комплексной научной реставрации. Как тутят сами реставраторы, на ближайшее тысячелетие отдел реставрации библиотечных фондов работой обеспечен. Действительно, за год специалистами ОРБФ реставрируется и возвращается фондодержателям около 560 ед. хр. (без учета разницы форматов и объемов изданий). В основном это редкие и ценные фонды из Музея книги РГБ и фондов специализированных отделов. Листовую реставрацию проходят около 160 тыс. листов (включая механизированную и ручную реставрацию).

Еще один фактор, позволяющий снизить потребность в реставрации, — это внедрение массовой стабилизации (нейтрализации кислотности) — специальной обработки (машина С-900), замедляющей процесс старения и предотвращающей повреждение основы издания. Это предполагает, прежде всего, нейтрализацию избыточной кислотности бумаги, создание щелочного резерва. Массовая стабилизация документов применяется в основном к документам постоянного и длительного хранения. Через нейтрализационную машину и последующую реставрацию пленками filmoplast за год в ОРБФ проходит около 900 газетных подшивок.

Специалисты отдела ОРБФ решают как общие для всех реставраторов задачи — стабилизация и реставрация мате-



*Работа съёмочной камеры, изготовление микрофильма*



*Комбинированная технология микрофильмирования*

риальной основы памятника, сохранение целостности восприятия исторического и эстетического аспектов памятника, так и специфические — сохранение функциональности и доступности книжного памятника для читателей.

Решению этих задач во многом способствуют уникальные методики, разработанные в РГБ, и реставрационное оборудование, которое постоянно обновляется с учетом отечественного и зарубежного опыта. Но самый важный и уникальный капитал ОРБФ — это мастерство художников-реставраторов, их практический опыт и знания не только в области консервации, химии и биологии, но и истории книжного памятника, его эволюции во времени и пространстве. Огромные, разнообразные фонды РГБ содержат памятники книжной культуры практически всех времен и народов. Каждодневная работа с книгами — от византийских рукописей до современных изданий в ламинированных переплетах — представляет неоценимые возможности в приобретении новых знаний и практического опыта. Специалисты РГБ востребованы как в качестве экспертов и педагогов, так и в своем основном профессиональном качестве.

Приоритеты в реставрационной практике — это сохранение всех подлинных элементов памятника и его конструктивных особенностей.

В старину переплетение книг было искусством и, подобно живописи и архитектуре, имело свои стили, отражающие ту или иную историческую эпоху. Разнообразие материалов, употребляемых при изготовлении старинных переплетов (дерево, пергамен, слоночья кость, латунь, текстиль), требует от реставратора разносторонних знаний и умения грамотно применить их на практике, не исказив подлинности памятника.

Для этого реставратор переплета шаг за шагом аккуратно разброшюровывает книгу, исследуя технологию изготовления данной конкретной книги, применяемые материалы (клеи, бумагу, шнуры, нитки). После восстановления отдельных деталей книги (корешка, углов, переплетных сторон, каптала) реставратору необходимо с точностью повторить первоначальную конструкцию переплета, желательно применяя технологии старых мастеров времен появления книги. Безусловно, процесс этот долгий, так как используется исключительно ручной труд.

Кроме реставрации собственных библиотечных фондов, ОРБФ выполняет частные заказы в рамках допол-

нительных платных услуг. Региональные библиотеки, не имеющие у себя опытных реставраторов, пытаются сохранить с помощью специалистов РГБ наиболее ценные экземпляры собственных собраний, направляя целые партии уникальных книг и рукописей. Проводятся реставрационные работы и в рамках Федеральной целевой программы «Культура России 2011–2018 гг.», благодаря которой удается восстановить наиболее сложные, с точки зрения реставрации, книжные памятники регионального и федерального значения.

В практической деятельности реставраторы сталкиваются с множеством проблем, решение которых становится настоящим технологическим прорывом в отрасли. В работе над рукописными изданиями важное место занимает укрепление красочного слоя книжных миниатюр, железо-галловых чернил и медных пигментов. Состояние иллюминированных книг уже давно во всем мире вызывает тревогу, но специалисты РГБ успешно справляются с этой задачей: красочный слой и железо-галловые чернила после проведенной реставрации не осыпаются и не разрушаются.

Еще одна серьезная проблема консерваторов — разделение слипшихся книжных блоков, библиолитов. Такое повреждение характерно для документов, длительное время находившихся в условиях повышенной влажности под избыточным давлением. Листовой материал прочно сцеплен между собой и поражен микроскопическими грибами, и их разделение с сохранением текста кажется невозможным, однако, благодаря методике реставрации бумажных библиолитов с использованием низкочастотного тока, разработанной специалистами РГБ, Л.И. Шмелевой была раскрыта армянская рукопись, найденная в горах.

Большое внимание уделяется реставрации одного из наиболее древних материалов для письма и переплетов — пергамена. Сотрудники ОРБФ вернули к жизни несколько десятков инкунабул, рукописей, грамот и редких книг.

### **Фазовая консервация фондов**

Сравнительно недавно в переплетном цехе появилось новое направление — изготовление коробов и футляров для хранения книг из бескислотного картона. ОРБФ занимается разработкой новых видов папок и архивных коробов, максимально адаптированных к



*Нейтрализация кислотности газет  
на машине С-900*



*Обучение стажеров на производственной базе  
в отделе реставрации библиотечных фондов*

нуждам отделов-хранителей РГБ. За год отделом производится не менее 7 тыс. коробов из бескислотного картона для фазовой консервации документов.

Микроклиматический контейнер создается по индивидуальному для каждого документа размерам без применения клея, из одного листа с креплением за счет угловых и центрального клапанов. Когда он закрыт, угловые клапаны занимают правильное положение и мешают попаданию света и пыли, не позволяют мелким деталям выпасть, увеличивают жесткость углов, наиболее подверженных ударам.

В контейнер можно поместить документ на любой фазе его существования (частично или полностью реставрированный, поврежденный, новый). Некоторые категории книг являются идеальными кандидатами для хранения в контейнерах: редкие, ценные, художественные издания. Даже если такая книга находится в хорошем состоянии, ее желательно поместить в микроклиматический контейнер. Если книга нуждается в реставрации, но у библиотеки нет возможности ее осуществить (нет специалиста, необходимого оборудования и аутентичных материалов, или просто книга ждет своей очереди на реставрацию), издание необходимо срочно поместить в контейнер, чтобы замедлить процесс разрушения. В сочетании с оптимальным температурно-влажностным режимом, соблюдением чистоты воздуха и соответствующей освещенности в фондохранилищах библиотеки футляры из бескислотного картона способны обеспечить практически бесконечно долгое существование нашего богатейшего культурно-исторического наследия.

Лучший материал для хранения документов различного вида — бескислотный картон, изготовленный из высокосортной сульфатной целлюлозы. Российские производители в настоящее время предоставляют для консервации документов бескислотный картон ТУ ОП № 5434-181-00248645-99, изготовленный из высокосортной сульфатной хвойной целлюлозы, толщиной 1,00+0,05мм, массой 660—740 г/м<sup>2</sup>, значением рН водного экстракта 7,0—8,5 и щелочным резервом не менее 2,2%, значением сопротивления излому в поперечном направлении не менее 1200 двойных перегибов.

Изготовление защитных коробов из бескислотного картона — важнейший элемент фазовой консервации книжных памятников, позволяющий сохранить целостность собрания библиотечных фондов регионов, составляющих часть единого распределенного фонда библиотек Российской Федерации, и обеспечить их доступность для настоящих и будущих пользователей, сохранить их как книжные памятники истории и культуры ушедших эпох.

#### **Мониторинг состояния изданий, предназначенных к экспонированию, экспертиза условий экспонирования**

Ежегодно РГБ участвует в различных российских и зарубежных книжных выставках, связанных с экспонированием редких и ценных документов из ее фондов.

В целях обеспечения сохранности редких и ценных документов и предотвращения ухудшения их физического состояния в процессе экспонирования ОРБФ проводит обязательное обследование предназначенных к экспонированию документов и выдает обоснованное экспертное заключение, которое содержит оценку состояния документов, необходимого оборудования и рекомендаций по условиям экспонирования отдельных типов документов, согласно действующим ГОСТам, а также соответствующим инструкциям и правилам по учету и хранению музейных ценностей, находящихся в государственных музеях, по обеспечению сохранности документов государственных архивов при организации их экспонирования.

В течение 2015 г. на участие в 15 выставках отобрано и описано 57 изданий из фондов Музея книги РГБ и ОР РГБ.

#### **Деятельность по микрофильмированию**

Микрофильмирование — одна из основных методик, позволяющих обеспечить долговременную сохранность больших массивов документов. РГБ является научно-методическим и координационным центром программы Министерства культуры Российской Федерации по созданию Российского страхового фонда документов библиотек. Книжные памятники, уникальные крае-

ведческие издания, центральные и общероссийские сериальные издания снимаются на специальную пленку (микрофильм) и упаковываются в контейнеры из бескислотного материала, позволяющие сохранить все элементы визуальной аутентичности редкого документа на весьма долгий срок — до 300 лет. К данной программе каждый год присоединяется все больше региональных библиотек, заинтересованных в сохранении своих краеведческих фондов, восполнению лагун с помощью пользовательских копий, предоставляемых РГБ, организации эргономичного рабочего пространства для читателей, обращающихся к редким краеведческим материалам. В 2016 г. в программе по микрофильмированию в целях пополнения Российского страхового фонда документов библиотек как части Единого российского страхового фонда документации участвовали 50 региональных библиотек.

Основными критериями отбора документов для передачи на микрофильмирование с целью сохранности являются:

- непреходящая значимость для развития науки и производства;
- особая историко-культурная ценность;
- уникальность.

В определении очередности микрофильмирования документов учитываются их физическое состояние и активность использования.

По состоянию на 1 января 2016 г. резервный фонд микроформ (РФ МФ), хранящийся в отделе МФК, насчитывает 183 534 ед. хранения.

Для удобства читателей с микрофильма снимается цифровая копия, открывающая возможность удаленного доступа к изданию. Для сканирования микрофильмов используются сканеры с промышленной производительностью NextScan. Ежегодно отдел МФК передает в электронную библиотеку РГБ 450 тыс. кадров цифровых копий, что составляет 900 тыс. страниц, приведенных к формату А4.

#### **Образовательная и научно-методическая деятельность ОРБФ**

На производственной базе ОРБФ по краткосрочным (курсы повышения квалификации) и долгосрочным программам (для слушателей высших библиотечных курсов), разработанным совместно с учебным центром послевузовского и дополнительного профессионального образования специалистов РГБ, ежегодно проходят обучение десятки специалистов в области консервации из российских библиотек. Большой популярностью пользуются программы повышения квалификации реставраторов архивных и библиотечных материалов, рассчитанные на 160 часов, проводящиеся в форме практических занятий под руководством реставраторов высшей категории. По окончании курсов стажеры получают удостоверение государственного образца, которое учитывается при присвоении квалификации аттестационной комиссией Министерства культуры Российской Федерации. С 2016 г., имея в виду

огромный интерес региональных библиотек к усилению своего кадрового состава квалифицированными специалистами в области консервации, расширению собственных реставрационных возможностей, на базе РГБ организовано обучение региональных специалистов в области реставрации архивных и библиотечных материалов за счет средств, выделенных Федеральной целевой программой «Культура России». В 2016 г. удостоверения о повышении квалификации получили реставраторы из Астрахани, Екатеринбурга, Махачкалы и Челябинска. Надеемся, что с 2017 г. подобная практика станет хорошей традицией и серьезной поддержкой для региональных библиотек, испытывающих трудности бюджетного дефицита и нехватки профессиональных кадров.

Еще одним востребованным в регионах России и за ее пределами направлением методической деятельности ОРБФ является организация выездных мастер-классов и семинаров. В рамках данной программы 12–16 октября 2015 г. в г. Алматы в Национальной библиотеке Республики Казахстан сотрудники ОРБФ провели мастер-класс по технологии листовой реставрации.

Особое место в работе специалистов ОРБФ РГБ занимает организация ежегодного научно-практического семинара «Проблемы консервации и реставрации документов в современных условиях». В настоящее время — это единственная площадка, позволяющая специалистам-практикам в области консервации со всей России встретиться и обсудить актуальные проблемы отрасли, найти способы их решения в режиме круглого стола, без стендовых докладов и презентаций, обменяться опытом, урегулировать практические вопросы, выходящие за пределы собственной компетенции: от получения консультации в области технологий, выбора материалов, приборов и оборудования — до обсуждения в высокопрофессиональной среде конкретного случая реставрации поврежденной книги.

В ходе заседания в апреле 2016 г. участники семинара сравнили ситуацию на местах в региональных и московских центрах, обсудили вопросы аттестации художников-реставраторов библиотечных и архивных материалов, выслушали экспертные мнения членов аттестационной комиссии Министерства культуры Российской Федерации, провели мастер-классы по основным профессиональным направлениям.

#### **Консультирование в области реставрации и консервации библиотечных фондов**

Специалисты Управления обеспечения сохранности фондов РГБ востребованы в качестве тренеров, консультантов и экспертов как на территории России, так и за ее пределами. Сотрудники ОРБФ принимали активное участие в работе экспертной комиссии по спасению фондов ИНИОН РАН, в работе реставрационных советов федерального уровня, в качестве докладчиков на отраслевых форумах и конференциях.

*Иллюстрации предоставлены автором*

# Научно-методическая поддержка публичных библиотек: из практики Российской государственной библиотеки для молодежи

*М.П. Захаренко*

**З**начительный опыт постановки и организации методической работы накоплен в самой крупной в России специализированной библиотеке федерального уровня, ориентированной на работу с молодежью – Российской государственной библиотеке для молодежи (РГБМ).

РГБМ выполняет функции общероссийского научно-методического и информационного центра для библиотек, обслуживающих молодежь, и реализует следующие ключевые направления:

- поддержку и развитие существующей сети региональных специализированных молодежных/юношеских библиотек;
- создание молодежных структурных подразделений (залов, отделов, «зон») в публичных библиотеках всех уровней;
- организацию в соответствии с задачами государственной молодежной политики ресурсных центров по проблемам молодежи на базе общедоступных библиотек;
- дальнейшее развитие РГБМ как базы для разработки и апробации эффективных форм и методов работы;
- формирование и продвижение привлекательного образа российской публичной библиотеки как социокультурного учреждения, адекватного потребностям современной молодежи;
- создание и поддержку системы привлечения и закрепления в библиотеках молодых кадров.

За последнее десятилетие была выстроена заново научно-методическая база РГБМ. В настоящий момент в ее структуре работает полифункциональный *Всероссийский центр исследований, инноваций и консалтинга (ВЦИИК) «Библиотека и молодежь»*. В него входят информационно-ресурсный центр по проблемам молодежи, социологическая служба, информационно-консалтинговый и учебный центры, бюро международных программ, информационно-просветительский центр «Экокультура», центр рисованных историй и изображений.

*Общая установка методической деятельности*, которой следует РГБМ, может быть сформулирована следующим образом: прежде чем рекомендовать внедрение той или иной новации, необходимо апробировать ее в собственной практике, проверить эффективность данного новшества с учетом возможностей и условий других библиотек.

Марина Павловна Захаренко,  
*Российская государственная библиотека для молодежи,*  
*заместитель директора по научной и методической работе,*  
*кандидат педагогических наук*



Среди давно положительно зарекомендовавших себя форм методической поддержки – подготовка аналитических обзоров практической деятельности, разработка методических рекомендаций по отдельным аспектам обслуживания молодежи, организация как профессиональных библиотечных, так и межведомственных научно-практических, методических, проблемных и обучающих мероприятий (конференций, семинаров, круглых столов, курсов и т. д.). В данной статье представлены современные формы и способы методической и информационной поддержки, которых прежде не было в библиотечной практике и которые имеют наибольший эффект в профессиональной среде.

В настоящее время *система библиотечного обслуживания молодежи* в Российской Федерации представлена республиканскими, краевыми, областными специализированными молодежными, юношескими, детско-юношескими библиотеками, особыми подразделениями региональных и территориальных публичных библиотек, а также библиотеками школ, колледжей, вузов, общедоступными публичными, работающими с молодежью как категорией пользователей.

Идея специализированного библиотечного обслуживания молодежи овладевает сознанием все большего числа руководителей публичных библиотек, и постепенно в России выстраивается новая целостная система обслуживания молодежи на базе разноуровневых общедоступных публичных библиотек.

В своей практике РГБМ учитывает тот факт, что, благодаря интенсивно развивающимся средствам электронных коммуникаций, российские библиотечные специалисты и коллеги из стран СНГ имеют свободный оперативный доступ к новым профессиональным



идеям и новаторским практикам. За последние годы заметно упрочились контакты РГБМ с региональными библиотеками, установились доверительные партнерские отношения, выработались и закрепились традиции методического взаимодействия и сотворчества, сформировалась своеобразная профилированная молодежно-ориентированная библиотечная корпорация. Существенную помощь в этом оказывают долгосрочные общероссийские проекты РГБМ, которые рассчитаны на всю библиотечную аудиторию России. Созданный в 2015 г. специальный раздел «Профессиональное» официального сайта РГБМ отражает многоаспектную палитру задач и действий методических служб библиотеки как федерального инновационного центра (<http://www.rgub.ru/professional>).

В 2008 г. был создан специальный корпоративный сайт — *Виртуальное методическое объединение библиотек и организаций, работающих с молодежью* (<http://vmo.rgub.ru>), или эффективная виртуальная площадка методической службы РГБМ. Ежедневная посещаемость достигает 800–900 человек. Помимо большого количества материалов, документов, публикаций, сообщений с мест, на сайте функционирует специализированная виртуальная справочная служба, отвечающая на вопросы по профессиональной тематике.

Новым форматом представления информации о библиотеках и для библиотек стала *ежемесячная электронная газета РГБМ о молодежи и для молодежи «Территория L»*, первый номер которой вышел в марте 2015 года. Проект успешно продолжается и востребован — выпущено 19 номеров, опубликовано более 240 материалов

в 15 постоянных рубриках: статьи актуальной тематики, интервью, оригинальные видео-ролики, фоторепортажи. К участию в газете уже привлечено более 50 авторов (<http://gazeta.rgub.ru>). На ее страницах сотрудники и партнеры РГБМ представляют статьи о значимых проблемах обслуживания молодежи в российских и зарубежных библиотеках, новые ресурсы и технологии, успешные мероприятия и акции, интервью с яркими личностями — деятелями культуры, науки, образования — на представляющие интерес для молодежи темы, новости и основные направления реализации государственной молодежной политики, материалы о новых тенденциях и изменениях в молодежной среде, молодежных читательских предпочтениях, данные проводимых в России профильных социологических исследований и др. Отражаются также успешные проекты и программы для молодежи зарубежных коллег. Большой блок информации — авторские колонки разной тематики: новинки молодежной прозы, литературные проекты в библиотеках, история и сегодняшний день электронной

книги, сюжеты и герои фантастики, молодежные субкультурные практики, комиксы и рисованные истории, литература прошлого как культурный факт.

В 2015 г. в структуре РГБМ выделен *Учебно-консультационный центр* (<http://www.rgub.ru/professional/center>), который занимается организацией профессионального обучения сотрудников специализированных (молодежных, юношеских, детско-юношеских) и общедоступных публичных библиотек России (приглашаются и коллеги из стран СНГ) современным методам работы с молодежью (получена бессрочная государственная лицензия на осуществление образовательной деятельности в сфере дополнительного профессионального образования). Обучение ведется по специальным программам повышения квалификации, адаптированным к современным научно-методическим и организационно-технологическим задачам библиотечно-информационного обслуживания и системной эффективной работе с молодежной аудиторией. Реализация программ повышения квалификации сотрудников библиотек осуществляется на очных курсах (с применением элементов электронного обучения и дистанционных образовательных технологий), а также в форме профессиональных стажировок.

В целях дальнейшего усиления эффективности методической функции РГБМ и расширения участия коллег из регионов в образовательных мероприятиях третий год (с февраля 2015 г.) реализуются *три виртуальных обучающих проекта*: межбиблиотечный методический вебинариум «Успешные библиотечные программы для молодежи», библиографические онлайн-среды «Молодежь в литературе XX–XXI вв.» и Открытая авторская

онлайн-школа «Эффективная библиотека». Они имеют позитивный резонанс среди коллег в силу их доступности даже из удаленных территорий страны. Охарактеризуем кратко эти новые формы дистанционной методической деятельности.

Межбиблиотечный методический вебинариум «Успешные библиотечные программы для молодежи» адресован специалистам молодежных/юношеских библиотек, публичных библиотек, которые имеют или планируют создать в своей структуре залы, отделы, обслуживающие молодежь, а также тех библиотек, в штате которых есть специалисты по работе с молодежью. Слушатели вебинариума знакомятся с успешными библиотечными программами, которые могут (с учетом специфики библиотеки и ее пользователей) быть реализованы другими библиотеками.

Темы занятий:

- «Клубный формат как способ стимулирования эколого-практической деятельности молодежи»;
- «Комиксы и рисованные истории в практике работы библиотеки»;
- «Библиотека как площадка для реализации молодежных проектов. Конкурс «Фабрика идей»»;
- «Хип-хоп как часть молодежной культуры»;
- «Молодежь в литературном процессе»;
- «Клубное формирование как средство самообразования»;
- «Психологические тренинги в библиотеке».

Вебинары на постоянной основе доступны для свободного просмотра в Интернете на канале YouTube РГБМ (<http://www.youtube.com/user/rgubru>), общее число просмотров в Сети за год составило более 4 тысячи.

Дальнейшее развитие вебинариума предполагало знакомство с лучшими библиотечными программами для молодежи, реализованными в других библиотеках страны. С этой целью в 2016 г. был объявлен специальный конкурс среди заинтересованных библиотек (участником проекта могла стать любая библиотека — специализированная молодежная, юношеская, детско-юношеская, публичная библиотека, активно работающая с молодежью). По условиям конкурса библиотечная программа для молодежи, предлагаемая в качестве темы/содержания вебинара, должна быть ориентирована на реализацию и поддержку позитивных потребностей молодежи: конкретное мероприятие, публичная акция, деятельность клуба и пр. Ограничений в выборе темы и формы не было.

По результатам конкурса поступило 19 заявок. Экспертная комиссия РГБМ отобрала семь программ, которые могли быть интересны и полезны широкому кругу сотрудников библиотек. Актуальный график виртуальных встреч и темы представлены на сайте РГБМ (<http://www.rgub.ru/professional/center/webinarium.php>):

- Молодежь в библиотеке: случайные посетители, хозяева или партнеры: реализация проекта «Библио Time» (Центральная публичная библиотека Новоуральского городского округа Свердловской области);
- Интерактивная квест-игра как эффективная модель краеведческой работы с молодежью (Библиотечно-информационный юношеский центр им. В.Ф. Тен-

Учебно-консультационный центр

Открытая авторская онлайн-школа - Эффективная библиотека

2016 2015

Пройти тестирование по результатам обучения в Открытой авторской онлайн-школе - Эффективная библиотека

ОПОРНАЯ АВТОРСКАЯ ОНЛАЙН-ШКОЛА «ЭФФЕКТИВНАЯ БИБЛИОТЕКА»

**ЧТО ТАКОЕ ЭФФЕКТИВНАЯ БИБЛИОТЕКА?**

Элена Цыря

Открытая авторская школа «Эффективная библиотека» адресована руководителям и сотрудникам библиотек различных уровней. Цель школы — помочь читателям, чтобы сделать их эффективными, как профессионалы, организаторы пространства для комфортного чтения и обучения, как работники с новыми и старыми технологиями, ресурсами, навыками и т.д., делится знаниями в стране и за рубежом. — И.В. Николаев, замглавы библиотечного управления и канцелярии и членов 20-летней стаж работы в качестве директора библиотек, кандидат педагогических наук, и А.А. Пудин, руководитель отдела управления проектами РГБМ, кандидат экономических наук.

Страница открытой авторской онлайн-школы «Эффективная библиотека»

УЧЕБНО-КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР

Открытая авторская онлайн-школа «Эффективная библиотека»

Межбиблиотечный авторский клуб «Эффективная библиотека»

«Помощь библиотечным программам для молодежи»

Библиографические онлайн-среды в формате «Молодежь в литературе XX–XXI вв.»

Учебные курсы «Организация и технологии работы библиотек с молодежью»

ГОД КОСМИЧЕСКОГО ПОКОЛЕНИЯ

КИНО

ЮБИЛЕЙ РГБМ

50

дрякова Вологодской областной универсальной научной библиотеки);

- Самореализация молодежи в библиотеке как способ влияния на местное сообщество (Иркутская областная юношеская библиотека им. И.П. Уткина, ЦБС г. Братска Иркутской области, Центральная городская библиотека им. Н.С. Клецова-Ангарского г. Усть-Илимска Иркутской области);
- Проект «Студия театра и кино Б.Э.Т.: от идеи до реализации» (Юношеская библиотека Республики Коми);
- Вопросы профессионального самоопределения молодежи (Самарская областная юношеская библиотека);
- Молодежные инициативы и клубы в библиотеке — механизмы взаимодействия (Новосибирская областная юношеская библиотека);
- Дискуссионная площадка «Тамбовские диалоги» (Тамбовская областная универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина).

Все записи прошлогодних вебинаров также доступны на канале РГБМ в YouTube (<http://www.youtube.com/user/rgubru>).

На 2017 г. тематика вебинаров также формируется на основе конкурсного экспертного отбора.

Можно с полным основанием утверждать, что включение в вебинариум региональных библиотек способствует активному обмену позитивными профессиональными практиками, формированию и продвижению новых форм и методов взаимодействия библиотек и молодежи как самой перспективной группы пользователей.

Еще один продолжающийся второй год обучающий проект РГБМ — Библиографические онлайн-среды «Молодежь в литературе XX–XXI вв.» ([http://www.rgub.ru/professional/center/bibliography\\_online.php](http://www.rgub.ru/professional/center/bibliography_online.php)) адресован специалистам молодежных/юношеских, публичных библиотек. Проект включает цикл обзорных лекций «Юность длиною в сто лет: образ молодого героя в отечественной и зарубежной художественной литературе XX–XXI вв.» в режиме онлайн, автором которых является сотрудник РГБМ, библиограф, писатель и литературовед В.В. Бон-

даренко. Цикл видеолекций нацелен на помощь в организации диспутов, литературных конференций и встреч с писателями в библиотеке, в индивидуальной работе с молодым читателем.

Наиболее резонансный обучающий проект РГБМ — *Открытая авторская онлайн-школа «Эффективная библиотека»* (авторы и ведущие — кандидат педагогических наук, директор РГБМ И.Б. Михнова и кандидат экономических наук, руководитель отдела управления проектами РГБМ А.А. Пурник) — адресован руководителям и ведущим специалистам российских библиотек разных типов. Всего в течение 2015—2016 гг. состоялось девять занятий Школы:

- «Что такое эффективная библиотека?»;
- «Пространство. Организация библиотечного пространства, способствующего самостоятельному чтению и обучению информационной грамотности. Дополнительные сервисы»;

- «Технологии. Старые и новые информационные технологии — продуктивная и перспективная комбинация для молодежной библиотеки. Особенности библиотечного обслуживания инвалидов и лиц со специальными потребностями»;

- «Ресурсы. Принципы формирования, организации и размещения печатного библиотечного фонда. Электронные ресурсы и электронное чтение в библиотеке»;

- «Мероприятия и любительские объединения. Содействие позитивной самореализации личности — цель и смысл деятельности библиотеки»;

- «Персонал. Как преодолеть поколенческие проблемы и оптимизировать кадровую политику библиотеки»;

- «Услуги и специализированные структуры современной публичной библиотеки»;

- «Пользователи и их потребности»;

- «Имидж и внешние оценки деятельности библиотеки».

Занятия Школы доступны для свободного просмотра в Интернете на сайте РГБМ (<http://www.rgub.ru/video/online-school/>). Этот проект считаем наиболее успешным и востребованным профессиональной аудиторией, получено большое количество благодарностей, общее число просмотров девяти занятий в Сети составило более 20 тыс., количество просмотров одного занятия за период тестирования — 503.

По окончании всех занятий с 11 мая по 1 июля 2016 г. было открыто онлайн-тестирование, пройти которое мог каждый желающий и получить сертификат о прохождении обучения в Открытой авторской онлайн-школе «Эффективная библиотека» при 75% правильных ответов.

Нельзя не отметить успешно реализуемый РГБМ *международный проект — киноальманах о публичных библиотеках разных стран, успешно работающих с молодежью «Library planet»*. Цель — рассказать о том, какие возможности и ресурсы предлагают наиболее успешные библиотеки молодым людям для образования, общения и творческого самовыражения, представить позиции и взгляды библиотечных специалистов. Уже представлено 16 фильмов о библиотеках Германии, Дании, Норвегии,



*Экскурсия в РГБМ*

Польши, России, Финляндии, Швеции. Проект имеет свои страницы в Facebook (<https://www.facebook.com/libraryplanetrgbm>) и на сайте газеты «Территория L» (<http://gazeta.rgub.ru/?cat=17>).

Являясь признанной профессиональным сообществом инновационной площадкой, реально действующей моделью активно востребованной пользователями публичной общедоступной библиотеки, где разрабатываются и апробируются на практике новые формы и методы работы с молодежью и внедряются в систему обслуживания новейшие технологии, РГБМ *выступает «популярным объектом» профессиональных экскурсий*. Только в 2016 г. с целью получения методической и консультационной помощи ее посетили специалисты из более 250 библиотек и других организаций 54 регионов Российской Федерации и ряда стран СНГ, а также коллеги из Германии, Польши, Швеции и Южной Кореи. Экскурсии в РГБМ и стажировки сотрудников библиотечных учреждений разного типа, профессиональные встречи содействуют популяризации тех радикальных преобразований, которые произошли в РГБМ. Много, по словам коллег, применимо и в их условиях.

Таким образом, методическая составляющая пронизывает все сферы деятельности РГБМ и является системообразующей частью ее функционирования. Многие инновационно-методические наработки внедрены и апробированы в повседневной практике Библиотеки и тем самым введены в публичный оборот (своеобразная действующая модель), представлены и обсуждены на научно-практических конференциях, описаны в профессиональных изданиях, позиционированы в электронных формах, включая видеопредставления базовых структурных подразделений, записи онлайн-мероприятий на канале Библиотеки в YouTube.

Приглашаем коллег из стран СНГ к более тесному профессиональному сотрудничеству и методическому взаимодействию!

*Иллюстрации предоставлены автором*

# Книги с автографами Марии Рапп

*Э.Л. Болгарина*

**В** качестве введения — страничка из истории Национальной библиотеки Республики Молдова (НБ РМ), которой в 2017 г. исполняется 185 лет. Почти 70 лет тому назад, в августе 1948 г. в Кишиневе была начата «Инвентарная книга № 1» так называемого Иностранного фонда — реестр литературы на иностранных языках, которую главная библиотека молодой Молдавской ССР в первые послевоенные годы брала на баланс. «Книга» была заполнена в течение двух недель и включала 1800 записей. Инвентарные записи под номерами 1—1450 — это издания на немецком языке, остальные — книги на французском. В данной работе нас интересует первая немецкая часть.

Под № 1 значился роман в стихах «Евгений Онегин» А.С. Пушкина, переведенный на немецкий язык и напечатанный в г. Энгельсе на Волге, столице советских немцев в 1920—1930-х годах. Дальше тоже на немецком — М.Ю. Лермонтов, Н.В. Гоголь, произведения русской и мировой литературы, общественно-политические издания, произведения классиков марксизма-ленинизма, изданные в те же годы в Советском Союзе — Москве, Ленинграде, Энгельсе. И тут же, вперемешку с ними, записаны книги совсем другого происхождения и содержания, изданные в середине XIX — начале XX в. в Берлине, Вене, Дюссельдорфе, Лейпциге, Штутгарте по самому широкому спектру тем. Очевидно, что в «Инвентаре» регистрировались немецкие книги, попавшие в главную библиотеку Кишинева

Элина Леонидовна  
Болгарина,  
Национальная библиотека  
Республики Молдова,  
отдел «Литературы мира»,  
заведующая



из разных источников, которые, к сожалению, в реестре не указывались, да и вряд ли это было возможно. Судя по тому, как хаотично заносились названия, книги лежали навалом, кучами, и из них стопками брались экземпляры для занесения в список. Так появилась тема для исследования — какие именно собрания и библиотеки составили этот первоначальный массив книг на немецком языке, откуда они взялись, кому принадлежали...

Об одном из источников удалось узнать подробнее. В 2016 г. участники поиска собрали все хранящиеся в коллекции отдела «Литературы мира» и других отделах НБ РМ книги с рукописными автографами некой Марии Рапп — их оказалось две полки, в основном на немецкой «готике».

Частная библиотека, почти полностью зарегистрированная в «Инвентарной книге № 1» иностранного фонда, принадлежала жительнице Кишинева, немке из Бессарабии. Собрание датируется концом XIX — началом XX века. М. Рапп проставляла на форзацах и титульных листах своих книг порядковые номера и вписывала свое имя чернилами. Не вся эта коллекция сохранилась до сегодняшнего дня. Из 415 номеров, подписанных М. Рапп, нам удалось выявить около 70.

Трудно переоценить значение этой находки. О бессарабских немцах, живших в Кишиневе, известно не так много. А здесь в совокупности хорошо сохранилась домашняя библиотека, сама по себе имеющая немалую библиографическую и историческую ценность, составленная в основном из произведений художественной литературы и литературно-критических изданий и достаточно репрезентативно отражающая вкусы, интересы, запросы этой части кишиневского населения дореволюционного периода.



*Национальная библиотека Республики Молдова*

Семья Рапп — зажиточная купеческая, происходившая из немецких колонистов и проживавшая в столице Бессарабской губернии, владела находящимся в центре города пивным заводом, и судя по некоторым сведениям, каретной фабрикой и магазином. В результате работы с общедоступными источниками ([www.oldchisinau.com](http://www.oldchisinau.com) и др.) и параллельными изысканиями в Национальном архиве Республики Молдова автору удалось узнать о Раппах следующее.

В 1840-х гг. Иоганн Рапп, житель села Бергдорф Тираспольского уезда, приобрел участок земли, находящийся в центральной части Кишинева, на перекрестке улиц Мещанской и Леовской. В 1877 г. он заявил городским властям о собственности — частном доме, который до 1915 г. им перестраивался и расширялся. В этот период встречается упоминание о нескольких Иоганнах Раппах (по-русски — «Рыжий»). Помимо вышеупомянутого владельца особняка, видимо старшего в семье, здесь жил и работал некий Иоганн Генрих Рапп (родившийся в Одессе), который в 1870-е гг. женился на Софии, урожденной Шлихенмайер. Эта семейная пара, а также их четверо детей (Иоханн, Александр, Вильгельмина и Николай) и были, судя по источникам, владельцами пивоваренного завода Раппа. Этой семье принадлежал также дом на улице Садовой (ныне ул. Алексея Матеевича, д. 47).

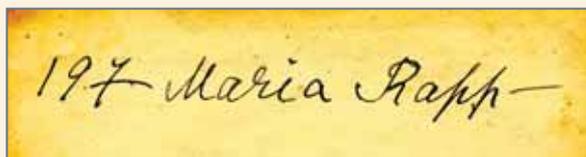
В Кишиневе в это время также проживал Иоханн Маттеус Рапп, родом из бессарабско-немецкого села Глюкшталь, женившийся на Элизабет, урожденной Вайхе. В их семье было двое детей: Мария Элизабет и Вольдемар, родившиеся в 1879 и 1881 годах. Интересно, что крестным отцом у детей был тоже Иоганн Рапп, что свидетельствует об очень тесных связях между разными ветвями одной фамилии немецких колонистов. Девочка Мария Элизабет Рапп, появившаяся на свет 4 декабря 1879 г., и является, видимо, протагонистом нашей истории. Других особ женского пола, носивших имя Мария Рапп, автору не удалось найти в книгах записи крещений Евангелическо-лютеранской церкви Кишинева за период 1870-х гг. — начала XX века.

Нет и фактической информации о том, насколько активно были вовлечены Раппы в общественную жизнь города. Единственное, что можно с уверенностью утверждать — наряду с материальным достатком они накапливали и духовные богатства. Личная библиотека с автографами М. Рапп — тому яркое подтверждение.

Первая книга, на которой хотелось бы остановиться, содержит автограф отца Марии: «J. Rapp», с обозначением города «Kischinew» на первом форзаце, надпись карандашом. Книга называется: «Grundzüge der Neuhochochdeutschen Grammatik, für höhere Bildungsanstalten» (Грамматика современного немецкого литературного языка, для высших учебных заведений / Friedrich Bauer, Konrad Duden, издана в Мюнхене в 1896 году). Учебник немецкого языка принадлежал юной Марии. Но что крайне любопытно — на втором форзаце этой книги снова виден карандашный автограф, написанный рукой Йоханна Раппа. Там он записывает почтовый адрес и телефон находящейся в Санкт-Петербурге редакции журнала «Сельский хозяин». Как владельцы пивоварни

(и, возможно, каретной фабрики с магазином) купцы Раппы должны были быть заинтересованы в подписке на этот журнал, который предоставлял своим читателям самые разнообразные сведения по заявленной тематике (и выпускал серию популярных брошюр «Сельско-хозяйственная библиотека»). Вполне может быть, что «J. Rapp» получал и читал это издание, которое, как известно, было самым распространенным в Российской империи журналом по сельскому хозяйству и практическому домоводству в конце XIX — начале XX века. В более широком контексте нет необходимости доказывать, что образованные бессарабские немцы-поселенцы прекрасно владели русским языком, при этом сохраняя и преумножая знание своего родного языка.

Возвращаемся к учебнику. «Грамматика современного немецкого литературного языка, для высших учебных заведений» содержит первый нам известный автограф М. Рапп. Каллиграфическим почерком она надписывает на форзаце и титульном листе черными чернилами:



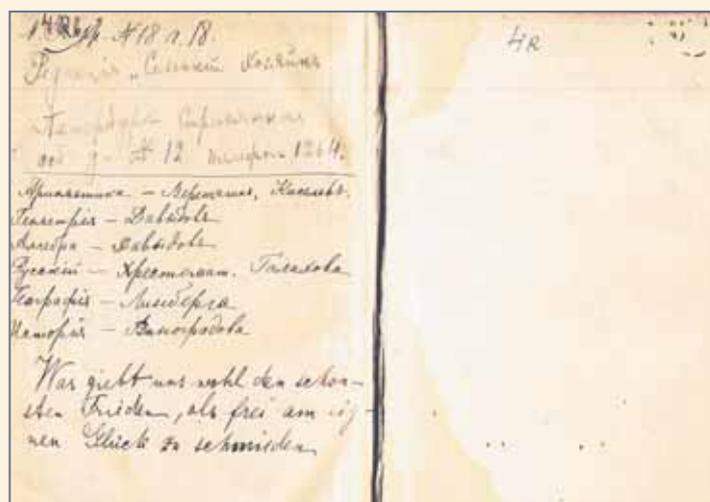
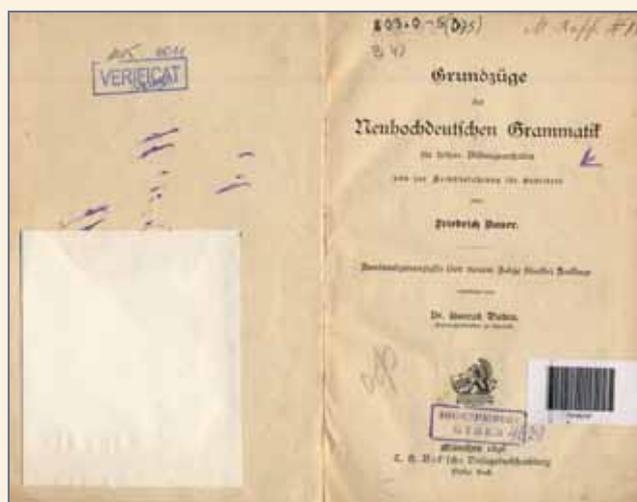
«M. Rapp, № 18». Думается, что девушка изучала по нему немецкий язык не только дома, но и в гимназии. О том, что Мария могла посещать одну из кишиневских женских гимназий, свиде-

тельствует список учебников по гимназическому курсу знаменитых российских авторов, написанный на втором форзаце ее ученическим почерком, теми же чернилами, прямо под карандашной записью отца: «Арифметика — Верещагин, Киселев, геометрия — Давыдов, алгебра — Давыдов, русский — хрестоматия Галахова, география — Линдберга, история — Виноградова». В 1896 г. ей было уже 17 лет.

Можно предположить, что в 1890-е гг. Мария Рапп завершила учебу в гимназии. В этот период времени в женские гимназии девочки поступали в десять лет, учились восемь классов, а седьмой класс был двухгодичным.

Автор составила каталог книг, принадлежавших некогда М. Рапп, расположив издания по порядковым номерам, проставленным владелицей. Удивило, что, например, № 21 стоит на книге, напечатанной в 1889 г., а номера 31 и 32 — на двух разных произведениях, изданных уже в 1917 году. А номера 33А и Б — это двухтомник 1897 г. — снова конец XIX века! И эта чересполосица продолжается. Возможно, что сначала она подписала приблизительно пятьдесят экземпляров книг, находившихся в тот момент у нее в коллекции — старательным почерком, чернилами, и проставила только номера. Но через некоторое время (речь уже идет о 1920-х гг.) Мария Рапп продолжает подписывать книги из своей библиотеки, и почерк ее меняется — становится более размашистым, взрослым. Большинство книг отмечены так: сначала порядковый номер книги, а рядом автограф — «Marie (или Maria) Rapp—».

Интересен вопрос о том, где и как приобретались эти немецкие издания. Похоже, что книги в основном покупались новыми. Очень возможно, что они выписывались из-за границы. Значительная часть книг, принадлежавших Марии Рапп, напечатана лейпцигским издательством Филиппа Реклама младшего («Druck und Verlag von Philipp Reclam jun», Leipzig) в разные годы



Обложка, титульный лист и форзацы книги «Grundzüge der Neuhochdeutschen Grammatik, für höhere Bildungsanstalten» с автографами Марии Рапп и Иоганна Раппа

конца XIX — начала XX в., и можно предположить, что ею был сделан тематический заказ в это издательство. Книги недорогие, очень качественные, из серии «Универсальная библиотека». Видимо, что-то выписывалось из других городов, в том числе — у букинистов. По крайней мере, три штампа, проставленных на ее книгах, принадлежат двум букинистам из Вены, один — букинисту из Киева. Без сомнения, некоторые книги приобретались и в местных книжных магазинах и лавках, которых было предостаточно в этот период в Кишиневе. На них стоят любопытные и разнообразные автографы предыдущих владельцев. Здесь действительно есть о чем говорить, потому что это приоткрывает завесу истории о владельцах книг в Бессарабии. Но пора уже перейти к главному — содержанию этой коллекции. Что интересовало М. Рапп?

Чрезвычайно сильно — культура страны отцов, Германии. Немецкая классическая литература и поэзия. Ос-

нову коллекции составляют народные сказки, легенды, саги, германские эпосы, такие как «Парсиваль» средневекового поэта В. фон Эшенбаха и эпосы «Гудрун» и «Песнь о Нибелунгах», переработанные немецким поэтом 1840–1880-х гг., пропагандистом средневековой литературы К. Зимроком, и написанная им «Малая книга о Героях». Есть поэтические произведения классиков XVIII–XIX вв.: «Фауст» И.Ф. Гёте в двух частях, собрание сочинений Ф. Шиллера в двух томах, поэтические и драматические произведения Ж. Поля, К.М. Виланда, К. Brentano, Л. Уланда, Ф. Грильпарцера. Очевиден большой интерес к немецкой романтической прозе, сказкам, фантастическим и гротесковым новеллам. В коллекции представлены разные произведения В. Гауфа и братьев Гримм, собрание сочинений (хотя ею были куплены не все тома) Э.Т. А. Гофмана. Это издание очень интересно — букинистическое, с автографами предыдущих владельцев, с датировкой «1845 г.» — самое



Книги с автографами Марии Рапп

старое в библиотеке М. Рапп. В собрании находим много антологий и сборников для детей и юношества на немецком языке — альманахи, юмористические сборники, театральные пьесы, повести, довольно большое количество романов и книг писателей и писательниц начала XX в., что свидетельствует о стабильном интересе М. Рапп к книжным новинкам, литературным современникам и вообще чтению любого рода.

Другая часть библиотеки — это ярчайшие произведения европейской литературы в переводах на немецкий язык. Здесь и драма «Юлий Цезарь» В. Шекспира, и роман «Маленькая Фадетта» Ж. Санд, и драмы «Каин» и «Манфред» Д.Г. Байрона, и «Алиса в Стране чудес» Л. Кэрролла. На всех книгах стоят малые порядковые номера (они приобретались раньше?), как и на немецкой классике, о которой говорилось чуть выше. Это основа фундаментального образования в области мировой литературы, на которой воспитывалась М. Рапп, формировалась ее личность.

Более поздние номера, после 250, и более зрелый почерк отмечают книги-монографии о немецких писателях (И.Ф. Гёте, Ф. Шиллер), немецкой поэзии, издания по истории европейской и немецкой литературы, среди которых стоит отметить солидную монографию А. Бизе в трех томах: «История немецкой литературы», 1921 (на форзаце указано «381 Marie Rapp—», карандашом рядом дописано — 1/3).

В некоторых книгах обнаружены карандашные пометки, переводы некоторых слов дореволюционным шрифтом с немецкого на русский и очень редко — на румынский. Есть ощущение, что это почерк отца или другого человека, поэтому можно предположить, что мы имеем дело с библиотекой, принадлежавшей семье в целом, которой пользовались и другие ее члены, помимо Марии, что несомненно свидетельствует о высоком уровне литературных интересов и читательских запросов всей семьи.

Автору удалось выявить книги с автографами М. Рапп и по другим темам — истории, географии (немецкий мир, Россия XIX в.); любопытны и прикладные издания («Лечение ваннами», «Пособие по глажке белья»). Есть учебник географии: Fischer, Heinrich etc. Erdkunde für höhere Schulen (Berlin und München). Эта книга 1922 г., последняя по времени издания из коллекции М. Рапп, содержит и последний из ее автографов — на форзаце проставлен номер 415 II, на обложке перечеркнута фамилия Grunfeld, подписана ниже — Rapp.

Маленькая ремарка. Бессарабские немцы-поселенцы были очень верующими людьми, и поэтому в каждой семье обязательно должны были быть религиозные книги, Библия. В описываемой библиотеке подобных книг нет. И это может означать только одно — при любых условиях Священное писание оставалось у своего владельца и никогда никуда не передавалось. Без сомнения, М. Рапп тоже принадлежали не дошедшие до нас книги религиозного содержания. Предположив это, легче понимается разнообразие деятельности этой женщины в зрелые годы.

Здесь мы возвращаемся к результатам архивно-биографических изысканий. М. Рапп была одним из немногих публичных людей в этой кишиневской семье, если говорить о периоде до начала Первой мировой войны и чуть позже. Только ее имя можно встретить в «Адрес-календаре Бессарабской губернии». В 1914 г. она служила учительницей немецкого языка в Кишиневском Обществе распространения коммерческого образования, состоявшем при немецком Коммерческом училище. А в 1916 г., когда училище (на фоне польхажущей «германской» войны и неизбежных репрессий) закрылось, М. Рапп уже работала в Обществе пособия бедным при Евангелическо-лютеранской церкви Святого Николая — главном лютеранском храме Кишинёва. Из этих же источников известны два адреса, по которым она проживала в то время — оба по улице Подольской (она же П.И. Федорова), в самом центре города.

Но закончилась Первая мировая война, затем наступил 1918 г., в Бессарабию пришло румынское правление, и в уже румынском варианте ежегодника «Anuarul oraşului Chişinău, 1924» не встречается имя Раппов. В выпуске «Anuarul Chişinăului. 1940» упоминается торговая марка «Пивоварня Рапп», что свидетельствует лишь о долгой и удачной жизни торгового предприятия.

Сами же Раппы в обстановке румынизации, определенного давления на людей других национальностей и конфессий, похоже, приняли для себя единственно возможное решение — уехать. В пользу этого предположения говорит то, что не удалось найти записи о смертях членов семьи в соответствующих книгах Евангелическо-лютеранской церкви Кишинева. Сами ли они передали книги в библиотеку перед своим отъездом, или это случилось позже, уже без их ведома — сложно сказать. Но коллекция осталась в стенах Национальной библиотеки Молдовы, и ее как особую библиографическую ценность в настоящее время можно и нужно изучать.

Есть удивительная цитата, записанная рукой М. Рапп, которая много говорит о личности этой женщины. На обоих форзацах ее учебника немецкого языка (о котором мы подробно рассказывали в начале статьи), очевидно уже в более поздние годы, размашистым почерком она дважды записала (сначала — как вопрос, а потом как утверждение) двустихие Иоганна Вольфганга фон Гёте: «Was giebt uns wohl den schönsten Frieden, / als frei am eignen Glück zu schmieden», что в переводе значит:

«Ничто в мире, пожалуй, не дарит нам большего удовлетворения, чем возможность свободно ковать наше собственное счастье».

Возможно, эта сокровенная мысль, высказанная немецким классиком еще в 1815 г., была жизненным девизом Марии Рапп, мечтой, которую ей пришлось сопрягать с наступившей суровой реальностью XX в. — временем войн, революций и больших потрясений.

*Иллюстрации предоставлены автором*

# Библиотечное пространство: основные контуры проблемы

С.А. Езова

Матлина С.Г. Библиотечное пространство: воображаемый образ и реальность. Москва : Библиомир, 2015. 232 с.

Книга известного библиотековеда Славы Григорьевны Матлиной посвящена светлой памяти учителей, коллег, друзей — научных сотрудников Государственной библиотеки им. В.И. Ленина (ныне — РГБ): Е.Е. Троицкой, В.В. Нейман, Н.Е. Добрыниной, Л.Г. Жуковой.

Книга кандидата педагогических наук, доцента, ответственного редактора журнала «Библиотечное дело» отражает качественный рост автора как профессионала, ее подвижность в библиотечной сфере (выступления на многочисленных конференциях, методических семинарах в библиотеках различных регионов России), грани ее большого творческого потенциала.

Автор считает свою книгу логическим продолжением монографии О.А. Дубининой «Библиотека в пространстве современного города. Архитектура и дизайн. От прошлого к будущему» (Москва: Библиомир, 2014), которую она сопровождала своим предисловием.

Обращение к исследованию этой проблемы С.Г. Матлина объясняет следующим образом: «Несмотря на как будто бы всеобщее внимание к вопросам формирования библиотечного пространства — физического и виртуального — его многозначное содержательно-смысловое наполнение не вполне прояснено. Задача данной работы — частично восполнить этот пробел, обозначив основные контуры проблемы» (с. 6).

Ценность монографического исследования — в попытке целостного взгляда на публичную библиотеку (ПБ) и на организацию ее пространства как на процесс перманентного развития.

Содержание книги базируется на теоретическом фундаменте, созданном учеными из различных научных сфер, благодаря чему автору удалось выйти на глубокий междисциплинарный уровень освещения проблемы. Этим работа существенно выделяется среди целого ряда изданий по библиотековедению, основывающихся преимущественно на специальной (библиотековедческой) литературе.

В первой главе «Библиотечное пространство: в поисках определения» С.Г. Матлина сделала попытку исследовать терминосистему феномена «библиотечное пространство» и пришла к выводу, что в литературе имеются уточнения понятия только операционального характера.

Осмысливая теоретическую интерпретацию понятия «библиотечное пространство», выдвинутую библиотековедением, автор дает следующее определение: «его следует понимать прежде всего как воображаемый образ библиотеки, некий сплав представлений о ней, ее возможностях и услугах, ее особом мире» (с. 19).

Этот образ библиотеки в ее аргументированной трактовке наполняется глубинными смыслами и доказательной эмпирической базой.

Зная на практике объективные реалии функционирования современной библиотеки, С.Г. Матлина отмечает непопулярность, невысокую востребованность образа библиотеки, что является свидетельством кризиса в ее развитии. Поисковая активность в креативном осознании смыслов трансформации библиотеки принадлежит, по мнению автора, библиотекарям-практикам, опыт которых она широко презентует в своих публикациях и в данной монографии, иллюстрируя свои теоретические положения.

Вторая глава «Основные принципы и характеристики библиотечного пространства» начинается с освещения принципа диалогичности библиотечного пространства, для которого характерны также свободное использование библиотечного пространства, дифференцированный подход к обслуживанию читателей.

Автор обоснованно предлагает своим читателям осмыслить характеристики пространства в культурно-философском контексте: «протяженность, структурность, неоднородность, открытость и замкнутость, взаимодействие и согласованность отдельных элементов — физических и виртуальных, их смысловая наполненность применительно к конкретному человеку и социуму» (с. 60).

Глубокое знание библиотечной практики, живое общение с профессионалами придают убедительность повествованию, иллюстрируют теоретические положения, создают эффект его голографического восприятия. Библиотека воспринимается как живое существо: она дышит, видит, слышит, говорит, пребывает в движении, в поиске, в развитии.

В третьей главе «От частного — к публичному и общественному пространству» автор рассматривает сущностные особенности приватного (частного) пространства современной библиотеки.

Дискуссионный характер носит освещение публичного пространства: традиционного, физического и ме-

диапространства. В работе представлены его различные аспекты в трактовках специалистов, исследующих этот феномен: место встреч и взаимодействия людей, диалогический характер коммуникации.

Стоит заметить, что в публичном пространстве происходит выстраивание содержательных связей и социальных отношений с местным сообществом, с социальными партнерами. Его можно рассматривать как сферу межличностных, групповых и массовых коммуникаций. В публичном пространстве коммуникация осуществляется не только как диалог, но и как полилог (дискуссии, собрания, блогосфера и пр.).

С.Г. Матлина отмечает размытость терминов «общественное и публичное пространство», используемых в зарубежном библиотековедении, и опираясь на мнение специалистов об общественном пространстве, пытается подойти к его уточнению. Сам процесс логического анализа данного феномена весьма интересен, он может побудить читателя книги к самостоятельному поиску сути этой дефиниции.

На взгляд рецензента, к общественному библиотечному пространству относится пространство как самой библиотеки, так и различных территорий того или иного местного сообщества, которое обслуживает данная библиотека и где представлены ее библиотечные ресурсы: клуб, музей, парк, вокзал, магазин, трамвай и т. п.

Требуется дальнейшее осознание сущности публичного и общественного пространства в ракурсе библиотечного дела, выработке понятийного аппарата.

О взаимосвязи природного и культурно-антропологического оснований в библиотечном пространстве речь идет в четвертой главе. Проблема «поведенческих моделей в библиотечном пространстве» актуализирована С.Г. Матлиной в ряде последних работ. В данной же главе она рассматривает влияние на поведение посетителей экологических аспектов пространства («зеленой зоны» в библиотеке, вокруг нее, архитектурного облика библиотечного пространства с имитацией образов живой природы в интерьере библиотеки, домашних животных в библиотечном обслуживании и др.).

Культурно-антропологический инструментарий в библиотечном пространстве логично рассмотрен на примере использования в ПБ монтажа в выставочной работе, метафоры в создании привлекательного образа библиотеки, игры — эти формы раскрыты в тесной взаимосвязи.

О выставочной работе библиотек казалось бы сказано все (в учебной литературе, методических пособиях, в частности, в работах самой С.Г. Матлиной), однако в пятой главе «Выставка в библиотечном пространстве: особенности визуального восприятия» находим новый аспект.

Библиотека сама по себе ассоциируется с выставкой, презентующей библиотечные ресурсы, она создает образ библиотеки. Вследствие значимости «визуального мышления» человека (это обосновывается в работе рядом источников), автор уделит внимание таким актуальным ракурсам книжной выставки, которые играют определяющую роль в ее восприятии пользователями: выбор места и оборудования для экспозиции; создание композиции выставки с учетом особенностей представления отдельной книги и иллюстрации; организация выставки художественно-изобразительного искусства; экспонирование электронных ресурсов. Автор ратует за персонификацию библиотечных выставок.

С организацией выставочного пространства в отечественных и зарубежных библиотеках читатель книги может ознакомиться, просматривая в ней богатейший иллюстративный материал в высококачественном исполнении.

В шестой главе «Творческая личность в библиотечном пространстве» С.Г. Матлина, являясь известным специалистом в сфере инноватики, отмечает различные факторы, которые сдерживают инициативу библиотекарей: заниженная оценка труда библиотекарей, отсутствие социального лифтинга в небольших библиотеках, специфика женских коллективов, невысокий статус профессии, ее особенности, сложившийся неперсонифицированный стиль коммуникаций между библиотекарем и читателем, межпоколенческий конфликт и др.

Заключая главу, автор констатирует: «Сколь бы банально это ни звучало, но честность и порядочность, владение творческой фантазией в такой же степени, как умение отстоять и реализовать на деле свои идеи, — это интегральные характеристики личности талантливого сотрудника публичной библиотеки. По свидетельству ученых, таких людей немного в любой сфере деятельности, но именно их усилиями при поддержке коллег осуществляется поступательное развитие библиотечного пространства» (с. 185—186).

Результативность творческой деятельности библиотекарей в организации библиотечного пространства (в отечественных и зарубежных библиотеках) отражена в иллюстративном материале (фотографиях под рубрикой «Многоликий образ современной публичной библиотеки»).

Более глубокому осмыслению содержания книги способствуют объемные списки использованной литературы, предметно-тематический и именной указатели.

Автор заимствовала некоторые термины из сопредельных с библиотековедением областей знания. При переиздании книги, что было бы полезным, следует включить в Приложение «Словарь терминов».



В рассматриваемой книге С.Г. Матлиной выражено существо взглядов автора на проблему, разработке которой она посвятила более двадцати лет профессиональной деятельности и отразила их с энтузиазмом, увлечением, душевной страстью в многочисленных статьях, выступлениях на конференциях и семинарах. Многим коллегам импонирует ее взгляд на доброжелательное библиотечное пространство. Она считает, что библиотека выстраивает свое пространство, благодаря «перманентному процессу настройки на культурно-информационные ожидания публики, на ее поведенческие модели».

Книга поможет расширить уровень знаний специалиста, активизировать его творческое восприятие, сформирует новое видение ПБ, подвигнет к креативному изменению своей деятельности. Это важный ресурс для самообразования библиотекарей-практиков, преподавателей спецдисциплин, бакалавров и магистрантов.

Данное издание можно рассматривать как авторское размышление о путях создания привлекательного об-

раза библиотечного пространства, как диалог с собеседником на равных, с уважительным к нему отношением.

В заключение отмечу, что С.Г. Матлину отличает высокая планка требований прежде всего к самой себе, и это проявилось при написании книги. Работа над ней предполагала знакомство с трудами по философии, экономике, социологии, психологии, урбанистике, экологии, культурологии, социальным коммуникациям; контакты с известными учеными, специалистами из этих сфер на творческих семинарах, научных конференциях. Важную информацию о библиотечной деятельности она получает из традиционного и виртуального общения с библиотекарями-подвижниками.

**С.А. Езова,**

*Восточно-Сибирский*

*государственный институт культуры,*

*профессор,*

*кандидат педагогических наук*

*Иллюстрация предоставлена автором*

## **Книжный фестиваль «Красная площадь»**

Москва, 2—6 июня 2017 г.

Фестиваль «Красная площадь» — главное книжное событие года, в котором примут участие издательства из Москвы, Санкт-Петербурга и других российских регионов, а также из зарубежных стран.

Фестиваль возвращает нас к древней традиции, которой некогда славилась торговая Красная площадь. Еще в начале XVIII в. у Спасских ворот Кремля в книжной лавке сподвижника Петра I, книгоиздателя и картографа Василия Киприанова читали книги. На фронтоне лавки было написано: «Всенародная публичная библиотека». На первом этаже продавались прохладительные напитки, чай, кофе, а на втором можно было брать для чтения книги.

На время проведения фестиваля Красная площадь возвращается к ярмарочному формату — люди снова будут читать книги у стен Кремля. Все пространство площади — от Исторического музея до Лобного места — будет поделено на тематические площадки. Поэты, писатели, музыканты, актеры выступят перед участниками. В лекториях пройдут встречи с любимыми авторами, выдающимися учеными, преподавателями, культурологами, филологами.

Все гости смогут найти на фестивале книги по вкусу: от подарочных книг и антикварных редкостей до массовых современных изданий всех жанров и книг на электронных носителях.

Книжный фестиваль «Красная площадь» вновь объединит поклонников литературы в единое фестивальное сообщество.

Фестиваль организован Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям при содействии Министерства культуры Российской Федерации, Правительства Москвы и Российского книжного союза.

Вход на фестиваль свободный.

*Официальный сайт фестиваля: <https://godliteratury.ru>*

## Белорусская книжная культура в мировой цифровой среде

*В.В. Пшибытко*

**И**сторико-культурное наследие белорусского народа является его достоянием и неотъемлемой частью достижений мировой цивилизации. Его художественные и документальные ценности создают необходимые условия духовного, интеллектуального и экономического развития общества.

Особенное место среди разнообразных объектов культурного наследия занимает книга, являющаяся носителем не только информации, но и национальной культуры в целом. Поэтому сохранение памятников книжной культуры — одна из главных задач, стоящих перед библиотеками, а их перевод в цифровую форму и представление в Интернете — один из действенных способов обеспечения доступности для пользователей, способствующий популяризации истории и культуры страны, патриотическому воспитанию подрастающего поколения, а в конечном итоге — формированию ценностного отношения к книжному наследию.

Национальная библиотека Беларуси (НББ) с 2004 г. формирует свою электронную библиотеку, которая на сегодняшний день насчитывает более 450 тыс. полнотекстовых документов, в числе которых — издания, представляющие книжное наследие Беларуси.

Программное обеспечение, используемое в НББ, в условиях исполнения норм Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» пока не позволяет предоставить свободный доступ ко всем электронным копиям документов в удаленном режиме. Это, разумеется, ограничивает возможности получения информации отечественными и зарубежными пользователями.

В целях представления белорусской книжной культуры в мировой цифровой среде НББ поставила перед собой задачу формировать полнотекстовые онлайн-коллекции, включающие документы, авторское право на которые уже не распространяется.

На портале НББ представлен ряд тематических полнотекстовых коллекций: «Классики мировой литературы Янка Купала и Якуб Колас»: к 130-летию со дня рож-

Виктор Викентьевич  
Пшибытко,  
Национальная библиотека  
Беларуси,  
отдел формирования  
электронной библиотеки,  
заведующий



дения песняров земли белорусской; «1812 год в истории Беларуси»: к 200-летию войны 1812 г.; «Виртуальное путешествие с Янкой Мавром»: к 130-летию со дня рождения первооткрывателя приключенческого и научно-познавательного жанров в белорусской детской литературе; «Беларусь в Первой мировой»: к 100-летию начала Первой мировой войны; «Память пылающих лет»: к 70-летию Великой Победы; «Мода и время»: тенденции мировой моды с XVI в. до наших дней и др.

В 2016 г. стартовал новый проект «Книга Беларуси XIV—XVIII веков» (<http://belbook.nlb.by>), который включает документы, представляющие историческую ценность как для Беларуси, так и мирового сообщества в целом.

Идея создания данной коллекции обусловлена в первую очередь празднованием 500-летия белорусского книгопечатания в 2017 году. Основная цель ресурса — популяризация книжного наследия Беларуси внутри страны и за ее пределами, содействие образовательной деятельности и осуществлению патриотического воспитания подрастающего поколения.

Электронный информационный ресурс (ЭИР) содержит цифровые копии полных текстов документов из фондов НББ, изданных в XIV—XVIII вв. и по территориальному, языковому, авторскому или содержанию признакам относящихся к Беларуси.

Информационная структура разработана с учетом удобства использования коллекции как в образователь-



Букварь языка славенскаго. Вильно, типография Троицкая, 1767



Трифологион. Кутейн, типография Богоявленскаго монастыря, 1647



История о Варлааме и Иоасафе. Кутейн, Богоявленская типография, 22.VII.1637

ных, так и в учебных целях. Потому в ЭИР «Книга Беларуси XIV–XVIII веков» предусмотрена возможность группировки материалов по следующим признакам:

- типография, издатель или печатник;
- территория или место издания;
- год издания.

Возможность организации выставок в рамках проекта позволяет выделить наиболее интересные и ценные с исторической точки зрения документы. Например, просматривая ЭИР «Книга Беларуси XIV–XVIII веков», можно отдельно ознакомиться с полными текстами изданий Ф. Скорины, хранящихся в фондах НББ.

Возможно, ученым будет также полезной информация о форматах изданий, которая предоставлена в описаниях документов.

С точки зрения наглядности и удобства поиска материалов интересным решением стало визуальное отображение документов с учетом их места издания с использованием сервиса Google-карты.

В ресурсе предусмотрена возможность осуществления многоаспектного поиска необходимого документа: по названию, автору (создателю), месту издания, предметной рубрике и т. д. Просмотр документа можно осуществлять на странице с описанием, не дожидаясь его полной загрузки.

В перспективе в проект планируется включить копии документов из фондов не только НББ, но и других библиотек, в том числе зарубежных, с тем, чтобы данный ресурс в полной мере представил книжное наследие Беларуси в мировом информационном пространстве.

Иллюстрации предоставлены автором

# Читательский портрет современницы А.С. Пушкина — Анны Петровны Керн

Ю.Н. Столяров

*Великий просветитель и книжно-библиотечный деятель Н.А. Рубакин выдвинул и разрабатывал в течение первой половины XX в. теорию библиологической психологии. В предлагаемой статье приводятся доказательства строгой научности данной теории на примере конкретной читательской биографии.*

В конце 2016 г. исполнилось 100 лет со дня публичного признания библиологической психологии как нового научного направления: 22 октября 1916 г. на заседании Женевского педагогического института, созданном его директором П. Бове (1878–1965), профессором Женевского университета Э. Клапаредом (1873–1940), профессором А. Феррьером (1879–1960) и директором Международного библиографического института в Брюсселе П. Отле (1868–1944), учредили секцию библиопсихологии под председательством Николая Александровича Рубакина (1862–1946). Через несколько лет она выросла в самостоятельный Международный институт библиологической психологии. В 1922 г. Н.А. Рубакин собрал теоретические положения этой науки в двухтомный труд «Основы и задачи библиологической психологии» и продолжал изучать ее всю последующую жизнь, оставив после себя огромную рукописную работу под таким же названием, все еще ожидающую публикации.

Библиопсихологию ее создатель считал своим главным научным достижением, но из всего его колоссального творческого наследия «именно библиопсихология возбудила больше всего возражений и критики со стороны отечественных ученых и именно из-за нее начали резко критиковать работы Рубакина в 1930-е годы» [1, с. 126]. Но, как свидетельствовал сам Н.А. Рубакин, «на Западе создалась тоже целая литература вокруг библиопсихологии, но здесь поступают не так <...>. Эти люди сначала вникают, потом критикуют. А мне в своей родной стране, и после сорокалетней работы для трудящегося класса до сих пор еще не удалось опубликовать своего труда <...>» [2, л. 1]. Вместе с тем и у нас были такие выдающиеся умы, как например, религиозный философ В.В. Розанов (1856–1919), который, по словам Н.А. Рубакина, «предсказал, что рано или поздно придется-таки перестраивать библиотечное дело по моему рецепту, вернее сказать, по законам библиопсихологии» [3, л. 3].

В настоящее время отношение к библиопсихологии в отечественном библиотековедении изменилось, специалисты относятся к ней позитивно. Но признание (а лучше сказать: полупризнание, поскольку оно сопровождается оговорками, сводящими такое признание к нулю) этой дисциплины ограничивается только сло-

Юрий Николаевич  
Столяров,  
Российская академия наук,  
Научный и издательский  
центр «Наука»,  
Центр исследований книжной  
культуры,  
главный научный сотрудник,  
доктор педагогических наук,  
профессор



вами; ее развитие, доведение до уровня повсеместного практического внедрения начисто отсутствует.

По большому счету теория библиопсихологии построена на объективной научной основе, она выдерживает самую строгую методологическую критику. В данном случае ограничусь всего одним ее аспектом — иллюстрацией правильности пятого закона библиопсихологии — функциональной зависимости между читателем, книгой и писателем: «Литературное произведение действует только на тех, чьим выражением оно служит» [4, с. 217].

Предметом анализа будет отношение к чтению художественной литературы известной в дворянских кругах XIX в. личности — Анны Петровны Керн (1800–1879), вошедшей в историю русской культуры благодаря посвященному ей гениальному пушкинскому стихотворению, начинающемуся словами «Я помню чудное мгновение, / Передо мной явилась ты, / Как мимолетное виденье, / Как гений чистой красоты».

Жизнь А.П. Керн, судя по ее воспоминаниям, дневникам и переписке [5], была трудной, в бытовом отношении по большей части несчастливой. Будучи по натуре доброй, чистосердечной, впечатлительной, скромной и даже робкой, она в семнадцать лет была выдана замуж за малоприятного ей пятидесятидвухлетнего генерала Е.Ф. Керна, отличавшегося грубостью, ограниченностью, солдафонством. А она с самых ранних лет страстилась к чтению: «Каждую свободную минуту я употребляла на чтение французских и русских книг из библиотеки моей матери» [5, с. 7]. С годами чтение стало ее жизненной потребностью, в нем она находила то, чего ей не доставало в ближайшем окружении. Из книг воспринимала «только то, что понятно сердцу, что окрыляло

воображение, что согласовано было с нашею душевною чистотою, соответствовало нашей мечтательности и создавало в нашей игривой фантазии поэтические образы и представления» [5, с. 7].

Расставшись с мужем в 1826 г., А.П. Керн поселилась в Санкт-Петербурге, где сдружилась с семьями Пушкиных, Дельвигов и стала постоянной участницей совместных литературных вечеров. В 1841 г. она вышла замуж вторично, и теперь уже по любви — за А.В. Маркова-Виноградского и, несмотря на бытовую неустроенность и материальные лишения, была счастлива. В ее дневниках, переписке с сестрой мужа, Е.В. Бакуниной, она высказывала свои впечатления от прочитанных ею, зачастую вместе с мужем (следовательно, они относились к одному библиопсихологическому типу), книг, и вот эти-то впечатления и представляют для библиотекведов профессиональный интерес. Сохранились ее отзывы о произведениях Ч. Диккенса, У. Теккерея, Ж. Санд, И.И. Панаева, Барона Брамбеуса (О.И. Сенковского), о журналах «Современник», «Отечественные записки», «Библиотека для чтения».

В «Дневнике для отдохновения, посвященном Ф.П. Полторацкой, лучшему из друзей» А.П. Керн просит свою тетку посоветовать молодому человеку, которого она называла Шиповником, затем Иммертелем (в символике цветов шиповник олицетворяет неспособность противиться покоряющему чувству любви, а иммертель — вечную верность этому чувству), прочитать роман А.Ф. Кочубеу «Леонтина», поскольку она находит в нем много схожего с историей своей жизни [5, с. 137].

Обосновывая второй закон библиопсихологии, Н.А. Рубакин говорил, что содержание, вложенное автором в книгу, возбуждает в читателях те или иные психические переживания [4, с. 66]. Суть пятого закона: из книги усваивается только то, что совпадает с эмоциями читателя, в противном случае содержание только отвлекает и не воспринимается [4, с. 59–66]. Действительно, А.П. Керн признается: «Я по-прежнему много читаю — что бы я без этого стала делать! Читаю романы, дабы рассеяться. Что бы ни говорили против такого рода чтения, я считаю, что ничто не может лучше успокоить мои страдания. Соболезнуя героине романа, ее любви, я занимаю свой ум и отвлекаю себя от мыслей, которые завладели мной целиком. Будь это серьезная книга, я бы в ней все равно ничего не поняла, — даже если бы вздумала читать ее вслух, потому что ум мой, сердце, воображение неотступно заняты лишь одной и той же мыслью» [5, с. 140].

Как автор испытывает необходимость выразить свои мысли и эмоции и заразить ими читателя, так и читатель зачастую хочет поделиться с близким по духу человеком тем, чем его обогатил писатель, возбудить в собеседнике те же мысли и эмоции, которые переживает сам. А.П. Керн сообщает: «Я по-прежнему читаю “Германию” г-жи Сталь,

вы представить себе не можете, как это прекрасно. Буду делать оттуда выписки и в точности перепису их для вас. Как хорошо поняла она сердце человеческое. Как, должно быть, она чувствительна и добродетельна» [5, с. 160].

Свою позицию, точку зрения, эмоции и автор, и читатель (становящийся в этом случае, по терминологии Н.А. Рубакина, транслятором рационального и иррационального авторского контента) склонны считать единственно правильными (сам Н.А. Рубакин, между прочим, тоже подпадает под эту закономерность), ожидают их полного признания и восприятия близкими людьми: «<...> хочу переписать для вас из г-жи Сталь прекрасный отрывок о религии. Он в самом деле великолепен. Я старалась перевести его как можно лучше, чтобы вы могли познакомить с ним и того, кто умеет ценить прекрасное во всем. Вы меня понимаете и, разумеется, дадите ему это прочесть» [5, с. 195]. «Хочу написать вам то, что прочитала сейчас у г-жи де Сталь касательно Солнца. Не правда ли, эта мысль божественна? Любите г-жу Сталь! Познакомьте с этой мыслью тех, кто сумеет ее оценить: для этого-то я и перевела последнюю, самую прекрасную фразу. Как дивно это выражено! Кто другой сумел бы столь благородно, столь приятно выразить свой восторг перед этим прекрасным светилом?» [5, с. 198–199]. «Я теперь читаю “Новую Элоизу” и захожу, что книга эта достойна того, чтобы ее читали все те, кто восторгается прекрасным, но непременно по-французски. <...>



*А.П. Керн. С миниатюры неизвестного художника*

В ней столько прекрасных мест, что я не в состоянии все их переписать, а между тем мне бы хотелось, чтобы вы разделили мой восторг, как разделяете все самые сокровеннейшие мои мысли, — одним словом я хотела бы читать эту книгу вместе с вами» [5, с. 231].

Если же содержание и стиль произведения расходятся с библиопсихологическим типом читателя, последний при возможности стремится настроить автора на собственный тип. Этот постулат тоже хорошо прослеживается в читательской биографии А.П. Керн. Сошлюсь на ее переписку с писателем А.В. Никитенко (1804–1877). Будучи к нему чрезвычайно расположенной, она прислала ему часть своих дневников, чтобы он написал роман на их основе. Однако у Никитенко были иные планы. Он ознакомили Анну Петровну с отрывками своего романа. Какой была ее реакция, свидетельствует он сам: «Она смотрит на все исключительно с точки зрения своего собственного положения, и потому сомневаюсь, чтобы ей понравилось что-нибудь, в чем она не видит самое себя. <...> Не знаю, долго ли я уживусь в дружбе с этой женщиной» [5, с. 352].

Дальнейшее развитие их отношений подтвердило его опасения: «Я не ошибся в своем ожидании. Г-жа Керн раскритиковала, как говорится, в пух отрывки моего романа. По ее мнению, герой мой чересчур холодно объясняется в любви и слишком много умствует, а то и просто умничает» [5, с. 353]. Однако по авторскому

замыслу главное действующее лицо и должно было быть именно таким, как он его представил. Кроме того, писатель был покороблен ее требовательным тоном, настоятельно выражаемым желанием, чтобы он непременно воспользовался в произведении, которое создает, чертами ее характера и жизни. Отказ следовать этим пожеланиям был чреват размолвкой, отдалением от партнера, отношения двух участников коммуникации ставились под угрозу охлаждения, а то и разрыва.

В рассматриваемом случае А.В. Никитенко подробнейшим образом разъяснил суть своего замысла, причины, по которым его герой должен быть именно таким, каким он его представил. «Я не желаю, — заканчивает он свое письмо, — чтобы, прочтя мою книгу, сказали только: “Как она приятна! Автор ее должен быть любезный человек”» [5, с. 275]. К сказанному он прибавляет еще пожелание, чтобы кажущиеся или действительные ошибки автора переносились на него самого.

Таким образом, обстоятельства читательской биографии А.П. Керн служат хрестоматийным подтверждением правильности теоретических построений Н.А. Рубакина. Правда, его теорию многие не признают — главным образом за тезис «сколько у книги читателей, столько же и содержаний у нее» [4, с. 66], т. е. за отрицание им наличия у книги объективного содержания. Да, это утверждение является методологическим изъяном его теории. В свое время об этом доводилось писать и мне [6, с. 85—88], поправляя его формулу на следующую: «У книги столько *восприятий*, сколько у нее читателей и сколько раз они к ней обратились, а содержание у нее одно и то же». С учетом этой поправки все законы, принципы и методы библиопсихологии приемлемы и относятся к фундаментальным положениям мирового библиотековедения.

Важно, однако, иметь в виду, что в ответ на это замечание Н.А. Рубакин много раз разъяснял, подчас на языке математики, — ради большей доказательности — как следует понимать это положение: коль скоро книгу он воспринимает как могущественнейшее орудие борьбы за истину и справедливость, то объективным содержанием она, разумеется, обладает. Однако «содержание ее находится в функциональной зависимости от читателя и <...> этот последний всегда представляет собой функцию очень многих переменных. Далее, если независимая переменная равна нулю, то и функция равна нулю. Это приложимо не только к пониманию целой книги, но и отдельных мест ее, фраз, слов и т. д. Поскольку эти слова не производят на читателя того действия, какое кто-нибудь из них ожидает, постольку ожидаемого содержания не существует. *Я вовсе не отрицаю книжного содержания* (курсив наш. — Ю.С.): во французском издании моего труда есть целый ряд §§, где я говорю, что действие книги обусловлено ее индивидуальностью <...> Вы смотрите на содержание чересчур статически, а я смотрю на него динамически», — писал он Д.А. Балике 10 декабря 1925 г. [2, л. 4 об. — 5]. Добавлю, что если бы он смотрел на содержание диалектически, то значение его теории сильно возросло, и положение о соотношении содержания

и восприятия книги стало бы классическим, каноническим. И сторонников он приобрел бы на порядки больше, а дискуссия перестала бы иметь питательную почву. То, чего недостает теории Н.А. Рубакина, предстоит восполнить продолжателям его дела.

Н.А. Рубакин признавал и тезис «сколько читателей, столько и мнений о той же самой книге» [7, л. 8]. Надо также учитывать, что вместо постоянного повторения одних и тех же фраз из его трудов 1920-х гг. усилия было бы целесообразно приложить к тому, чтобы опубликовать богатейшее научное наследие великого библиотековеда своего времени, уделив особое внимание трудам конца 1930—1940-х гг., т. е. наиболее зрелым. Только материалы по библиопсихологии составляют более 40 авторских листов. Если же опубликовать все самое ценное из того, что входило в круг его интересов (автобиографические заметки: «Моя жизнь и личность в потоке истории», «Как я понимаю результаты своей жизни», «Библиотечное дело. Общие соображения», «Читатель, познай самого себя», а также «Прикладная библиопсихология», «Книга и ее тайна», «Пропагандология», «Великие фигуры русской революции», «Моя религиозная и антирелигиозная эволюция» и др.), счет пойдет на сотни авторских листов. Если же к этому добавить вариант третьего издания указателя «Среди книг», представляющего колоссальный методологический и историко-культурный интерес, обширнейшую переписку с сотнями библиотекосведов, библиографоведов, книгоиздателей, руководителей страны, рядовых читателей, библиотекарей и т. д., то и тысяч авторских листов будет мало для ознакомления научной общественности с мыслями великого энциклопедиста — библиотековеда, библиографа, книговеда, просветителя, писателя, мыслителя. Довольно этому неопределимому наследию лежать под спудом, пора сделать его всемирным достоянием.

#### Список источников

1. Рубакин А.Н. Рубакин: (Лощман книжного моря). Москва : Молодая гвардия, 1967. 176 с.
2. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 358. К. 166. Ед. хр. 2.
3. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 358. К. 170. Ед. хр. 29.
4. Рубакин Н.А. Психология читателя и книги. Краткое введение в библиологическую психологию. Москва : Книга, 1977. 264 с. (Труды отечественных библиотековедов).
5. Керн А.П. (Маркова-Виноградская). Воспоминания : Дневники. Переписка. Москва. Художественная литература, 1974. 366 с. (Серия литературных мемуаров / под общ. ред. В.В. Григоренко и др.).
6. Столяров Ю.Н. Сущность информации / Междунар. акад. информатизации, Отд-ние «Библиотековедение», Гос. публ. науч.-техн. б-ка России. Москва, 2000. 106 с.
7. Рубакин Н.А. Неотложнейшая и несложная реформа библиотечного дела : [Рукопись статьи, предназначенная для болгарского читателя. 1920—1926] // Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 358. К. 48. Ед. хр. 10. 13 л.

«Главное в чтении не текст сам по себе, а мысли, чувства, образы, вопросы, которые рождаются в душе читателя», — писал известный библиотековед Н.А. Рубакин.

В № 1 журнала «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии» за 2015 г., в статье Н.Е. Добрыниной «Удивительное создание человека — книга!» содержится обращение к читателям присылать в редакцию свои читательские автобиографии. Эта идея получила развитие в искренних записках о том, как зарождалась любовь к чтению, какая первая книга захватила воображение, как менялись читательские интересы, жизненные обстоятельства и люди, которые помогли становлению Читателя и др. Полученные редакцией интересные рассказы на эту тему сформировали рубрику «Культура чтения».

Присылайте заметки о чтении на электронный адрес: RaykovaGA@rsl.ru Райковой Галине Анатольевне, заведующей отделом межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ Российской государственной библиотеки.

## Книги — это параллельные миры

Д.А. Белякова

**В** доме, где я выросла, было много книг. Очень хорошо помню книжные шкафы, а за их стеклянными дверцами стройно стояли собрания сочинений русских и зарубежных классиков. Корешок к корешку. Эти книги выписывали мои бабушка и дедушка. Бабушка прочитывала их сразу по получении, и потом уже ставила в шкаф. И было их несколько сотен. Не совру, если скажу, что больше тысячи. В то время они казались мне монументальными глыбами, которые невозможно прочесть и за несколько жизней.

Библиотеку мы с братом потом растащили при переездах по разным домам. Эти тома, не всегда целыми собраниями, всплывают теперь то у родственников, то у друзей. Он как человек театра оставил себе Шекспира и Чехова. Я как библиотекарь — много классики и детские книги. Но до сих пор мне иногда снится сон, что те книжные шкафы становятся глубокими, как комнаты, и в этих лабиринтах я упорно ищу книгу, которую так и не прочитала. Это должен быть очень ветхий переплет, как у самиздата или прошитых вместе литературных журналов. И даже вертится на языке название, но так и не дается. Наверное, действительно, я упустила что-то, предназначенное мне...

Детских книг у нас тоже было много. И моя мама — детский библиотекарь — знала в них толк. Традицию читать детям на ночь вслух мама сохраняла очень долго. Не мешали даже семь лет разницы между мной и братом. Мы одинаково хохотали над приключениями Хомы и Суслика, над рассказами Носова и Драгунского. Слушали про Тимура и его команду, про Тома Сойера и про загадочных Мумми-троллей... Мы так ждали вечеров, чтобы узнать продолжение интересной истории.

Мне кажется, что первая книга, которую я прочитала сама с начала до конца, называлась «Волшебник изумрудного города». С иллюстрациями Владимирского. Когда я болела, я могла «проглотить» книгу за один-два дня. Вскоре я прочитала остальные книги из этой серии: «Семь подземных королей», «Желтый туман» и др. Да-

лее шли книги Кира Булычева и как откровение — фантастика Владислава Крапивина. А вот его пионерские повести у меня совершенно не пошли.

Потом брала с полки книги из «Библиотеки приключений» и открывала для себя мир кругосветных путешествий, индейцев и мушкетеров.

Как и многим ровесникам, мне казалась скучной школьная программа, без интереса «проходила» классиков. Только лет с тридцати начала открывать для себя заново Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого. В 15 лет мы с моей лучшей подругой отдали дань «Мастеру и Маргарите». Я перечитывала этот роман много раз, очень люблю читать его вслух, уж очень «вкусно» звучат описания и диалоги. Конечно, потом мы прочитали всего М.А. Булгакова.

Вообще, когда спрашивают, какая книга на вас повлияла, я называю не книги, а авторов, потому что если открываю для себя нового автора, то стараюсь прочитать все его произведения. Среди них: Виктор Пелевин, Борис Акунин (плюс замечательные его произведения, написанные под псевдонимом Анна Борисова), Михаил Веллер, Артуро Перес-Реверто, братья Стругацкие, Айзек Азимов, Рэй Брэдбери.

Сейчас мне интересно читать мемуары и письма — правдивые свидетельства о жизни XIX—XX веков. С большим интересом в настоящее время читаю «Фрегат “Паллада”» И.А. Гончарова. Этот роман составлен из его писем издателю и друзьям из кругосветного путешествия, в котором он принял участие. Почему интересно? Во-первых, это документальный источник о природе, быте и нравах Японии, Китая, Сингапура и других стран второй половины XIX века. А во-вторых, эти письма передают мировоззрение русского дворянина, уверенного в правоте и мощи своей страны, гордящегося своей культурой, уровнем жизни. Здоровые имперские амбиции и искренний патриотизм, любовь к своей природе и при этом — живое любопытство к обычаям другого народа, стремление понять и позитивно рассказать о нем своим читателям.

Уже более пяти лет у меня есть электронное устройство для чтения Pocketbook. Оно очень выручает, потому что читаю я в основном в метро по пути на работу и с работы. И на даче. Возить с собой книжные тома тяжело. К тому же в это устройство уже была закачана вся русская классика, и мне теперь очень удобно восполнять свои пробелы: я листаю каталог, нахожу то, чего не читала или хочу вспомнить. Даже не надо идти в библиотеку, да простят меня коллеги!

Но если есть печатная книга, я читаю ее, потому что удобнее, например, искать нужные тексты. К тому же, несмотря на то, что в моей электронной книге используется технология «Электронные чернила», нагрузка на зрение все-таки больше. А поскольку на работе мы весь день смотрим в компьютер, то глаза хочется как-то разгрузить.

Моя дочь, например, однозначно предпочитает электронное чтение. Какие замечательные книги я для нее сохранила! Пришло для них время, а она... скачала их на свое электронное устройство. Я говорю: «Возьми книжку с полки, так же удобнее читать!» Удивительно, но у нее нет потребности листать страницы. Хотя учебники все же предпочитает печатные именно потому, что в них легче искать необходимую информацию.

Но главное — она охотно и много читает. Мне было нетрудно привить детям любовь к чтению. Это получилось само собой. Я просто уже 15 лет продолжаю мамину традицию чтения на ночь. Это мое хобби и большое удовольствие. Я очень люблю детские книги и понимаю в них толк, так как училась на кафедре детской лите-

ратуры в Московском государственном университете культуры и искусств.

Большинство людей в моем окружении любят чтение как вариант досуга. У моих друзей очень разные читательские интересы, но пять-шесть книг в год они прочитывают. Так что я с уверенностью говорю, что в нашей стране много людей, которые читают именно художественную литературу.

Для меня чтение всегда было источником радости, спасало от скуки и однообразия, от суеты и прозы повседневных дел. Чтение меня учит. Очень часто бывает, что я задаю себе вопрос и обязательно нахожу ответ в какой-нибудь книге. Чтение для меня — возможность общаться с умными собеседниками, не всегда современниками, научиться у них мудрому отношению к жизни и к окружающим людям, увидеть повторение давних событий в современной жизни.

Очень жалко людей, которые не читают. У них есть только одна жизнь и не всегда интересная, а для меня же книги — это параллельные миры, в которых я живу помимо обычной жизни.

**Д.А. Белякова,**

*Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М.И. Рудомино, Центр международного сотрудничества, отдел «Академия Рудомино», заведующая*

## «Если захотите — будет все иначе. И ничего не изменится»: Опыт читательской автобиографии

*М.Ю. Матвеев*

...Что сказать, чего боюсь?  
(А сновиденья — тянутся)...  
До того, что я проснусь —  
А они останутся!..

*В.С. Высоцкий «Мои похороны»*

**И**стория моего чтения начиналась вполне обычно. Дома имелась довольно обширная библиотека — примерно 350 томов художественной литературы (преимущественно собрания сочинений отечественных классиков, а также зарубежная авантюрно-приключенческая и детективная литература) и столько же технической, которая была необходима отцу по работе. Отношение к книге у нас в семье всегда было

уважительное, хотя и не без контрастов: родители в молодости читали очень много, но потом перестали совсем, за исключением свежей прессы. Впоследствии на них все же воздействовали мои усилия — но это было уже несколько иное чтение... Похожая метаморфоза происходила и с самой библиотекой — она сохранилась до сих пор, но с конца 1980-х гг. пополнялась крайне редко и уже не тем, что в ней имелось прежде. Добавлялись преимущественно справочники и энциклопедии (в том числе, к сожалению, и медицинские), а также некоторые особо полюбившиеся мне художественные произведения. Последней крупной покупкой была многотомная энциклопедия «АиФ», к которой я отнесся с изрядной долей скепсиса, но все-таки посчитал, что на случай отключения электричества сойдет и это.

Книги в нашей семье, как правило, покупал мой отец. В последние лет десять он делает это на основе моих оценок или рекомендаций. И, кстати, относительно такого рода литературы: ее у нас в семье не было до тех пор, пока я не преуспел на библиотечном поприще. Сам же я в выборе книг всегда имел полную свободу и полагаю, что это было правильно — во всяком случае, жалеть мне ни о чем не пришлось.

Вспоминая свои детские годы, я иногда думаю: ну что может быть лучше для мальчишки, чем интересная библиотека прямо под боком? Тем не менее я не могу вспомнить ни одной детской книжки, которая произвела бы на меня впечатление (хотя такая литература у меня тоже имелась, и ее было не так уж и мало). Первое по-настоящему сильное потрясение от литературы я испытал подростком, когда открыл для себя вполне подходящую для такого возраста книгу — небезызвестную трилогию А. Дюма о мушкетерах. Самое любопытное, что «Три мушкетера» оставили меня совершенно безучастным, равно как и «Десять лет спустя». Но вот то, что посередине — «Двадцать лет спустя» — я читал буквально с открытым ртом, не понимая, как же может время так менять людей. Ведь эти бравые воины чуть не поубивали друг друга на Королевской площади — и всё оттого, что ревностно служили разным хозяевам. Вот уж поистине — дружба дружбой, а служба — службой! Потом, поразмыслив, я пришел к выводу, что люди-то не меняются — они *проявляются*... Последующее предугадать было не столь уж и сложно. Вот так этот роман и стал для меня образцом того, *как не надо дружить*, и я почувствовал, что читаю уже иначе, чем мои сверстники. А одну из первых сцен данного произведения я до сих пор считаю одной из сильнейших. Речь идет об эпизоде, когда Д'Артаньян выходит из покоев кардинала Мазарини и поспешно, чуть ли не трясушимися руками, развязывает мешочек с монетами, чтобы узнать, сколько же ему заплатили и в каком металле. А ведь это не «Тень Ришелье», и не «Гасконец и итальянец». Это — *тень героя*.

Ну и — понеслось... Эту трилогию я прочитал пять раз, равно как и многие романы Р. Сабатини, Л. Буссенара, Ж. Верна. А каким для меня открытием было то, что рассказы о Шерлоке Холмсе — вовсе не самое лучшее, что написал А. Конан Дойль! Одни «Морские рассказы» чего стоят. Особого поклонника детективов из меня, кстати, не получилось и впоследствии, хотя прочел я их за жизнь великое множество — конечно, без перечитываний. Наверное, сказалось то, что сыщик из меня получился бы посредственный: у А. Кристи при внимательном чтении я угадывал развязку только в каждом втором романе, при беглом — в каждом третьем. С Р. Стаутом, помнится, дело обстояло еще хуже. А уж у Д.М. Кейна, Д. Хэммета, Р. Чандлера, Э. Макбейна, Р. Макдональда и прочих — и угадывать-то особенно не хотелось.

Возвращаясь к своим школьным годам, отмечу еще четыре момента, повлиявшие на мое становление как читателя. Первый из них — активное чтение не только беллетристики, но и научно-популярных журналов. У меня в распоряжении была масса годовых подшивок — от «Юного натуралиста» и «Вокруг света» до «Науки и жизни», «Человека и закона» и «Советской милиции». Их я и читал с весьма умным видом — дале-

ко не все понимая, но нисколько этим не смущаясь. Этот репертуар я «сдабривал» изрядным количеством книг о природе и путешествиях, написанных как отечественными, так и зарубежными авторами. В какой-то мере это и заложило фундамент моего образования или, по крайней мере, привило привычку думать собственной головой, отстаивать свою точку зрения и не ориентироваться на авторитеты.

Второй момент состоит в том, что на авантюрно-приключенческую классику удачно «наложилась» классика уже несколько иного рода — «Хроника царствования Карла IX» П. Мериме, которую я прочитал шесть раз. Вот здесь-то я впервые понял, что такое блестящий стиль, красивый слог и лукавая многозначность повествования! А также и великое умение вовремя закончить повествование. Позиция автора вообще привела меня в восхищение: я так и не понял, любит ли он своих героев или ненавидит, издевается над ними или сочувствует... Пожалуй, что, всё вместе. И это была действительно *литература*. Самое удивительное, что новеллы П. Мериме не произвели на меня никакого впечатления — я, видимо, все более и более тяготел к крупным литературным формам.

Третий момент — чтение «Роман-газеты», которая тоже имелась у меня в изрядном количестве за многие годы. Чем больше я ее читал, тем сильнее становилось мое возмущение: и куда вообще катится отечественная литература?! Сколько же бумаги переводилось впустую — на годовую подшивку, на мой взгляд, приходилось одно, от силы два произведения, которые еще как-то можно было прочитать. А уж такая вещь, которую можно было бы перечитывать, вообще была величайшей редкостью...

Четвертый момент связан с третьим — однажды в той же «Роман-газете» я обнаружил две части «Лунной радуги» С.И. Павлова... и вот так началась моя любовь к социально-философской фантастике. Этот роман в общей сложности я прочел тринадцать раз — и при каждом прочтении он открывался мне совершенно по-новому. Куда уж там «Мастеру и Маргарите» с какими-то семью прочтениями! (Объективности ради следует все же заметить, что уже потом, много лет спустя, я пережил самое серьезное разочарование в своей читательской жизни: когда вышла вторая часть «Лунной радуги», я не смог прочесть ее даже один раз! Кто знает, о чем речь, тот поймет... На любовь к самому жанру это, впрочем, ничуть не повлияло.)

В целом могу сказать, что мои особенности как читателя сформировались именно в школьные годы и потом практически не менялись. Среди наиболее важных для меня принципов чтения отмечу следующие:

- принципиальная «всеядность» с некоторым уклоном в свою любимую тематику. Если уж человеческий желудок хочет и кислого, и сладкого, и горького, и соленого, так чем же хуже душа? В конце концов, жизнь — это движение, а любое неизменное положение, даже если под ним понимается вечное блаженство, — это смерть. Таким образом, могу подтвердить справедливость старой истины: все жанры хороши, кроме скучного;

- глубокая убежденность в том, что лучший читатель — это перечитыватель. И действительно, как можно оценить качество книги? Способов может быть

великое множество, и один из наиболее верных — это испытание перечитыванием. Если роман представляет собой «одноразовое» чтение, то в данном случае можно согласиться с одним из афоризмов о чтении: книга, которая не стоит, чтобы ее прочли два раза, не стоит также того, чтобы ее прочли и один раз. Соответственно, двухразовое прочтение означает, что в книге есть мысли и идеи, не оставляющие человека совершенно равнодушным, трехразовое — что она достойна того, чтобы ее поместить в личную библиотеку. Четырехразовое чтение — признак очень хорошей книги, пятиразовое — очевидного литературного шедевра. Что же касается книг, к которым постоянно возвращаешься, то они перестают быть просто книгами и становятся верными друзьями на всю оставшуюся жизнь;

- ориентируюсь на романы, а не на повести и рассказы: для того чтобы полюбить литературных героев, требуется время;

- наличие любимых книг, а не любимых авторов. По моим наблюдениям, у большинства писателей бывает одно интересное произведение на десять неинтересных, и редко когда больше. То же самое, кстати, относится и к музыкальным исполнителям.

В студенческие годы у меня случился явный застой — я читал преимущественно по программе, решительно ничем не выделяясь среди других учащихся. Правда, в бытность тематических передач, посвященных авторской песне, я изрядно пополнил свой запас поэзии, без малейших усилий запомнив великое множество произведений. Тогда же у меня сформировался и общий подход к стихотворному жанру: настоящая поэзия — это то, что запоминается сразу и навсегда. Вот почему для меня Николай Рубцов — поэт, а вот И. Бродский — стихотворец.

Еще одним последствием увлечения авторской песней явилось то, что я стал воспринимать поэзию только так — с музыкой и индивидуальной манерой исполнителя. Естественно, никаких концертов и альбомов — исключительно собственная «нарезка» из тщательно отобранных песен, которые я люблю слушать и напевать в разных местах, в том числе и на работе. «Опыты» над коллегами привели меня к трем любопытным выводам: а) мои сослуживцы совершенно не выносят философскую лирику (в духе Леонида Сергеева или Александра Суханова); б) дело не столько во вкусе, сколько в большом разрыве между поколениями — даже одни и те же авторы воспринимаются совершенно по-разному; в) далеко не вся поэтическая классика вообще узнается со слуха.

Чтение вслух — это статья особая. В нашей семье такого не было, пока однажды я не стал каждый вечер по паре часов читать своему отцу в виде сказки на ночь различные романы (моей мамы, увы, уже не было на свете). И продолжаю читать до сих пор: А. Ван Вогта, Г. Гаррисона, Р. Хайнлайна и других авторов золотого фонда фантастики. И не отдельными произведениями, а целыми собраниями сочинений! Умели сочинять люди, однако... Были неплохими философами. И даже гуманистами... Про современных фантастов так уже, пожалуй, не скажешь, хотя бывают и приятные открытия — например, «Лавина» Н. Стивенсона — про то, как ЦРУ объединилось с Библиотекой Конгресса США и что из этого вышло.

(Кстати, я не упускаю случая совместить приятное с полезным, и про свою любимую тему — образ библиотек в общественном сознании — никогда не забываю.)

Упомяну и о другом моем увлечении — я собираю описания «роковых» книг в художественной литературе (как выдуманных, так и реальных). Материалов набралось на приличный сайт, и в глазах уже рябит от магии, алхимии, демонологии и криптографии. Но разве мало у библиотекарей странных хобби? Не правда ли, господа чернокнижники?

Изменились ли мои взрослые читательские интересы по сравнению с юношескими? Конечно, количество авторов со временем резко возросло, но в то же время не могу сказать, что круг чтения у меня поменялся существенно. А вот несколько новых пунктов об общим принципам чтения действительно добавилось:

- мерилем таланта писателя у меня стало количество оригинальных идей;

- я давно весьма иронично отношусь к литературной критике. Не то чтобы я ее совсем не читал, но... Скорее уж, я возьму в руки ту книгу, которую ругают, а еще скорее — ту, которую замалчивают. На мой взгляд, многие литературоведы занимаются тем, что перебивают косточки авторам, выявляя их отношение к власти, склонность к выпивке, размер долгов, количество любовниц, а также то, откуда они могли позаимствовать ту или иную идею. И откуда только у писателей фантазия-то берется? Или тоже где-то умыкнули? ;

- в романах больше всего внимания я обращаю на то, что опережает свое время, попадая в голову писателя откуда-то «сверху» или «снизу». Вот это-то и есть самое ценное в художественной литературе;

- я стал ощутимо склоняться к сериям. Это, конечно, дает определенный комфорт, но имеет и недостатки: в любой серии хорошими обычно оказываются только первые два романа, а вот последние могут и вовсе разочаровать. Помню, как я читал серию о Плоском Мире Т. Пратчетта: на первых двух романах хохотал до слез, изучая третий и четвертый — несколько раз улыбнулся, пятый — пролистывал с каменным выражением лица, а что касается шестого, седьмого и так далее романов, то тут у меня уже стало накапливаться раздражение: так над человечеством смеяться все же не стоит. Да и излишнее морализаторство тоже не к месту... Не лучше было и с С.В. Лукьяненко: первые два «Дозора» были очень неплохими, а вот дальше... Право же, «Теневой Дозор» А.Н. Шушпанова, взявшего на себя труд свести концы с концами за основателя серии, и то выглядит лучше...

Другое дело, что у меня резко изменилось само отношение к чтению. Если раньше для меня оно было одним из способов проведения досуга, то теперь — это один из немногих якорей, которые еще удерживают меня в этом мире, лучший способ снятия стресса и уникальный шанс остаться человеком. А серии... Да какая разница, сколько там недостатков! Вот уже более десяти лет моим самым любимым произведением является серия «Сварог» А.А. Бушкова, которую я прочел десять раз. Да, именно всю серию, причем три раза — вслух. (Вообще, любопытно было бы посмотреть на человека, десять раз прочитавшего, скажем, «Войну и мир»...). В «Свароге» мне нравится решительно всё — и количество возможных объяснений происходящего, и изящное переименование

Стругацких, и пародирование «Звездных войн», и крайне любопытная «переключка» с булгаковским романом «Мастер и Маргарита». Но больше всего меня поразило то, что мои родители отозвались об этой серии в высшей степени одобрительно, чего я никак не ожидал. Вот уж действительно — *а каждый читатель как тайна*.

Конечно же, я читал и читаю эти книги не как фэнтезийный боевик, а как философскую притчу о добре и зле. Притчу о том, что же может натворить офицер, прикрывшийся королевской мантией и вынужденный заодно выполнять функции рыцаря (коня) и ферзя\*. И так не понявший, на какой же стороне он играет и кто же сидит за шахматной доской. А ведь играть-то могут вовсе не противники! Ох... Не гнался бы автор за объемом, получилась бы у него вещь посильнее «Фауста». Впрочем, и так не плохо...

Скажу несколько слов и об отношении к техническому прогрессу. Оно у меня, прямо скажем, парадоксальное. С одной стороны, Интернет я использую только на работе — дома у меня этого «изобретения Велиара Вельяровича Воланда» нет, и установлю я его только в самом крайнем случае, когда все платежи и оформление документов станут проводиться в электронном виде. С другой — разобравшись, что такое электронная «книга-читалка», я понял, что вещь эта, безусловно, полезная. В результате в моей жизни сложилось следующее разделение: все, что у меня имеется дома в печатном виде, я читаю традиционным способом, а все, что не имеется — с экрана. Для себя я выделил следующие преимущества подобного подхода:

- традиционные книги занимают слишком много места и имеют тенденцию накрепко за него держаться. К тому же существа они очень обидчивые — особенно, когда их долго не трогают. В электронной же «читалке» они, может быть, и в тесноте, но не в обиде;
- экран мобилизует в большей степени, чем печатное издание, которое очень часто либо отвлекает, либо расслабляет. Повышается и скорость чтения, и даже, как ни странно, внимание к самому тексту. К тому же можно установить и шрифт, и интервал, и яркость. Читать-то надо с комфортом...
- не каждая обычная книга вообще дается в руки, и не каждая в них удобно лежит. Электроника намного демократичнее, и хотя в этом и есть скрытый подвох (на экране все обманчиво равны), но зато имеется и бе-

\* Подробнее см.: *Матвеев М.Ю.* Длинные тени книг: из неопубликованного. Санкт-Петербург, 2011. 90 с.

зусловный плюс: повышается терпимость к незнакомым авторам и уменьшается предвзятость к содержанию. Нажать Delete большого труда не составляет, — а вот с обычной книгой такое сделать не в пример сложнее. Рука не поднимется... Сказывается и отсутствие существенной массы, и видимого объема — в электронной книге величина текста не останавливает так, как в обычной. Как-то раз я прикинул, сколько же я прочитал за последние семь лет, и даже вздрогнул: в традиционном виде я не осилил бы и четверти того, что было освоено в электронном — причем без ущерба для содержания...

Конечно же, активное чтение имеет и определенные недостатки. Во-первых, оно способствует одиночеству: чем больше багаж знаний, образов и сюжетов, тем сложнее найти родственную душу (здесь писатели совершенно правы). Во-вторых, чтение незаметно «подтачивает» одну из важнейших человеческих способностей — способность удивляться. В конце концов, все ведь уже где-то было... В-третьих, книги накладывают неизгладимый отпечаток на своих поклонников. Все настоящие книжники немножечко смешны, чуточку нелепы и явно не доиграли в детстве. И всем присуща трогательная вера в то, что художественная литература может что-нибудь изменить. Как говорит мой уважаемый шеф, если захотите — будет все иначе. И ничего не изменится. И в-четвертых, процесс чтения — если, конечно, читать от души и для души, — требует огромного количества энергии. Персонажи книг, независимо от своей положительности или отрицательности, порою представляются мне своеобразными энергетическими вампирами, которые только и мечтают, как бы к кому-нибудь «присосаться». Вот иду вечерами домой с работы и думаю: *нате, пейте кровь мою, кровососы гнусные...* Ну, это мы еще посмотрим — у кого больше терпения и с кем, собственно, Сила... Отсюда и совет всем любителям чтения: хотите кого-нибудь пожалеть — не жалейте персонажей, а жалейте людей. И не думайте, что второе автоматически вытекает из первого.

Ну а в целом... Я вообще-то счастливый человек, поскольку могу позволить себе немислимую роскошь — читать что хочу и сколько хочу. Современная жизнь такова, что многие люди этой роскоши лишены, — и, не дай Бог, что навсегда...

**М.Ю. Матвеев,**

*Российская национальная библиотека,  
ведущий научный сотрудник*

## Инновационная стратегия библиотеки: онлайн-доступ к государственным услугам

*А.Ж. Калижанова*

**В**осточно-Казахстанская областная универсальная библиотека (ОУБ) им. Абая (г. Семей) начиная с 2006 г. активно включилась в работу по реализации Государственной программы по электронному правительству Республики Казахстан. Цель программы — обеспечение граждан и организаций быстрым и качественным доступом к государственным услугам, повышение эффективности функционирования государственных органов путем широкого применения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Задачи — создание нормативной правовой и методологической базы, позволяющей государству, гражданам и организациям функционировать в условиях информационного общества; формирование и развитие электронных услуг государственных органов; обеспечение доступа к portalу «электронного правительства», организация работ по ликвидации информационного неравенства и повышению уровня образования в сфере ИКТ; формирование базовых компонентов инфраструктуры «Электронного правительства» (е-правительства) и оптимизация информационной инфраструктуры государственных органов; обеспечение защиты информационной инфраструктуры «электронного правительства».

В рамках программы предполагается создание условий для обеспечения граждан и организаций быстрым и качественным доступом к государственным услугам и повышение эффективности функционирования государственных органов путем широкого применения компьютерных технологий.

Пункты общественного доступа к информационным ресурсам государственных органов республики, установленные по программе «электронное правительство», были открыты во многих библиотеках страны для повышения грамотности в области интернет-технологий; обеспечения взаимодействия граждан и правительственных органов; предоставления справочной информации; печати документов и справок; доступа в Интернет, работы с электронной почтой и др.

Алия Жунусбековна Калижанова,  
Восточно-Казахстанская областная универсальная библиотека им. Абая,  
отдел автоматизации библиотечных процессов,  
руководитель



В целях повышения уровня информационной обеспеченности, предоставления свободного доступа пользователей к мировым ресурсам и совершенствования системы библиотечных услуг библиотеки оснащены современной компьютерной техникой и выходом в Интернет. Благодаря подключению к Интернету пользователи библиотеки имеют возможность получать необходимую информацию через веб-portal [www.egov.kz](http://www.egov.kz), активно используют обучающий электронный учебник «СИН». Это привлекает в библиотеку молодежь, специалистов и предпринимателей.

С весны 2006 г. в рамках проекта в библиотеках появились первые информационные киоски с встроенным принтером с прямым выходом в Интернет. Доступ к portalу предоставляется пользователям бесплатно. Таким образом, несмотря на довольно скептический взгляд государственных органов на роль библиотек в современном обществе, они все-таки признали, что именно через библиотеки в большей степени будет обеспечиваться доступ населения к государственным услугам в электронном формате, так как сегодня они являются единственными информационными центрами и самыми посещаемыми учреждениями культуры. В этой связи, естественно, перед библиотеками встал вопрос: смогут ли они в полной мере принять участие в процессе формирования «нового» мышления у граждан, смогут ли стать по-настоящему точками общественного доступа? В начальном периоде СМИ давали очень мало информации на эту тему, не было доступных сведений

о проекте «электронного правительства» и о программе снижения информационного неравенства и роли казахстанских библиотек в этих процессах.

В настоящее время в стране зарегистрировано около 70 тыс. пользователей (как юридических, так и физических лиц) услуг «электронного правительства», которое является важным элементом административной реформы, направленной на повышение эффективности государственного управления. Во-первых, оно обеспечивает прозрачность официальных процедур, способствует снижению уровня коррупции. Во-вторых, сокращает расходы по содержанию государственного аппарата и одновременно повышает социальный уровень государственных служащих. В-третьих, улучшается профессионализм и КПД их деятельности. В-четвертых, эта система позволяет гражданам не тратить много времени на такие процедуры, как уплата налогов, оформление и получение различных документов. На созданном веб-портале предлагается более тысячи информационных услуг различных государственных органов. Данные услуги с каждым годом растут. Внедряется электронный документооборот во всех высших органах государственного управления. Уже сейчас есть возможность отправлять декларации налоговой отчетности через Интернет, подавать заявки на государственные закупки электронным способом. Функционируют также виртуальные приемные.

Наличие открытого доступа к Интернету и компьютерам в библиотеках увеличивает их социальную значимость. Эта новая роль была возложена на библиотеки не только посетителями, но и самими правительственными службами, которые отправляют людей в библиотеки для того, чтобы они могли получить одновременно доступ к электронным ресурсам государственных служб и квалифицированную помощь в их использовании.

В библиотеки идут те люди, которые не имеют домашнего Интернета или не знают, как правильно пользоваться онлайн-услугами. С 2002 по 2015 г. количество библиотек, которые имеют Интернет, увеличилось с 10 до 90%, и практически все библиотеки предоставляют своим пользователям к нему доступ. Однако библиотеки часто не в состоянии предоставлять скоростное соединение, более эффективное программное обеспечение или квалифицированные консультации по пользованию сервисами «электронного правительства». Эта новая роль библиотек, которые зачастую являются единственным местом в городе, где есть бесплатный доступ в Интернет и обученный персонал, не была подкреплена соответствующим финансированием. Но положение исправляется. Правительственные агентства поддержали библиотеки: официально признали их каналом реализации программ «электронного правительства»: организовали тренинги для сотрудников библиотек, предоставили финансовую поддержку для того, чтобы библиотеки могли предоставлять данные услуги. Финансирование открытого доступа к компьютерам и Интернету в библиотеках поступает в основном из собственного бюджета (около 90%).

Восточно-Казахстанская областная универсальная библиотека им. Абая провела для госслужащих и горожан ряд обучающих тренингов по основам компьютерной графики, основам Интернета; использованию различных программ в практической деятельности; созданию различных веб-ресурсов и размещению их

в Интернете; организовала серию информационных и тематических семинаров.

На компьютерных курсах по повышению информационной грамотности и навыков работы в Интернете получили обучение более 3 тыс. человек: госслужащих, библиотекарей, студентов, пенсионеров, безработных и др. Основная цель тренингов — научить работе с порталом «электронное правительство» и подготовить пользователей к дальнейшей самостоятельной работе с возможностью получения государственных услуг в электронной форме. Техническую поддержку тренингов и квалифицированную помощь по использованию сервисов обеспечил отдел автоматизации библиотеки.

В апреле 2016 г. для дифференцированного электронного информирования с учетом анализа и уточнения contemporaneous информационных потребностей был выдвинут определенный пользователь информации (абонент дифференцированного электронного информирования, которому нужна информация). Им стала Г.А. Жуматаева, президент Общественного объединения «Женщины-мусульманки города Семипалатинска «Амина»».

Дифференцированное электронное информирование — это:

- определение абонентов дифференцированного электронного информирования — группа или один человек, которому нужна информация;
- изучение информационных потребностей пользователей (тема, с какой целью, виды изданий);
- определение круга источников для отбора информации по теме;
- просмотр источников отобранных документов в зависимости от запросов;
- оформление итогов поиска в виде сигнальных оповещений абоненту;
- отсылка оповещения абоненту;
- анализ и уточнение информационных потребностей абонента.

Изучив информационные потребности пользователя, были выявлены интересующие его темы: электронные услуги государственных органов, пользование электронными услугами, повышение уровня образования в сфере ИКТ. В связи с этим Г.А. Жуматаева прошла в Интернет-центре библиотеки обучающие тренинги по основам компьютерной графики, основам Интернета, использованию различных программ в практической деятельности и посетила несколько информационных семинаров. Для отбора информации в зависимости от запросов пользователя был определен круг электронных ресурсов: портал «электронного правительства» Казахстана (<http://www.egov.kz>), официальный сайт Президента Республики Казахстан (<http://www.akorda.kz>), казахстанский законодательный портал (<http://www.zakon.kz>), веб-сайт Верховного суда РК (<http://www.supcourt.kz>); проведен просмотр отобранных ресурсов и материалов. Итоги поиска были оформлены в виде сигнальных оповещений (СМС, телефонные звонки, сообщения по электронной почте) и высланы абоненту. Теперь Г.А. Жуматаева получает в отделе автоматизации библиотеки одновременно доступ к электронным ресурсам по общественной работе и, по мере необходимости, квалифицированную помощь по пользованию сервисами «электронного правительства».

В настоящее время по проекту «электронного правительства» граждане страны могут воспользоваться 236 интерактивными и транзакционными услугами. Из них 108 видов услуг реализуются на портале е-лицензирования, сообщает пресс-служба Министерства транспорта и коммуникаций РК для сайта Pm.kz ([http://www.inform.kz/ru/cherez-portal-e-pravitel-stva-predostavlyaetsya-236-vidov-gosuslug\\_a2488098](http://www.inform.kz/ru/cherez-portal-e-pravitel-stva-predostavlyaetsya-236-vidov-gosuslug_a2488098)). При этом 128 видов услуг оказываются на портале «электронного правительства», в их число входят 67 услуг, 16 сервисов, оплата 21 вида государственных сборов и 16 видов государственных пошлин. Через портал «е-правительства» можно осуществить платеж четырех видов налоговых сборов, штрафов за нарушение Правил дорожного движения и трех видов коммунальных услуг. По данным ведомства, за первое полугодие 2012 г. количество оказанных услуг через портал «электронного правительства» составило 4,06 млн единиц, что на 571 838 единиц больше чем за аналогичный период прошлого года. Кроме того, количество зарегистрированных пользователей портала за первое полугодие текущего года составляет 56 666 человек, увеличение по сравнению с аналогичным периодом прошлого года составило 7980 человек.

Интернет-центр ОУБ им. Абая в 2016 г. предоставил 78 консультаций и практических рекомендаций. Библиотека предлагает пользователям тренинг «Электронное правительство Республики Казахстан: портал», который помогает понять как работает портал [www.egov.kz](http://www.egov.kz), можно ли получить нужную информацию и услугу, что такое электронная подпись и как ее обрести. Здесь пользователям помогут зарегистрироваться на портале, научат, как можно, не выходя из дома и не обращаясь в соответствующие государственные органы, получать информационные, интерактивные и транзакционные электронные услуги.

Сотовые телефоны, пластиковые карты стали привычными, также постепенно население перейдет к интерактивному общению. Освоение технических систем — достаточно долгий процесс, но активная молодежь обеспечивает приток пользователей и востребованность новых сервисов. Технологии не создаются ради технологий, все исходит от конкретных потребностей населения страны.

Библиотеки в свою очередь выработали стратегию активного участия в работе по ликвидации информационного неравенства и повышению уровня образования в сфере ИКТ через обучающие тренинги; обеспечение доступа к электронным, онлайн-услугам; через популяризацию ресурсов и возможностей библиотек.

## Роль библиотеки в университетском сообществе

*Ж.Б. Мамаева, Г.Г. Дарибаева*

Общепризнанно, что учебная библиотека — сердце любого института или университета. Отвечающая современным требованиям, она является достойным партнером образовательного процесса. Сегодня немыслима подготовка кадров в вузе без участия библиотеки, которая является не только информационным партнером учебного заведения, но и площадкой для формирования творческой личности с активной жизненной позицией.

В современном мире образование считается тем человеческим капиталом, без которого невозможно обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие любой страны. Одним из факторов развития казахстанского общества является повышение качества образования и науки через модернизацию, стимулирование конкурентоспособности специалистов и рост экспортного потенциала образовательного сектора страны. Эти цели стоят и перед Евразийским национальным университетом им. Л.Н. Гумилева (ЕНУ им. Л.Н. Гумилева), который является одним из образовательных брендов Казахстана. Вуз носит имя известного этнографа, историка, развивавшего идеи евразийства. По мнению Пре-

Жанар Бекайдаровна Мамаева,  
Научная библиотека  
Евразийского национального  
университета  
им. Л.Н. Гумилева,  
заместитель директора,  
магистр экономики



Гульшат Габдулмаевна Дарибаева,  
Научная библиотека  
Евразийского национального  
университета  
им. Л.Н. Гумилева,  
научно-методический отдел,  
руководитель





*В зале абонемента художественной литературы*

зидента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева, «имя Л.Н. Гумилева должно стать нравственным и научным ориентиром для казахстанского студенчества» [1, с. 20].

Университет был образован в мае 1996 г. на основе объединения двух вузов — Целиноградского инженерно-строительного института и Целиноградского педагогического института. В Указе Президента Республики Казахстан подчеркивалось, что руководство страны открывает университет, «учитывая неуклонно расширяющиеся международные связи Республики Казахстан, ее активное участие в мировых интеграционных процессах, претворении в жизнь идеи Евразийского союза» [2]. В настоящее время ЕНУ им. Л.Н. Гумилева — один из ведущих классических университетов нашей страны. В соответствии с современными требованиями для научного руководства подготовки магистров и докторов наук привлекаются ведущие ученые Казахстана в партнерстве с известными зарубежными специалистами из научных центров и университетов мира.

#### *О библиотеке*

Научная библиотека как одно из структурных подразделений университета занимает важное место в его жизни. Ее история начинается в 1962 году. Это была небольшая библиотека Педагогического института им. С. Сейфуллина в г. Акмолинске, размещенная всего лишь на 78 кв. метрах. Первоначальный фонд составлял 5504 экз. книг, которые были подарены ей высшими учебными заведениями Казахстана и России. В начале первого учебного года записалось около 500 читателей, из которых 399 были студентами дневного и заочного обучения, 35 — преподавателями и сотрудниками. Из года в год фонд библиотеки пополнялся, книги поступали из книжных магазинов Москвы, Ленинграда, Гомеля, Киева, Минска, Одессы, Ростова, Уфы и других городов Советского Союза. Согласно отчетам 1972 г., показатели библиотеки заметно выросли, что вызвало острую необходимость в расширении занимаемой площади. И только в 1989 г. библиотека переезжает в типовое помещение площадью в 4886 кв. метров. Это открыло возможности для нового этапа развития. Обра-

зование ЕНУ им. Л.Н. Гумилева в 1996 г. выводит институтскую библиотеку на общенаучный уровень. С 2008 г. она выполняет функции методического центра для библиотек вузов и колледжей Астаны и Акмолинской области, является членом Ассоциации библиотек вузов Казахстана.

Продолжая размышлять о роли и месте библиотеки в университетском сообществе, стоит процитировать фразу из одной профессиональной публикации: «Нам всем хорошо известно крылатое выражение “Дайте мне библиотеку, и я вокруг нее создам университет”, которое приписывают сразу нескольким известным ученым от Николая Вавилова до директора Библиотеки Конгресса США Джеймса Биллингтона, где библиотеку называют отправ-

ным пунктом университетского образования» [3, с. 85]. С этими словами нельзя не согласиться. Говоря о достижениях нашего университета за двадцать лет, нельзя не упомянуть и вклад научной библиотеки в инновационное развитие вуза и подготовку высококвалифицированных специалистов, многогранную деятельность коллектива, насчитывающего более шестидесяти профессионалов, которые занимаются информационной поддержкой более 16 тыс. студентов, магистрантов и докторантов и 1,5 тыс. сотрудников из профессорско-преподавательского состава университета.

Выполняя свою миссию центра информационной поддержки учебно-образовательной и научно-исследовательской деятельности университета, библиотека успешно использует традиционный и инновационный подходы. В поле ее деятельности на приоритетном месте стоят такие задачи, как изучение, сбор и хранение местного контента — трудов ученых университета; информационная поддержка студентов, преподавателей и научных сотрудников; повышение медийной и информационной грамотности пользователей; продвижение чтения и книги.

Ученые университета достойно представляют отечественную науку и известны своими открытиями в мировом научном сообществе. В университете трудятся: литературовед, фольклорист С.А. Каскабасов, философ, академик НАН РК Ж.М. Абдильдин, математик М.О. Отелбаев, филолог М.Ж. Жолдасбеков, философ Г. Есим и многие другие, имена и научное наследие которых хорошо известны в ближнем и дальнем зарубежье. Задача библиотеки — выявить, собрать, сохранить и популяризировать научное наследие академического сообщества вуза. Как и любая другая университетская библиотека, она с большой ответственностью и профессиональным интересом принимает участие в создании персональных библиографических указателей, проводит консультации по различным аспектам поиска информации и считает за честь заниматься этой деятельностью. В настоящее время библиотека работает над созданием электронной коллекции «Труды ученых ЕНУ им. Л.Н. Гумилева». Все научные

статьи отражаются в университетском репозитории, который играет важную роль в сохранении и распространении научных знаний и является одним из главных партнеров вуза по его созданию, внося вклад в развитие международного движения по открытому доступу к научному и гуманитарному знанию. Отметим, что репозиторий ЕНУ им. Л.Н. Гумилева в рейтинге Webometrics за последние годы занимает лидирующее место в Казахстане. И очень важно, что университетские библиотеки принимают участие в создании контента наряду с другими структурными подразделениями вуза, так как именно библиотекам, в силу их профессионального опыта работы с информацией, удается обеспечить подготовку качественных метаанных, сохранность и стабильность материалов.

В одном из интервью казахстанской газете ректор ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, профессор Е.Б. Сыдыков отметил: «Университет — это место встречи творческих личностей — преподавателей и студентов, и наша задача — создать все условия для того, чтобы эта встреча произошла плодотворно» [4, с. 4]. Решая эту задачу в пределах своей компетенции, библиотека старается каждый день наполнить встречами со студентами и преподавателями. Можно назвать самые разные формы общения и сотворчества: презентации новых поступлений и обсуждение актуальных тем современности, «библиотечный десант» в студенческие общежития и дни кафедры факультетов, организация конкурсов на лучшие творческие работы и тренинги по использованию баз данных и т. д. Одним словом, сотрудники библиотеки используют любую возможность, для того чтобы заявить о своих ресурсах и услугах, обсудить проблемы и обозначить будущие проекты. Знакомство первокурсников с вузом начинается именно с библиотеки. Кроме организации плановых экскурсий обзорного характера в первые осенние месяцы учебного года, используется метод активного обучения, главным принципом которого является ориентация на активность студента. Что это дает? По словам зарубежного коллеги К. Даббор, «активное обучение вовлекает студентов в целый ряд действий, заставляющих их выяснять, спрашивать, анализировать и усваивать новые знания и умения. Методы активного обучения открывают возможности для применения разнообразных педагогических стилей. В то же время они накладывают на работников университетских библиотек новые обязанности и требования» [5, с. 97].

Следующим шагом в повышении информационной грамотности как студентов, так и преподавателей является применение так называемого доступного для обучения момента (teachable moment): оптимального времени, когда обучаемый готов учиться, а в иных случаях и единственно возможного. И здесь на помощь приходят информационные технологии. Разрабатываются базовые и факультативные электронные руководства по использованию баз данных, других услуг и размещаются на библиотечном портале, для того чтобы читатели в необходимый момент могли ими воспользоваться. В этом направлении мы только начинаем развиваться и надеемся, что в ближайшее время достигнем успеха.

Библиотека как площадка коммуникаций и место встреч с интересными и авторитетными личностями содействует раскрытию творческого потенциала молодежи и формированию активной гражданской позиции в современном обществе. В настоящее время каждый

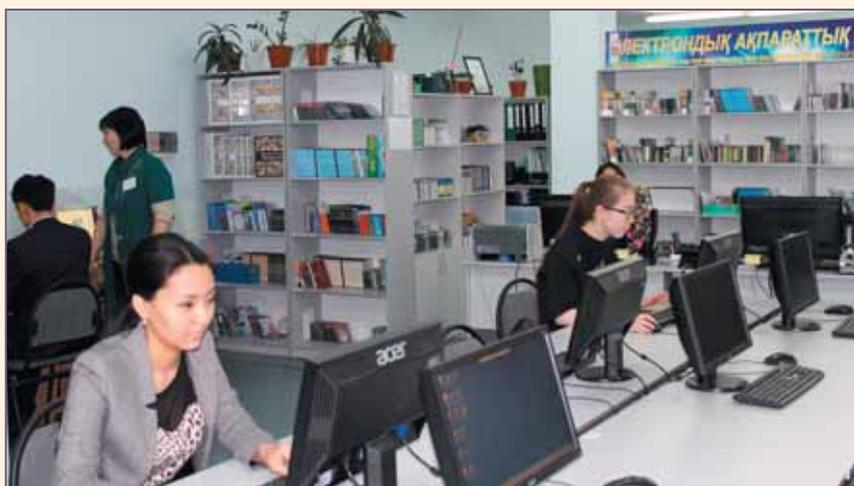
выпускник вуза сталкивается с трудностями трудоустройства, поскольку недостаточно просто хорошо знать свою специальность, необходимо владеть коммуникационными навыками, умением формулировать и публично защищать свои идеи. Этому нужно учиться, и библиотека создает условия, активно используя зоны открытого доступа, площадки для мозгового штурма, проведения работы над проектами. Здесь установлены 3D-принтеры, роботы различных конструкций — все это позволяет библиотеке использовать новые практики со студентами технических факультетов вузов Астаны. Одна из подобных инициатив — продвижение STEM-образования\* среди молодежи, предполагающего, в частности, расширение участия женщин в технической промышленности. Как известно, сегодня развитие STEM — один из основных трендов в мировом образовании. И Казахстан — не исключение.

Продвижение книги и чтения среди студенческой молодежи было и остается одним из приоритетов в работе любой вузовской библиотеки. Поскольку у книги в бумажном формате появились цифровые конкуренты, библиотекари придумывают увлекательные формы и методы привлечения к чтению. Например, во Всемирный день книги и авторского права (23 апреля 2016 г.) библиотека открыла свои двери в 7 часов утра. Посетителям была предложена программа «Утро в библиотеке»: выставки новых поступлений, конкурсы и викторины, встречи с авторами книг и интересными людьми, в жизни которых книга и чтение имеют определяющее значение. Каждому гостю была предложена чашка чая или кофе.

В поэтическом марафоне приняли участие все желающие. Звучали стихи известных казахстанских поэтов и собственные сочинения студентов и преподавателей в формате «свободного микрофона». По итогам акции «Подари книгу библиотеке!», проведенной накануне среди профессорско-преподавательского состава, фонд библиотеки пополнился 569 собственными трудами ученых ЕНУ им. Л.Н. Гумилева. Холл второго этажа библиотеки украшали художественные работы студентов, посвященные 25-летию Республики Казахстан. Они были выполнены в разных техниках, насыщены яркими красками — каждая из них вызывала чувство любви к родной земле и дарила ощущение радости.

Встреча «Утренний кофе в библиотеке» в формате «Живая книга» прошла в конференц-зале. Гостем выступил Е.Т. Карин, кандидат политических наук, ученый-политолог. Отметим, что на цикл встреч «Живая книга» приглашаются интересные для читающей молодежи, студентов и молодых ученых и исследователей личности: ученые, политики, государственные деятели, не только разносторонне эрудированные, но и сами пишущие книги. Целью таких встреч является популяризация культуры чтения, мира книг и знаний, их непреходящей ценности в становлении человека и гражданина. Все мероприятия этого дня прошли интересно и увлекательно. Несмотря на ранний час, библиотеку посетило более тысячи студентов и преподавателей. Программу завершили розыгрыш библиотечной «Лотереи» «Лучший подарок — книга!» и вручение благодарственных писем и призов актив-

\* STEM-образование (S — Science, T — Technology, E — Engineering, M — Mathematics) — образование основано на синтезе наук и направлено на развитие новых технологий.



*В зале электронных ресурсов*

ным читателям, дарителям и друзьям библиотеки, одним словом — всем тем, кто любит и ценит книгу, несмотря на мощное развитие цифровых технологий. Утренняя программа библиотеки вызвала интерес у читателей, и подобные мероприятия будут продолжаться.

При организации работы уделяется внимание общению с читателями. Грамотно выстроенная обратная связь с ними позволяет определить, что делается хорошо, а что надо улучшить, что помогает образованию и воспитанию студентов. Но самая главная ценность обратной связи, как показывает практика, — это получение полезной информации для развития библиотеки. К сожалению, в процессе повседневной деятельности иногда возникают ситуации, вызывающие недовольство пользователей. Как советуют специалисты, при проведении опросов следует обратить особое внимание на тех, кто дает негативные отзывы. Желательно связаться с ними как можно быстрее и поинтересоваться, что, на их взгляд, поможет решить проблему. Наша задача — минимизировать негативные ситуации. Возникает вопрос: что можно предпринять в этом случае? Как известно, для сбора мнений респондентов можно применять различные способы общения, которые в дальнейшем могут быть использованы для улучшения качества их информационно-библиографического обслуживания. Практика показала, что основным способом организации обратной связи является специальная служба поддержки связей с пользователями. К сожалению, в штатных расписаниях большинства университетских библиотек не предусмотрены подобные структурные подразделения. Но, тем не менее, работа по изучению пользовательских мнений является обязательным компонентом в деятельности каждой библиотеки. Анализ отчетных данных о деятельности библиотек показал, что к основным способам получения обратной связи (так называемый feedback) можно отнести онлайн-опросы, форум на сайтах библиотек, рассылку по электронной почте и анкетирование. Стало обычным в начале и по завершению учебного года проводить изучение читательских мнений.

Наряду с традиционными методами, планируется активнее использовать социальные сети и сайт библиотеки. Необходимо держать руку на пульсе, так как современная студенческая молодежь предпочитает виртуальную среду, нежели традиционную. Если говорить о рейтинге библиотеки, то респонденты считают ее важной со-

ставляющей вуза. Для большинства опрошенных (80%) важны информационная и научная функции ее деятельности. Незначительная часть пользователей (12%) проявляют интерес к культурно-досуговой деятельности учебной библиотеки (примеры высказываний: «больше культурных программ», «больше культурно-познавательных встреч с преподавателями и студентами»). В качестве дополнения к закрытым вопросам, рассматривающим основные показатели удовлетворенности респондентов качеством фонда и уровнем культуры обслуживания, был включен открытый вопрос «Ваши предложения по совершенствованию деятельности библиотеки», для того чтобы дать

возможность сформулировать положительные и отрицательные стороны обслуживания.

Ответы можно сгруппировать в три смысловых блока: 1. Состояние фонда и его соответствие потребностям пользователей. 2. Организация обслуживания пользователей. 3. Уровень профессиональной компетенции библиотечного персонала. Как известно, знание своего дела, поведение и личное отношение к посетителю библиотеки имеют немаловажное значение. Отрадно, что значительная часть опрошенных отметили высокий профессионализм, доброжелательность, внимательное отношение к ним со стороны библиотекарей. Но есть и такие просьбы: «проявлять вежливость и уважение к читателю», «больше библиотекарей, владеющих английским языком». Подобные ответы показывают «узкие места». Не следует забывать о том, что в нашей профессии залогом успеха являются непрерывное обучение, постоянная готовность быть полезным читателю, ненавязчивость, развитые коммуникативные навыки. Результаты анкетирования показали, что еще не все студенты осведомлены о наших ресурсах и услугах. Именно по этой причине необходимо работать с каждым из них индивидуально: оповещать его о новациях, возможностях сайта, электронного каталога.

При проведении исследований не надо забывать об их системном характере. По мнению специалистов, именно регулярная обратная связь с читателями является эффективным инструментом улучшения работы, повышения качества ресурсов и услуг.

Инновационный путь развития библиотеки не состоялся бы без ключевой фигуры библиотекаря. Естественно, как и все профессиональное сообщество, мы сталкиваемся с проблемами старения кадров, нехватки высокопрофессиональных специалистов со знанием информационных технологий, иностранных языков и т. д. Но сетовать на проблемы и ждать, когда они сами собой решатся — малопродуктивно, поэтому была принята стратегия работы с персоналом. Ее ключевые позиции — самообразование на непрерывной основе с использованием активного метода обучения, передача опыта и знаний старшего поколения начинающим библиотекарям. И сегодня радуют и вдохновляют те выводы, которые уже сделали молодые сотрудники: успех в работе зависит от того, насколько библиотекарь будет полезен своим читателям, доброже-

лателен и терпелив во всех обстоятельствах общения с посетителями — студентами и сотрудниками университета. Мы уверены, что выбор и реализация такой стратегии позволит библиотеке повышать свой авторитет и значимость в университетском сообществе.

#### Список источников

1. Евразийский университет и мир: взгляд в будущее : сборник выступлений президентов государств, руководителей государственных органов и международных организаций в ЕНУ им. Л.Н. Гумилева. Астана. 2001. 83 с.

2. Указ Президента Республики Казахстан. О Евразийском университете имени Л.Н. Гумилева [Электронный ресурс]. URL: <http://www.enu.kz/downloads/ukaz.pdf> (дата обращения: 12.07.2016).

3. Пахотина П.К. Про исторические предпосылки преобразования вузовских библиотек // Перспективы

развития высшей школы: материалы VI Международной научно-методической конференции / Учреждение образования «Гродненский государственный аграрный университет». Гродно, 2013. С. 85—90.

4. Туркестанова Л. Ерлан Сыдыков: Использование классических технологий образования, их адаптация под проектно-ориентированное образование кадров, взаимодействие вуза и работодателей — составляющие интеграции ЕНУ как исследовательского центра: [Интервью с ректором ЕНУ им. Л.Н. Гумилева Сыдыковым Е.Б.] // Білімді Ел — Образованная страна. 2016. № 21. С. 1, 4—5.

5. Еременко Т.В. Современные информационные технологии в университетских библиотеках США : монография / Ряз. гос. пед. ун-т им. С.А. Есенина. Рязань, 2001. 119 с.

Иллюстрации предоставлены авторами

## Пространственная модернизация детских библиотек как условие изменения формата их деятельности

Е.А. Шевчук, Г.А. Рукша

Современные практики работы с детьми и молодежью поставили специалистов библиотек перед необходимостью реформирования, модернизации деятельности библиотек. Причиной тому стали изменения, происходящие в сфере информационных технологий, возникновение виртуальной культуры, изменение запросов потребителей «на библиотеку принципиально другого формата» [1, с. 3].

Термин «модернизация», применяемый к процессам, происходящим в библиотечной сфере, для специалистов обозначает решение многоуровневых социальных и профессиональных задач, направленных на повышение не только статуса, мобильности, доступности, открытости библиотечных учреждений, но и на изменения профессионального характера, то есть на способность к саморазвитию, поиску и решению творческих задач, стоящих перед личностью как таковой.

С нашей точки зрения, модернизация библиотеки практически может быть осуществлена в нескольких вариантах: как модернизация технологическая через вве-

Елена Алексеевна Шевчук,  
Центральная детская библиотека  
Централизованной библиотечной  
системы для детей  
им. Н. Островского (Красноярск),  
методико-библиографический  
отдел,  
заведующая



Геннадий Леонидович Рукша,  
Красноярский государственный  
институт искусств,  
профессор,  
кандидат педагогических наук



дение новых систем управления библиотечной деятельностью, перевода каталогов в электронный вид и т. д., через обновление книжного фонда и условий его доступности, изменение пространства и повышение комфортности среды. В конечном итоге любая модернизация обусловлена изменением форматов работы библиотеки в целом.

В детских библиотеках Красноярскa осуществлена пространственная модернизация. Качественно продуманный интерьер как составная часть открытого общественного пространства способен существенно менять культурный ландшафт города. Взаимодействие между пространством и человеком наполняется смыслами и культурными ценностями. Библиотека обеспечивает комфортность интеллектуального досуга — такова главная задача, стоящая перед исполнителями проекта. Особое внимание в нем уделяется визуальному образу библиотеки.

В Концепции развития библиотек ГБУК г. Москвы «ЦБС ЦАО» в 2016—2018 гг., например, для библиотек вполне определенно заявлен интеллектуальный культурный максимум — «спектр библиотечных, культурных и досуговых услуг и событий, предлагаемых пользователям, который должен стать максимально разнообразным, динамичным и интерактивным» [2].

Модернизация детских библиотек Красноярскa стала основой для развития новых форматов мероприятий, предлагаемых посетителям. Отдельные из них носят характер акций, реализуемых в открытом городском пространстве, с использованием приемов театрализации, которые ориентированы на самую сложную и требовательную аудиторию — подростков и молодежь.

Концептуальным является положение, что одним из важных направлений деятельности детской библиотеки остается патриотическое воспитание. Системная деятельность в этом направлении осуществляется при поддержке грантовой программы Красноярскa «Социальное партнерство во имя развития».

Гуманистический подход, главной отличительной чертой которого служит внимание к личности человека, ориентация на сознательное развитие самостоятельного мышления, реализован через цикл программных мероприятий конкурса исследовательских работ младших школьников «Помним и гордимся». Его ведущей темой стало влияние отдельной личности на события в истории страны. Школьники младших классов в ходе исследования изучали и анализировали жизнь своих родных старшего поколения в годы Великой Отечественной войны. Ценность проведенной работы заключается не только в получении фактического знания, но и в чувстве сопричастности прошедшим событиям, в получении нравственных примеров, которые могут стать ценностями ориентирами для нового поколения.

В рамках проекта была разработана интерактивная настольная игра «Дорогами истории»: участники передвигаются по игровому полю, бросая кубик и получая определенные вопросы или задания. Содержание вопросов позволяет вспомнить все основные события четырех военных лет: даты, героев, союзников и даже модели оружия. Ориентирована игра на молодежь 14—18 лет, од-



*Акция «А завтра была война...»*

нако упрощенный вариант может быть использован для детей более младшего возраста. Участниками игры стали школьники Красноярскa, Дивногорскa, Сосновоборскa, Железногорскa, Канскa, Ачинскa; Абанского, Сухобузинского и Манского районов Красноярскa края.

Правильность выбранной технологии подтверждают и отзывы участников, которые считают, что такие мероприятия необходимы для воспитания ответственности, уважения и любви к близким, Родине.

Продолжением темы патриотического воспитания является ежегодная акция «А завтра была война...». Вечером 21 июня накануне Дня памяти и скорби проспект Мира города Красноярскa в формате исторической реконструкции превращается в предвоенный: его заполняют звуки патефона и духового оркестра, запах полевых цветов, рокот старых автомобилей и счастливые улыбки выпускников... Юные любители поэзии участвуют в конкурсах и поэтических импровизациях, читают стихи классиков.

Многие открытые городские мероприятия — литературно-музыкальные салоны и балы для старшеклассников — проходят на площадке колонного зала Дома офицеров. Атмосферу вечера поддерживает форма одежды — всем гостям и участникам салона рекомендуются вечерние наряды, маскарадные костюмы. Использование педагогического приема «погружения в историю» позволяет заинтересовать школьников еще на этапе подготовки: необходимо изучить описание балов и приемов в произведениях классиков, поискать фотографии и рисунки балльных нарядов, изучить несколько танцевальных шагов.

Досуг и развитие школьников в период летних каникул библиотеки города осуществляют через программу летнего чтения. Завершается она праздником на Артабережной реки Енисей, что позволяет детским библиотекам выйти за пределы аудиторий на открытое городское пространство. По доброй традиции на празднике награды получают лучшие читатели детских библиотек.

Модернизированные детские библиотеки не только участвуют в культурных событиях, но и активно формируют их. В рамках празднования 40-летия Городской детской библиотеки им. С.В. Михалкова в Красноярскe со-



Игра «Дорогами истории»

стоялась встреча представителей международного сообщества библиотек, носящих имя поэта. Состоялись предпринятый показ фильма «Жили-были мы» режиссера А.А. Адабашьяна, литературно-музыкальный вечер «Вбежали мы в детство на полчаса». Сообщество библиотекарей участвовало в работе профессиональной интернет-площадки «Подростковая аудитория XXI века: поиск новых технологий активации интереса к чтению», во встречах с редактором издательства «Детская литература» И.Б. Ко-

туновой и редактором газеты «Пионерская правда» М.Н. Баранниковым.

Обновленная библиотека становится привлекательным, даже престижным, местом работы для молодых и перспективных специалистов. Партнерами библиотеки выступают организации образования, социальной защиты, молодежной политики, активные граждане. Особую ценность имеют мероприятия, инициаторами которых являются сами читатели. И таких проектов становится все больше, что позволяет говорить об успешности проекта модернизации библиотеки в целом. Детская библиотека сегодня — это полноправный участник процесса формирования культурных событий Красноярска.

#### Список источников

1. Малащук Н. Как превратить читальню в культурно-деловой центр / Библио-поле. № 5. 2016. С. 2—7.
2. Концепция развития библиотек ГБУК г. Москвы «ЦБС ЦАО» в 2016—2018 гг. [Электронный ресурс] // Департамент культуры г. Москвы : сайт. URL: [http://cbscao.ru/content/20151229\\_1222](http://cbscao.ru/content/20151229_1222) (дата обращения: 27.02.2017).

Иллюстрации предоставлены авторами

## VIII Международная акция «Читаем детям о войне»

4 мая 2017 г.

4 мая 2017 г. в 11.00 пройдет VIII Международная акция «Читаем детям о войне». Это крупномасштабное мероприятие по поддержке чтения, цель которого — воспитание гражданственности и патриотизма у детей и подростков на примере лучших образцов детской литературы о Великой Отечественной войне 1941—1945 годов.

Акция «Читаем детям о войне» приурочена ко Дню Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов.

**Организатор:** Самарская областная детская библиотека.

#### Задачи акции:

- формирование у подрастающего поколения чувства сопричастности к событиям Великой Отечественной войны;
- сохранение исторической памяти и передача ее подрастающему поколению;
- увеличение аудитории, интересующейся чтением книг о Великой Отечественной войне;
- объединение усилий детских учреждений в поддержке и продвижении детского и подросткового чтения;
- активизация работы библиотек по продвижению книг патриотической тематики в среду детей и подростков и др.

Участниками акции могут стать различные предприятия и учреждения, общественные организации, творческие объединения, средства массовой информации, а также частные лица, поддерживающие цели и задачи мероприятия.

Подробнее на сайте: <http://www.sodb.ru/aksiya>

## Метаморфозы документальных коммуникаций

А.Б. Зупарова

**В** последнее время отмечается два параллельных процесса. С одной стороны, с самых высоких трибун звучат речи об огромной роли библиотеки, книги, чтения в жизни современного россиянина. С другой стороны, специалистов в области теории и практики библиотечного дела не покидает чувство тревоги, связанное с витающим в воздухе упрощенным пониманием роли, функций, задач библиотеки. Кажется, что именно поэтому исчезают научные и муниципальные библиотеки, все меньше средств выделяется на формирование фондов, сокращаются специализированные отделы, многие школьные библиотеки превратились в пункты выдачи учебников, замораживаются карточные каталоги, увольняются опытные специалисты и на их место приходят люди, ничего не понимающие в библиотечном деле. И если старшие поколения читателей пытаются отстоять место библиотек в обществе, подписывая письма в защиту какой-то отдельной библиотеки или ее отдела, опытного сотрудника или карточных каталогов, то среди молодых читателей мы все чаще слышим: «Зачем нужны библиотеки, когда есть Интернет?».

В студенческой среде стало нормой писать исследовательские работы только на основе интернет-источников. Один знакомый дипломник, решивший дать сравнительный анализ рубрик специальных библиотечковедческих журналов, исключил из перечня те из них, которых нет в Интернете. На замечание руководителя о неполноте списка он уверенно ответил: «Объектом моего исследования являются только источники Интернета». Вот мы и дожили до времен, когда форма стала важнее содержания. У части молодежи сформировалось ограниченное представление об источниковедческой базе исследований. Таких студентов руководитель обязан направлять в библиотеку. Иначе как студент узнает об истинных интеллектуальных богатствах, накопленных человечеством?

Очевидно, в общественном сознании нового поколения библиотечно-библиографическая деятельность теряет свою значимость, и все мы, имеющие к ней отношение, причастны к этому.

В культурном пространстве СССР двадцатый век был золотым веком библиотек, собиравших и широко рас-

Любовь Борисовна Зупарова,  
журнал «Школьная библиотека»,  
ответственный редактор,  
кандидат педагогических наук,  
доцент



пространявших произведения печати среди разных слоев населения. Безусловно, библиотеки приобретали и другие виды документов. В такой многогранности — ее отличительная особенность, но произведения печати были в приоритете. В те годы разрабатывались основы фондоведения, библиографоведения, читателеведения, позволившие в полной мере реализовать главные функции библиотек, работавших с печатным документом. Советские библиотеки в период бурного развития промышленности, науки, образования, культуры стали важнейшими помощниками государства в реализации основных задач, стоявших перед страной.

Правда, с середины XX в. доминирование библиотек в деле просвещения народа было несколько нарушено развивавшейся Государственной системой научно-технической информации (ГСНТИ), которая была призвана оперативно удовлетворять запросы ученых и специалистов — первоначально в области естественных наук, а позже и общественных. При этом использовались традиционные библиотечно-библиографические методы обработки документов (библиографическое описание, систематизация, аннотирование), но назывались они «переработкой информации». Структуры ГСНТИ издавали библиографические пособия, т. е. информационные издания, отличавшиеся необычными названиями — «Экспресс-информация», «Сигнальная информация», «Реферативный журнал» и т. п. А главное, система имела электронно-вычислительные машины (ЭВМ), которые позволяли работать более оперативно и современно. Теперь с улыбкой вспоминаю свои студенческие годы, когда нам в каком-то институте показали ЭВМ — ряд больших шкафов с кру-

тящимися бобинами (почему-то работать с ними можно было только в белых халатах, как в больнице).

ГСНТИ в свое время внесла значительный вклад в успешное развитие советской науки и производства. В крупных отраслевых институтах информации работали известные специалисты, владевшие знаниями не только в своей отрасли, но и иностранными языками, а также методами документного анализа и синтеза. Затем в годы, когда наблюдался упадок в научно-производственной сфере, ГСНТИ была почти разрушена. И даже слово «информация», включенное во все процессы, услуги и продукты этой системы, не помогло (сегодня это понятие является синонимом чего-то необъятного, неуправляемого и всепоглощающего, и к той упорядоченной, корректной, узконаправленной «научной информации», которую производили в ГСНТИ, не имеющего никакого отношения).

К 1980-м гг. зазвучали призывы присмотреться к опыту работы ГСНТИ и использовать его в библиотеках. Не буду перечислять те лучшие наработки, которые применялись в библиотеках. Отмечу только, что терминосистема, сложившаяся в области научно-информационной деятельности и в науке «Информатика», стала быстро распространяться в библиотечно-библиографической области. Библиотечные фонды и каталоги предложили называть информационно-поисковыми системами, библиотечно-библиографические классификации — информационно-поисковыми языками, библиографию — библиографической информацией, поиск документов — поиском информации, а читателей — пользователями информации. Произошла замена конкретных профессиональных терминов: «пособие», «сведения», «процесс», «деятельность» и др. Казалось, что такое терминологическое поглощение не сможет изменить суть библиотечной работы. Теперь ясно, что наши теоретики и практики, не почувствовав в этом процессе опасности, не сразу заметили, как из библиотечной сферы стал выхолащиваться ее «корень», слово **«biblion»**. Особенно этот процесс затронул высшую школу. В жизни и библиотечная, и библиографическая деятельность продолжали существовать, а в терминологии библиотечных факультетов вузов культуры стали использоваться «информационные» аналоги. Это объяснялось тем, что молодежь их лучше воспринимает. Постепенно исчезли слова «библиотечный факультет», «кафедры отраслевой библиографии», квалификация «библиотекарь-библиограф». Мы сами сформировали в высшей школе отношение ко всему библиотечно-библиографическому как к чему-то не очень важному и серьезному, а теперь удивляемся равнодушным суждениям студентов о библиотечном образовании. Мы не смогли убедить тех, от кого зависим, что библиотеки — незаменимая часть общественной культуры, способствующая сбору, сохранению, распространению социально значимых интеллектуальных ресурсов общества. Около 50 лет мы так активно использовали слово «информация», что и не заметили, как оно вышло за границы нами разработанного понимания. В результате мы стали терять себя.

Интересно, что в наше время все организации, работающие с людьми, используют компьютеры и Интернет, создают сайты, но не переименовываются (например, информационная аптека, информационный кинотеатр,

информационная школа), а сохраняют свою профессиональную терминосистему.

Для того чтобы понять, в чем суть деятельности библиотек в наши дни, воспользуемся структурно-функциональным подходом, разработанным профессором Ю.Н. Столяровым. По его мнению, библиотека представляет собой единство четырех элементов: материально-технической базы, фонда, библиотечного персонала и контингента пользователей. Эти элементы связаны прямыми и перекрестными двусторонними связями-отношениями. Каждый из них получил полную — как самостоятельную, так и во взаимосвязи с другими элементами — характеристику. Но если проникнуть в содержание этих отношений и взаимосвязей (фонд ↔ читатель, фонд ↔ библиотекарь, читатель ↔ библиотекарь и т. д.), то оно окажется в значительной степени **библиографическим**. Ю.Н. Столяров также утверждает, что в библиотеке «ценностью... выступают библиотечные, библиографические и информационные услуги, адресованные своим (иногда и сторонним) пользователям» [1, с. 17]. Элемент «материально-техническая база» в этих отношениях не лишний, поскольку от структуры помещений, компьютеров, программ, форматов, устройств зависит современная библиографическая деятельность.

Известно, что средством поиска первичного документа является вторичный документ, а точнее, библиографические сведения. На обнаружении и предоставлении читателю нужного первичного документа посредством вторичного строится основная библиотечная работа. Как кровь в организме заставляет жить и работать все органы, так и библиография запускает все библиотечные процессы.

Свои лекции, посвященные библиотечным каталогам, я обычно начинаю со слов: «Театр начинается с вешалки, а библиотека — с каталога». Читатель любой крупной библиотеки сможет получить нужный документ на руки, только если предварительно предоставит его шифр хранения, обнаруженный в каталогизационной библиографической записи. Начинаящим читателям сформулировать и использовать при поиске необходимые библиографические сведения помогают профессиональные консультанты. Вот так и начинаются библиографические отношения. Далее читательское требование с необходимыми библиографическими сведениями запускает в книгохранилище процесс поиска документа. Позже библиографическая запись на запрошенный документ отражается в «Личном кабинете читателя» — части электронного каталога. В форме библиографических записей в нем фиксируется время ожидания, выдачи, возврата документа, количество дней его использования, причины отказов и др. Эти данные входят в статистику библиотечного обслуживания, в общую статистику работы библиотеки.

Конечно, библиотекарям куда проще самим найти нужный читателю шифр хранения документа, но они никогда не делали этого, поскольку знают, что вынужденное погружение в каталог обязательно будет читателю во благо. Особенно это касалось карточных каталогов, уходящих из библиотечной жизни. Первоначально это условие многих начинающих читателей раздражало, но недолго. Обзорно просматривая каталожные разделители, перебирая «ненужные» карточки в поисках нужной, читатель ненавязчиво знакомился со структурой и содержанием каталога, с другими, как

оказалось, нужными изданиями, с авторскими комплексами, иными словами, начинал осознавать, что еще хранится в фондах библиотеки. Опытные читатели могут рассказать немало случаев, когда, заглянув в каталог в поисках единственного нужного шифра, забывали о первоначальном намерении и заказывали десятки других не менее интересных книг. Этот процесс затягивал и заставлял приходиться в библиотеку снова и снова. К сожалению, электронный каталог меньше способствует таким счастливым случаям. Он более прагматичен и в основном рассчитан на конкретный запрос и ответ.

Библиотекарь начинает использовать библиографию на этапе предварительного комплектования фонда и далее — во всех видах библиотечной деятельности. Убеждена, что, если в работе библиотеки с читателями (массовой, групповой, индивидуальной) отсутствуют первичные и вторичные документы, это не библиотечные мероприятия.

О том, что библиотека начинается с каталога, важно помнить и руководителям библиотек. В советский период, для того чтобы подчеркнуть значимость библиотек в культурной жизни страны, им выделялись красивые здания на центральных улицах. В Москве — напротив Кремля, в Ленинграде — на Невском проспекте и т. д. Заботясь об имидже своих библиотек, многие современные руководители следят за обновлением материально-технической, в том числе и компьютерной базы, за что им честь и хвала. Но сегодня к электронным каталогам библиотек, размещенных в Интернете, имеют доступ отдаленные пользователи. И их мнение о библиотеке складывается по содержанию каталога, т. е. по качеству библиографических записей, с которыми они работают. И если записи не дают необходимой характеристики документу или составлены с ошибками, если об авторах даны неточные сведения, то выстраивается и соответствующее представление о самой библиотеке.

В библиотечном деле все-таки важны и форма, и содержание. Не будем голословными. Введем имя всем известного деятеля в поисковую строку электронного каталога [search.rsl.ru](http://search.rsl.ru) Российской государственной библиотеки (РГБ): Сталин Иосиф Виссарионович. Вот результат поиска от 16.01.2017. Перед нами появилось более трех тысяч библиографических записей. Просматривая их, замечаем, что, судя по идентифицирующим признакам в заголовках записей, И.В. Сталиных в каталоге два. Один жил в 1878—1953 гг., второй — в 1879—1953 годах. Возможно, это разночтение объясняется тем, что в авторском комплексе каталога не отредактированы заголовки. А как это выглядит в глазах мирового читательского сообщества?

В некоторых записях электронного каталога РГБ в области примечания даются сведения о дефектах, которыми страдают конкретные экземпляры, хранящиеся... в Российской национальной библиотеке в Санкт-Петербурге. Зачем? Наверное, эта информация излишняя для читателей РГБ.

У меня собралась целая папка записей с ошибками из электронных каталогов российских библиотек, и она продолжает быстро расти. Надеюсь, что серьезный взгляд на роль каталогов в формировании имиджа библиотеки в целом будет способствовать более пристальному вниманию руководителей к их состоянию и развитию.

Но если каталоги как часть справочно-библиографического аппарата у всех на виду, то огромный уча-

сток важнейшей библиографической деятельности библиотек остается незамеченным читателями: создание уникальных каталогов, картотек, библиографических справок, списков, пособий. С их помощью удовлетворены миллионы читательских запросов, собраны тысячи списков литературы к научным монографиям, учебникам, кандидатским и докторским диссертациям, написаны дипломные и курсовые работы. Библиотеки создают как научно-вспомогательную, так и рекомендательную библиографию для разных категорий читателей, с разным хронологическим охватом, на самые разнообразные темы. Библиографы всегда стремились выделить из фонда самые яркие, редкие, ценные, важные издания и соответствующими средствами довести их до читателей.

Совместными усилиями, без стеснения, свойственного библиотекарям-библиографам, следует культивировать значимость библиографической деятельности и библиографического продукта, без которых мы давно бы утонули в книжном море, а тем более — в море информации. Надо активнее устраивать яркие презентации библиографических пособий не перед коллегами, а перед читателями, динамичнее писать и говорить о них в неблиотечных профессиональных СМИ, включать их в выставки и обзоры за пределами библиотек.

Библиотекари-библиографы и в Интернете ведут профессиональный библиографический поиск, только люди об этом должны знать. Они давно используют интернет-сайты, электронные книги, другие электронные ресурсы в своих разработках. Их никогда не смущали новые носители информации, главное, чтобы библиографическое пособие было полезно читателю.

Остановлюсь на частном примере значимости библиографии в наши дни. Намечился процесс переименования школьных библиотек. Одна из причин — желание более активно внедрять в их деятельность электронные учебники и другие электронные образовательные ресурсы. Об этом говорится в «Концепции развития школьных информационно-библиотечных центров», утвержденной 15 июня 2016 г. приказом № 715 Министерства образования и науки Российской Федерации. Реализовать эту задачу можно будет только в том случае, если опытные библиографы федеральных и региональных методических центров разработают для библиотекарей рекомендательные списки самых интересных и безопасных образовательных ресурсов Интернета, предназначенных как для школьников, так и для учителей, и будут их постоянно обновлять.

В некоторых западных странах крупные библиотеки стали работать с национальными интернет-сайтами: выявлять, регистрировать, заключать договоры с владельцами об их использовании, создавать условия для хранения. В результате количество сотрудников отделов обработки увеличилось в десятки раз. В этом — и признание не зависящей от характера документа роли библиотеки, и оценка важности и полезности ее форм и методов работы.

Мы так долго жили умиротворенно, о нас так долго заботилось государство, что упустили момент, когда представления о роли библиотек в обществе стали искажаться. Мы, библиотечные специалисты, сформировавшиеся в XX в., не заметили, как возникла иллюзия, что человек, тем более работающий в интеллектуальной сфере, может обойтись без библиотеки и библиографии.

Ведь именно библиотека призвана собирать, хранить и предоставлять в общественное пользование все самое лучшее и ценное, что выработало человечество. Эта зависимость описана известным отечественным библиографом О.П. Коршуновым: «Взяв на себя функцию всеобщего источника информации, документ... образовал совершенно новое отношение, в котором и производитель, и потребитель информации одинаково противостоят документу как единое потребительское целое, где создатель информации (автор) даже в большей мере потребитель, чем тот, кто только потребляет кем-то созданную информацию. Ведь чтобы производить новое знание, надо приобщиться к готовому, обратиться к документу. Эта метаморфоза, связанная с появлением документа, превратила человека в потребителя документально зафиксированной информации и привела к бурному развитию системы документальных коммуникаций» [2, с. 40]. Печатные издания, с наибольшей полнотой хранившиеся в библиотеках, были главным источником знаний. Сегодня они постепенно заменяются электронными вариантами, формируя национальные электронные библиотеки. Новые электронные ресурсы также приобретаются библиотеками. И чем быстрее будет разрастаться этот фонд, тем быстрее будет возрастать роль библиографической теории и практики, способствующих упорядочению электронного мира.

Вернемся к греческому слову «biblion», т. е. «книга», ставшему корнем всего библиографического. Оно возникло тогда, когда мир был далек от образа современной книги. Но суть не в этом. Книга ценилась как

материальное средство распространения в обществе идеи автора. Научная или учебная книга передавали идеи, сформированные с помощью знаний автора, художественная — с помощью его способностей к сочинительству. Но когда книг стало настолько много, что искать их «перебором» стало сложно, возникло слово «библиография», а следом и «библиографическая деятельность», способствующие доведению до читателя сведений о первичном документе. Библиография помогает спрятаться от гнетущего хаоса информационного мира и найти гармонию в упорядоченном мире библиотек. Получается, что библиотеки, в отличие от Интернета, на протяжении тысячелетий собирали и продолжают собирать и распространять социально-значимые идеи, отраженные в документах. И именно этим библиотечно-библиографические теоретики и практики должны гордиться. Это должны понимать люди, принимающие решение о судьбе библиотек и библиографии.

И, вероятно, со временем ту часть Интернета, в которой легко и быстро можно будет найти идеи лучших умов и талантов человечества, тоже переименуют в Библиотеку.

#### Список источников

1. Столяров Ю.Н. Документный ресурс : учеб. пособие для высших учебных заведений. Москва : Либерея-Бибинформ, 2009. 222 с.

2. Коршунов О.П. Библиография: теория, методология, методика : [сб. науч. тр.] / Москва : Книга, 1986. 285 с.

## Творческое содружество Национальной библиотеки Чувашской Республики с писателями

*О.Н. Тимофеева*

Книга — неиссякаемый источник знаний, бесценный клад величайших духовных ценностей человечества. Она — национальное достояние каждого народа. Богаче других тот народ, который имеет свою толстую и содержательную книгу, существующую с древнейших времен и идущую ныне в ногу со временем.

*Александр Мефодьев-Аксар,  
чувашский писатель*

**С**овременная чувашская литература занимает достойное место среди литературы народов России. Сегодня в республике трудится целая плеяда выдающихся мастеров пера — именитых

*Ольга Николаевна  
Тимофеева,  
Национальная библиотека  
Чувашской Республики,  
отдел национальной  
литературы и библиографии,  
ведущий библиотекарь*



писателей и поэтов, каждый из которых вносит свой вклад в сохранение, развитие и популяризацию национальной литературы: Юрий Семендер, Валери Тургай,

Порфирий Афанасьев, Раиса Сарби, Анатолий Кибеч, Николай Максимов, Борис Чиндыков, Арсений Тарасов, Марина Карягина, Светлана Азамат и многие другие.

Союз профессиональных писателей Чувашской Республики принимает активное участие в культурной, социально-экономической и общественной жизни, сотрудничает со многими творческими организациями. Он также является давним другом и надежным партнером Национальной библиотеки Чувашской Республики. За годы работы было проведено большое количество мероприятий, способствующих продвижению национальной книги и популяризации чтения — акций, конкурсов, семинаров, конференций, встреч. Теперь эта работа подкреплена официальным документом — соглашением о социальном партнерстве, подписанным руководителями этих двух организаций в сентябре 2016 года.

Одним из самых масштабных проектов, осуществляемых при поддержке Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики, является ежегодная республиканская читательская акция-конкурс «Литературная Чувашия: самая читаемая книга года», проводимая в рамках Фестиваля национальной книги «Через книгу — к согласию народов». Она направлена на привлечение населения республики к чтению, популяризацию лучших художественных произведений авторов Чувашской Республики. Конкурс берет начало с 1990-х гг. и включает в свою орбиту самых активных читателей, библиотекарей и писателей, выполняя такие важные функции, как:

- формирование единого пространства книжной культуры, укрепление информационного и творческого сотрудничества издателей, авторов, писательских союзов и библиотек;
- поддержка чтения как важнейшего элемента культуры, инструмента повышения интеллектуального потенциала нации, роста творческой и социальной активности общества.

Популярный в республике конкурс проводится по нескольким номинациям:

- «Современная проза» — выявляет самые читаемые произведения на русском и чувашском языках, получившие общественное признание и высокий рейтинг среди читателей.

- «Поэзия без границ» — за звание самого читаемого произведения в жанре поэзии на русском и чувашском языках «борются» самые талантливые поэты Чувашии;

- «Радуга детства» — одна из популярных номинаций, которая определяет самую читаемую детскую книгу на русском и чувашском языках;

- «Книжная столица» — выявляет лучший район (город) по организации конкурса среди библиотек республики, которые проводят мероприятия по продвижению чтения и популяризуют чтение и произведения местных авторов, используя современные формы и методы массовой работы, информационные технологии, и самое главное — «живые» встречи с авторами книг;

- «Лидер чтения» — победителем становится самый читающий пользователь библиотеки, ознакомившийся не только с книгами-номинантами, но и другими литературными изданиями.

Именно читатели, отдав свои голоса за то или иное произведение, выбирают победителей. Специально созданный совет (жюри), куда входят литераторы, издатели, журналисты и деятели культуры, анализирует результаты конкурса и подводит итоги. Конкурс стал доброй традицией, его одинаково ждут и готовятся к нему и писатели, и читатели, и библиотеки.

Большой общественный резонанс вызвал Межрегиональный форум «Через культуру — к согласию народов», прошедший в Национальной библиотеке Чувашской Республики 24–29 октября 2016 года, в рамках которого были представлены несколько дискуссионных и творческих площадок.

В круглом столе «Актуальность перевода на национальные языки и с национальных языков в российском и европейском контексте» принимали участие известные писатели, переводчики, литературные критики и исследователи из Чувашии и других регионов России:

Атнер Хузангай, Юрий Семендер, Валери Тургай, Ева Лисина, Алексей Леонтьев (Чебоксары), Виктор Куллэ (Москва), Алия Каримова (Казань), Марсель Салимов (Уфа) и многие другие. Их выступления были разнообразными и полемичными: о поддержке национальной литературы и особенности перевода художественного текста разного жанра, подготовке кадров переводчиков художественной литературы, об активизации связей и обмена опытом между писательскими организациями. По итогам работы круглого стола была принята резолюция, определяющая пути развития переводческой деятельности.



*Встреча башкирского писателя М. Салимова, поэтессы Е. Светлой и народного поэта Чувашской Республики Ю. Семендера (слева направо) с юными читателями*



Председатель Союза профессиональных писателей Чувашской Республики Г.А. Максимов и директор НБ Чувашской Республики С.М. Старикова подписывают договор о сотрудничестве



Народный поэт Чувашской Республики В.В. Турнай

Незабываемые встречи с известными современными писателями прошли на родине народного поэта Чувашии Геннадия Айги — в деревне Шаймурзино Батыревского района, в Чувашской республиканской детско-юношеской библиотеке и Чувашском книжном издательстве.

В рамках форума состоялся фестиваль национальной поэзии, на котором звучали стихи на русском, татарском, башкирском, мордовском, чувашском, арабском и многих других языках. Писатели, библиотекари и читатели наладили творческие связи и высказали надежду на встречу в ближайшем будущем.

Союз профессиональных писателей Чувашии при содействии Национальной библиотеки Чувашской Республики реализует ряд творческих конкурсов:

- проект «Портрет современного писателя Чувашии»: популяризация литературы, знакомство с биографиями, открытие новых имен и поддержка талантов среди начинающих художников-портретистов;

- литературно-музыкальная акция «Рождественские чтения» с участием известных мастеров пера и начинающих писателей и поэтов (от 7 лет и старше) и многое другое.

Для сохранения литературного наследия республики национальной библиотекой и писательским союзом было воплощено немало общих проектов. Так, на сайте (<http://fi.nbchr.ru/>) разместились интерактивная «Литературная карта Чувашии». Он посвящен деятелям литературы — и их произведениям, объединениям, книжным местам, истории становления национальной чувашской литературы и т. д.

Востребованным информационным ресурсом стала

электронная коллекция «Литературная палитра Чувашии: 100 книг для прочтения» ([http://www.nbchr.ru/virt\\_books/index.html](http://www.nbchr.ru/virt_books/index.html)). В Электронной национальной библиотеке она представлена в виде портала и состоит из цифровых копий лучших образцов произведений чувашских авторов середины XVIII — начала XXI в. на чувашском и русском языках. Подборка включает различные жанры: романы, драматические произведения, сборники коротких рассказов, стихотворения, книги о путешествиях, мемуары, народные предания, сказки и т. п. В коллекцию вошли произведения, отражающие общечеловеческие и национальные идеи гуманизма, историко-культурные традиции, современное развитие края, историческое единство и общность судьбы русского и чувашского народов.

Портал интегрирован в базу данных библиотеки, созданной в системе ИРБИС 64, благодаря чему реализован многоаспектный поиск по авторам, заглавию, по ключевым словам, по жанрам и по языку. Доступность коллекции обеспечена за счет представления произведений в формате электронной публикации, который подходит для чтения на планшетных компьютерах и других мобильных устройствах.

Литературная жизнь края освещена и в библиографическом указателе «Чувашское литературоведение и критика: 1990—2010 гг.» (2014), составленном сотрудниками библиотеки; библиографическом справочнике «Писатели Чувашии» (2006), подготовленном совместно с народным поэтом П.В. Афанасьевым.

Сегодня гармоничное соединение усилий национальной библиотеки и Союза профессиональных писателей Чувашской Республики дает плодотворные результаты в сохранении и продвижении национальной литературы, культуры и традиций. В перспективе в рамках подписанного соглашения о социальном партнерстве планируется реализация многих других проектов, конкурсов и акций, направленных на популяризацию современной литературы писателей республики.

*Иллюстрации предоставлены автором*

# Библиотечная Ассоциация Республики Карелия: время объединения и движения вперед

Г.И. Чернобровкин

**Б**иблиотечная Ассоциация Республики Карелия (БАРК), созданная в 2002 г., объединила более 35% библиотек различных ведомств Карелии, приобщая население к чтению и содействуя развитию всего региона. БАРК как доверенный голос библиотек Карелии представляет интересы ее членов и других библиотек республики в органах власти, участвует в реализации проектов и программ развития библиотек, является площадкой профессионального общения, обмена информацией и опытом с коллегами и способствует повышению компетентности кадров. У БАРК есть представители в Совете по культуре при Главе Республики Карелия и Общественной палате Республики Карелия, общественных советах Министерства образования и Государственного комитета по взаимодействию с органами местного самоуправления Республики Карелия.

В 2015 г. на Общем собрании членов БАРК была утверждена Концепция развития Ассоциации, в которой закреплена миссия организации: «Сохранение Библиотеки как социального института приобщения населения к чтению и повышения конкурентоспособности и эффективности библиотечной системы Карелии» [1].

При участии БАРК Министерством культуры Республики Карелия в конце 2015 г. была одобрена Концепция развития библиотечного дела Республики Карелия до 2020 года и на период до 2025 года. В течение 2015—2016 гг. в большинстве муниципальных районов и в городских округах прошло обсуждение планов мероприятий по реализации концепции, нацеленных на повышение качества библиотечного обслуживания. Сегодня профессиональное библиотечное сообщество объединено и готово реализовать концептуальные идеи развития библиотечного дела. Чтобы библиотеки Карелии стали «территориями интеллектуального и профессионального развития личности, формирования читательской культуры, сохранения и популяризации книжного наследия народов России и Карелии» [2], им необходимо достаточное финансирование.

Глава Республики Карелия А.П. Худилайнен сказал на встрече с профессиональным библиотечным сообществом 12 сентября 2016 г.: «Всегда и везде, особенно в сельской местности, библиотеки были центром внима-

Георгий Иванович Чернобровкин,  
Олонецкая централизованная библиотечная система,  
директор;  
Библиотечная Ассоциация Республики Карелия,  
президент;  
член правления Союза писателей России  
(Карельское отделение)



ния, центром влияния, сбора активной общественности. В Карелии 818 населенных пунктов, из них 500 — с населением меньше 200 человек, и, безусловно, через библиотеки сегодня можно формировать мнение, получать обратную связь для органов местного самоуправления, реализовывать интересные проекты» [3]. БАРК надеется на реализацию поручений, данных Главой Республики о возобновлении ежегодных республиканских конкурсов библиотек, стимулирования лучших библиотек и их специалистов, а также поддержки библиотечных мероприятий и программ бюджетами разных уровней.

Библиотечное сообщество Карелии рассчитывает на решение таких проблем муниципальных библиотек, как информатизация, качество комплектования, создание электронных книг и др. Самые острые проблемы:

- недофинансирование библиотек и как следствие, — «хроническая» кампания по оптимизации расходов;
- отсутствие средств на повышение квалификации;
- невыполнение Федерального закона «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации” и Федеральный закон “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”» от 27 мая 2014 г. № 136-ФЗ в ряде муниципальных районов или его формальное выполнение, когда межпоселенческие библиотеки создаются не в районном центре, а на базе сельских библиотек, причем принимаются решения о закрытии этих сельских библиотек и созда-



нии на их базе учреждений районного уровня;

- длительное отсутствие новых книг и подписки;
- слабая материально-техническая база и устаревшее оборудование;
- дисбаланс между тем, что видит население по телевизору и в Интернете и реальным состоянием сельских библиотек.

Эти проблемы влияют на качество услуг, и в конечном счете на удовлетворенность населения библиотечным обслуживанием.

К сожалению, сегодня муниципальные библиотеки развиваются во многом только благодаря энтузиазму библиотекарей. БАРК имеет партнерские связи с рядом министерств и ведомств, и сегодня это дает положительный эффект в привлечении внимания к проблемам библиотек. Более 100 библиотечных работников по ходатайствам Ассоциации отмечены почетными званиями, грамотами, благодарностями Главы Республики Карелия, министров культуры, образования, здравоохранения, национальной политики, руководителей партнерских организаций.

Стало уже доброй традицией проводить Общероссийский день библиотек совместной программой: подготовку и проведение встреч друзей библиотек брали на себя Национальная библиотека Республики Карелия, Научная библиотека Петрозаводского государственного университета, Петрозаводская Централизованная библиотечная система (ЦБС), Карельская республиканская библиотека для слепых.

В 2017 г. получил поддержку ряд интересных заявок, поданных от имени БАРК. Петрозаводская ЦБС подготовила проект «Мы — вместе: создание мобильных пунктов бесплатного доступа к Интернету для мигрантов на базе муниципальных библиотек Петрозаводского городского округа» [4] — его одобрила администрация Петрозаводского городского округа. В мобильных пунктах бесплатного доступа к Интернету для мигрантов на базе муниципальных библиотек Петрозаводска бесплатно предоставляется персональный компьютер для общения с родственниками по Skype; поиска места работы, обучения или лечения; обращения к сайту электронных государственных услуг и правовым базам.

С 1 ноября 2016 г. по 30 сентября 2017 г. БАРК реализует проект «Сельская библиотека — среда возможностей муниципалитета и коммуникации жителей Карелии» [5] на сумму 916 тыс. руб. Автор и руководитель проекта — исполнительный директор БАРК В.П. Лапичкова. Проект стал победителем третьего конкурса Фонда поддержки гражданской активности в малых городах и сельских территориях «Перспектива» и реализуется за счет средств гранта Президента Российской Федерации в соответствии с Распоряжением № 68-рп от 5 апреля 2016 г. «Об обеспечении в 2016 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества, реализующих социально значимые



*Национальная библиотека Карелии*

проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина».

Площадками реализации проекта стали районные и сельские библиотеки Беломорской, Лоухской, Олонецкой ЦБС, Пряжинская межпоселенческая библиотека и Национальная библиотека Республики Карелия. Семь библиотек — участниц проекта получают комплекты оборудования стоимостью по 51 тыс. руб., на базе этих библиотек пройдут заседания круглых столов и экспертных площадок, будет проведено исследование «Диалог власти и населения по проблемам жизни сельского населения Карелии». Организатор исследования, член БАРК — Карельский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы. Итоги исследования покажут реальную степень удовлетворенности сельского населения качеством жизни, в том числе качеством библиотечного обслуживания, и уровень доверия к власти.

Открытое экспертное мнение по итогам работы площадок и круглых столов проекта будет представлено на собрании членов БАРК, итоговом Форуме действий сельских библиотекарей Карелии и доведено до сведения органов власти муниципальных образований. Также на Форуме действий сельских библиотекарей Карелии в сентябре 2017 г., к участию в котором приглашаются все заинтересованные лица, планируется продемонстрировать лучшие практики взаимодействия власти и общества по вопросам удовлетворения культурных потребностей сельского населения, создать диалог с властью в интересах читателей и жителей сельской местности.

С 1 ноября 2016 г. БАРК проводит второй конкурс творческих работ «Библиотека: доступность, комфортность, качество» [6]. Конкурс проводится по трем номинациям: «Доступная библиотека»: расширение библиотечного пространства и развитие современных направлений и видов библиотечного обслуживания»; «Комфортная библиотека»: формирование комфортной среды и развитие внутреннего пространства библиотеки»; «Библиотека и население»: система изучения спроса на библиотечные услуги и удовлетворенности населения качеством библиотечного обслуживания». Итоги будут подведены к 27 мая 2017 года.

БАРК также объявляет о проведении республиканского литературного конкурса «Мой город меж синью онежской и водами озера Ниг...» при поддержке журнала «Север» [7]. Организатор конкурса: Кондопожская центральная районная библиотека им. Б.Е. Кравченко.

В 2017 г. у БАРК юбилей — 15 лет со дня образования. Эти годы стали для библиотек Карелии временем объединения и движения вперед. Не случайно наш девиз: «Вместе мы сила!». Только сообща мы сможем реализовать концептуальные направления деятельности БАРК:

- развитие общественно-государственного партнерства, встраивание БАРК в процессы трансформации системы управления библиотечным делом и активизация участия в деятельности общественных и государственных органов власти и управления;

- участие в разработке и реализации программ развития библиотечного дела, усиление взаимодействия органов власти разного уровня и библиотек разных ведомств путем привлечения БАРК как общественного представителя интересов пользователей библиотек и библиотечного сообщества к общественной экспертизе проектов важнейших документов по библиотечному делу, выработке и реализации конкретных решений в библиотечной сфере;

- участие в работе общественных объединений и организаций, коллегиальных рабочих органов, встречах и общественных обсуждениях проблем развития библиотечного дела Карелии;

- развитие БАРК как социально ориентированной некоммерческой организации на основе программно-целевого планирования и развития проектной деятельности;

- формирование общественной экспертной деятельности БАРК и участие в проведении независимой оценки качества услуг библиотек Республики Карелия;

- повышение интереса населения к книге, чтению и библиотеке, престижа библиотечной профессии и обществе путем организации общественно значимых акций и мероприятий по продвижению книги, чтения и услуг библиотек совместно с органами власти всех уровней и заинтересованными организациями;

- содействие развитию сети электронных библиотек и виртуального, мобильного библиотечного обслуживания населения, в том числе для социально незащищенной части населения, населения с ограниченными возможностями здоровья;

- содействие в создании и поддержке центров социально-культурной адаптации мигрантов и международного сотрудничества на базе муниципальных библиотек Республики Карелия;

- обеспечение участия представителей членов БАРК в мероприятиях международного, всероссийского, межрегионального, регионального и межмуниципального уровней (форумах, конференциях, семинарах, круглых столах и т. д.) по актуальным вопросам библиотечной деятельности, сферы культуры и смежным отраслям совместно с органами власти разных уровней;

- повышение открытости БАРК и положительного имиджа библиотек как надежных партнеров в духовно-нравственном развитии общества;

- содействие во внедрении Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки и развитии

единых подходов в применении библиотечных стандартов и единых методик по актуальным проблемам библиотечного дела.

Библиотечная Ассоциация Республики Карелия открыта для новых идей и приглашает к сотрудничеству. Объединение 29 юридических лиц Карелии в единую социальноориентированную некоммерческую организацию дает возможности для координации и кооперации библиотек разных ведомств в организации библиотечного обслуживания всего населения. БАРК оказывает своим членам поддержку и предоставляет возможность участвовать в грантовой и проектной деятельности от имени Ассоциации.

Библиотеки Карелии приглашаются к участию в профессиональном библиотечном движении.

### Список источников

1. Концепция развития Библиотечной Ассоциации Республики Карелия на 2015—2020 годы и на период до 2025 года [Электронный ресурс] // Библиотечная Ассоциация Республики Карелия : официальный сайт. URL: [http://bark.karelia.ru/oficialnyj\\_razdel/n\\_site120/](http://bark.karelia.ru/oficialnyj_razdel/n_site120/) (дата обращения: 30.12.2016).

2. Концепция развития библиотечного дела Республики Карелия до 2020 года и на период до 2025 года [Электронный ресурс] // Российская библиотечная Ассоциация : официальный сайт. URL: [http://www.rba.ru/cms\\_rba/news/upload-files/news/2015/17\\_11/kar\\_con.pdf](http://www.rba.ru/cms_rba/news/upload-files/news/2015/17_11/kar_con.pdf) (дата обращения: 30.12.2016).

3. Александр Худилайнен обсудил с профессиональным библиотечным сообществом перспективы развития библиотечного дела в регионе [Электронный ресурс] // Карелия официальная : официальный интернет-портал Республики Карелия. URL: [http://www.gov.karelia.ru/gov/News/2016/09/0913\\_22.html](http://www.gov.karelia.ru/gov/News/2016/09/0913_22.html) (дата обращения: 02.12.2016).

4. Стартовал проект для мигрантов «Мы — вместе» [Электронный ресурс] // Петрозаводская Централизованная библиотечная система : официальный сайт. URL: <http://biblioteka.ptz.ru/news/detail.php?ID=597> (дата обращения: 02.12.2016).

5. Лапичкова В.П. Библиотечная Ассоциация Республики Карелия — один из победителей конкурса грантов для некоммерческих организаций 2016 года [Электронный ресурс] // Российская библиотечная Ассоциация : официальный сайт. URL: [http://www.rba.ru/content/news/vid\\_news\\_str.php?id=5940](http://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=5940) (дата обращения: 02.12.2016).

6. Новый конкурс БАРК «Библиотека: доступность, комфортность, качество» [Электронный ресурс] // Виртуальный методический кабинет : интернет-проект Национальной библиотеки Республики Карелия. URL: <http://metod.library.karelia.ru/novosti/2016/2552796828.html> (дата обращения: 02.12.2016).

7. Республиканский литературный конкурс «Мой город меж синью онежской и водами озера Ниг» [Электронный ресурс] // Библиотечная Ассоциация Республики Карелия : официальный сайт. URL: [http://bark.karelia.ru/news/n\\_news\\_articles228/?page=7&records\\_on\\_page=7](http://bark.karelia.ru/news/n_news_articles228/?page=7&records_on_page=7) (дата обращения: 02.12.2016).

## Авторы номера

---

**Белякова Дарья Александровна,**

Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М.И. Рудомино

**Болгарина Элина Леонидовна,**

Национальная библиотека Республики Молдова

**Дарибаева Гульшат Габдуллаевна,**

Научная библиотека Евразийского национального Университета им. Л.Н. Гумилева

**Езова Светлана Андреевна,**

Восточно-Сибирский государственный институт культуры

**Есис Наталья Сергеевна,**

Национальная библиотека Беларуси

**Захаренко Марина Павловна,**

Российская государственная библиотека для молодежи

**Зупарова Любовь Борисовна,**

журнал «Школьная библиотека»

**Калижанова Алия Жунусбековна,**

Восточно-Казахстанская областная универсальная библиотека им. Абая

**Клюев Владимир Константинович,**

Московский государственный институт культуры

**Мамаева Жанар Бекайдаровна,**

Научная библиотека Евразийского национального Университета им. Л.Н. Гумилева

**Масловская Надежда Сергеевна,**

Российская государственная библиотека

**Матвеев Михаил Юрьевич,**

Российская национальная библиотека

**Меньщикова Светлана Павловна,**

Российская государственная библиотека

**Морозова Ксения Борисовна,**

Российская национальная библиотека

**Полякова Вероника Сергеевна,**

Национальная библиотека Узбекистана им. А. Навои

**Пшибытко Виктор Викентьевич,**

Национальная библиотека Беларуси

**Пшибытко Марина Георгиевна,**

Национальная библиотека Беларуси

**Райкова Галина Анатольевна,**

НП «Библиотечная Ассамблея Евразии»,  
Российская государственная библиотека

**Рукша Геннадий Леонидович,**

Красноярский государственный институт искусств

**Саломатина Ольга Анатольевна,**

Российская государственная библиотека

**Стародубцев Валентин Федорович,**

Экспертно-аналитическое Управление  
Межпарламентской

Ассамблеи государств — участников СНГ по культуре,  
информации, туризму и спорту

**Столяров Юрий Николаевич,**

Научный и издательский центр «Наука»  
Российской академии наук

**Тешабаева Умида Алимджановна,**

Национальная библиотека Узбекистана им. А. Навои

**Тимофеева Ольга Николаевна,**

Национальная библиотека Чувашской Республики

**Фесенко Анжелика Артуровна,**

Централизованная библиотечная система  
для взрослых (Севастополь)

**Чернобровкин Георгий Иванович,**

Олонецкая централизованная  
библиотечная система,  
Библиотечная Ассоциация Республики Карелия

**Шевчук Елена Алексеевна,**

Центральная детская библиотека  
Централизованной библиотечной  
системы для детей им. Н. Островского  
(Красноярск)

## Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее статьи и иные материалы научного характера в соответствии с тематикой основных разделов журнала.

В редакцию журнала предоставляются:

**1. Авторский оригинал статьи (на русском языке)** – в распечатанном виде (с датой и подписью автора) и в электронной форме по электронной почте на адреса: **mbrs@rsl.ru** и **RaykovaGA@rsl.ru**, содержащей текст в формате MicrosoftWord.

Весь текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 12 pt, с полуторным междустрочным интервалом. **Объем статьи** – не более 18–25 тыс. знаков с пробелами (с учетом примечаний, списка источников).

Инициалы в тексте набираются через неразрывный пробел с фамилией (одновременное нажатие клавиш «Ctrl» + «Shift» + «пробел». Между инициалами пробелов нет.

В тексте используются кавычки «...», если встречаются внутренние и внешние кавычки, то внешними выступают «елочки», внутренними «лапки» – «...“...”».

В тексте используется длинное тире (–), получаемое путем одновременного нажатия клавиш «Ctrl» + «Alt» + «<-» (на цифровом блоке клавиатуры), а также дефис (-). В списках и перечнях не используется автоматическая нумерация текстового редактора. Инфографика, в том числе таблицы, схемы, рисунки и формулы в тексте должны нумероваться; схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок – подрисуючную подпись.

Структура текста:

- **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), должность, ученая степень, ученое звание, адрес электронной почты, почтовый адрес организации.

Контактная информация: почтовый адрес для передачи корреспонденции, телефоны (рабочий, домашний, мобильный).

Телефонный номер может быть использован только для переговоров между автором и редакцией и не подлежит опубликованию.

- **Название статьи.**

- **Список источников** оформляется как затекстовые библиографические ссылки в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка»), выносятся в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].

- **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «**надстрочный знак**» –  $x^2$ ).

- При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются.

- **Подрисуючные подписи** оформляются по схеме: название/номер файла иллюстрации – пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого – библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

**2. Иллюстративные материалы** – в электронной форме (фотография автора обязательно, иллюстрации) – отдельными файлами в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi. Не допускается предоставление иллюстраций, импортированных в Microsoft Word, а также их ксерокопий. Схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок – подрисуючную подпись (включаются в файл с авторским текстом).

### **3. Распечатанный и подписанный Акцепт Публичной оферты**

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанного Акцепта к Публичной оферте (доступны на сайте: <http://rsl.ru/ru/s3/s17/s232/d992>). Предоставляя свои материалы в журнал, авторы гарантируют, что они обладают исключительными правами на передаваемый для публикации материал, который является их оригинальным, нигде ранее не публиковавшимся произведением. Авторы передают Издателю исключительные права на произведения.

Акцепт может быть предоставлен в свободной форме, в распечатанном виде на бумажном носителе.

Должен быть подписан автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами и содержать следующую информацию:

- Ф. И. О.
- Дата рождения
- Адрес почтовый для передачи корреспонденции
- Адрес электронной почты
- Гражданство (для иностранцев)
- Паспорт: серия \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_, выдан \_\_\_\_\_, дата выдачи \_\_\_\_\_, код подразделения \_\_\_\_\_
- Текст: «согласен(а/ы) с условиями Публичной оферты Федерального государственного бюджетного учреждения “Российская государственная библиотека” № 101/02Л/0084 от “13” января 2014 г. и акцептую ее, то есть предоставляю Издателю исключительные права на предложенных условиях на Произведение с условным названием \_\_\_\_\_».

Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Акцепта (или Акцепта для статей в соавторстве), размещенными на сайте: <http://rsl.ru/ru/s3/s17/s232/d992>

Оригинал акцепта можно выслать по адресу:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»

ул. Воздвиженка, 3/5, Москва, 119019

Райковой Г.А.

Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

**Плата за публикацию в журнале не взимается, авторский гонорар не выплачивается.**

**Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.**

**Статьи, оформленные без учета вышеизложенных Требований, к публикации не принимаются!**

Подробнее – на сайте журнала: <http://rsl.ru/ru/s3/s17/s232/d992>

Подписка на журнал  
Индекс по объединенному каталогу «Пресса России» —  
**14464**

Распространение журнала  
«Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии»

Журнал в печатной форме распространяется через подписные агентства, его можно приобрести на крупных книжных выставках-ярмарках, а также в редакции.

**В книжном магазине РГБ**

Приобрести журнал можно в розничном магазине Российской государственной библиотеки по адресу: Москва, Воздвиженка ул., д. 3/5, 1 подъезд.

**В редакции**

Приобрести отдельные номера журнала за текущий год, а также подписаться на журнал на любой период можно в отделе периодических изданий Российской государственной библиотеки.

тел.: +7 (495) 695-79-47; +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64

e-mail: [bvdogovor@rsl.ru](mailto:bvdogovor@rsl.ru)

Адрес для визита: ул. Воздвиженка, д. 1 (вход со стороны ул. Моховая, от поста охраны позвонить по тел. 10-64).

**В подписных агентствах**

- ♦ Подписной индекс по каталогу «Пресса России» — 14464.
- ♦ Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в Вашем регионе.

Все права защищены. Перепечатка возможна при условиях согласования с редакцией и ссылки на журнал.

ВЕСТНИК БИБЛИОТЕЧНОЙ АССАМБЛЕИ ЕВРАЗИИ  
научно-практический журнал

На титуле даны названия журнала на языках стран СНГ,  
которые являются членами НП «Библиотечная Ассамблея Евразии».

**Номер подготовили:**

**Отдел периодических изданий**

Заведующая отделом

*Е.В. Никонорова*

Зам. заведующей отделом — зам. главного редактора

*А.А. Гаджиева*

Зам. главного редактора — ответственный секретарь

*Е.А. Шibaева*

Выпускающий редактор *Н.О. Рыжкова*

Редакторы: *О.П. Солдаткина, Г.П. Чупина*

Электронная версия и сайт *Ю.Н. Баранчук*

Маркетинг и реклама *М.Н. Амелина*

**Отдел предпечатной подготовки**

Начальник отдела *Т.Т. Медведева*

Набор: *М.А. Медведева, Н.В. Подоляк*

Верстка *В.Н. Малофеевский*

Технический редактор *Н.В. Соловьева*

Корректоры: *Н.В. Дедова, Г.В. Коршунова, А.Н. Макаров*

Перевод на английский язык *Н.С. Осецкая*

**Журнал зарегистрирован Государственным  
комитетом Российской Федерации по печати.  
Свидетельство о регистрации  
№ 019084 от 09 июля 1999 г.**

Издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»,

отдел периодических изданий

119019, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64

E-mail: [bvpress@rsl.ru](mailto:bvpress@rsl.ru)

Подписано в печать 06.04.2017 г.

Формат 60×90/8. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 12. Тираж 350 экз. Свободная цена

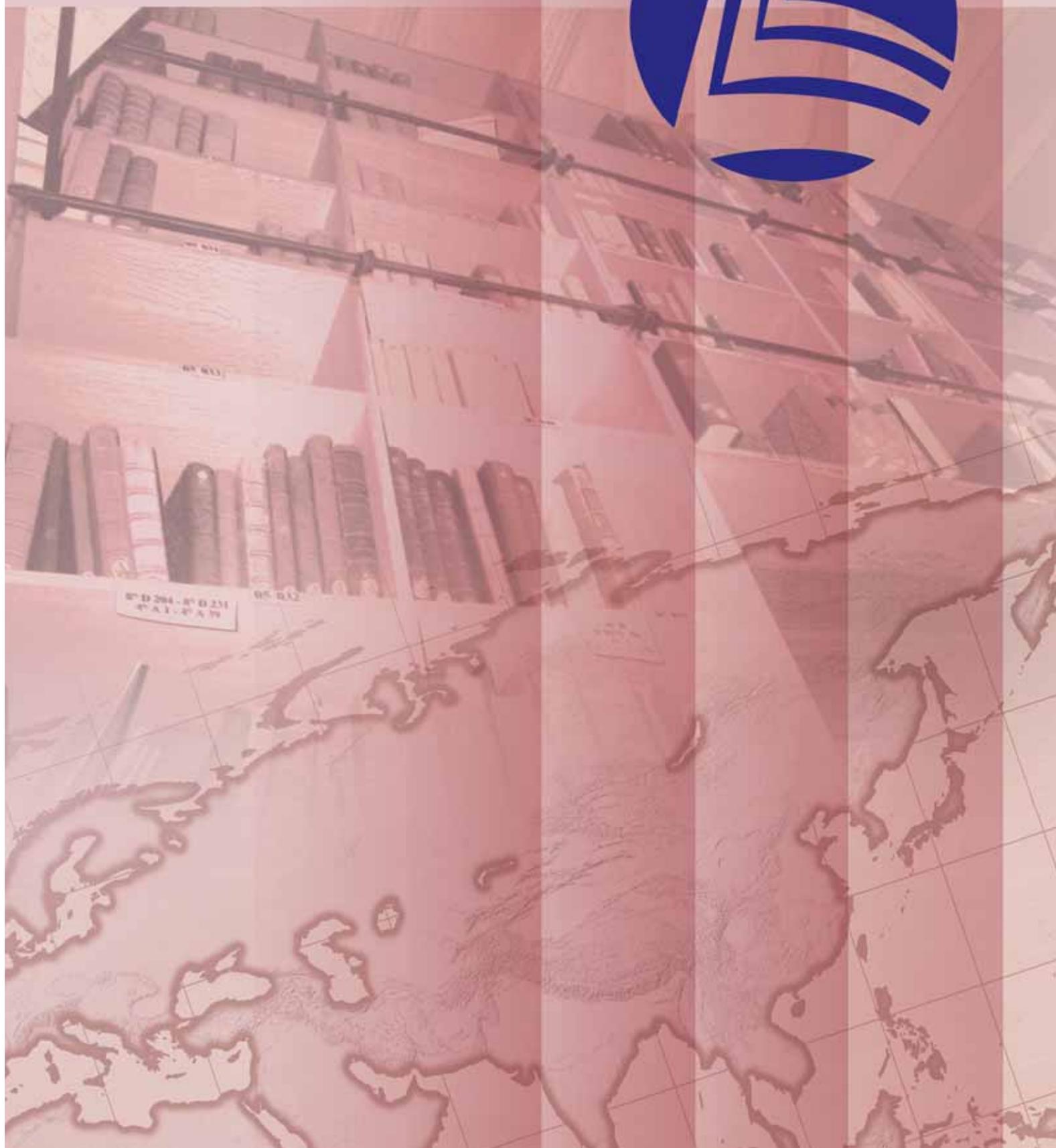
Отпечатано в типографии ООО Фирма «Юлис»

392010, Тамбов, ул. Монтажников, 9

Тел.: +7 (4752) 75-64-44

Заказ №

БИБЛИОТЕЧНАЯ  
АССАМБЛЕЯ  
ЕВРАЗИИ



ВЕСТНИК

1 \* 2017

БАЕ

Библиотечной Ассамблеи Евразии  
Herald of the Library Assembly of Eurasia